

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2020.03.005

欢迎按以下格式引用:欧泳怡.粤沪高等教育国际化发展比较研究[J].高等建筑教育,2020,29(3):33-38.

# 粤沪高等教育国际化发展比较研究

欧泳怡

(华南理工大学 高等教育研究所,广东 广州 510641)

**摘要:**依据教育部、广东省教育厅和上海市教育委员会等官方网站的相关数据,从高等教育国际化政策、中外及与港澳合作办学的机构和项目、海外设立孔子学院情况、留学生与港澳台侨学生数量四个方面对广东和上海两座城市进行不同维度的高等教育国际化比较,分析两地高等教育国际化发展的特点及存在的差距。比较结果显示,上海市在政策推动和留学生奖学金支持力度方面优于广东,中外合作办学机构和项目数量、海外孔子学院数量及来华留学生数量均多于广东,但广东毗邻港澳地区,与港澳合作办学的机构和项目数量多于上海,港澳台侨学生数量位居全国第一。总体上,广东的高等教育国际化发展水平低于上海,应积极向上海学习高等教育国际化的经验,利用自身经济总量第一大省和毗邻港澳的优势,抓住“一带一路”和“粤港澳大湾区”的建设机遇,进一步推进高等教育国际化发展,逐步形成具有粤港澳大湾区特色的高等教育国际化发展模式。

**关键词:**高等教育;国际化;比较教育研究

**中图分类号:**G642.0      **文献标志码:**A      **文章编号:**1005-2909(2020)03-0033-06

中国的高等教育国际化始于19世纪后半叶,洋务运动开启了“派遣留学生”的先河,现代意义上的大学得以建立,但当时的教育国际化主要是照搬国外的教育理论与经验。进入20世纪90年代,中国高等教育国际化高速发展,1995年通过的《中华人民共和国教育法》与1998年通过的《中华人民共和国高等教育法》在政策层面上对教育的国际交流与合作予以支持和鼓励。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,到2020年将建成一批国际知名、有特色的高水平大学,若干所大学达到或接近世界一流大学水平,并从加强国际交流与合作、引进优质教育资源和提高交流合作水平三方面提出扩大教育开放、提高教育国际化水平的总体意见和具体措施,其目的在于提升中国教育的国际地位、影响力和竞争力<sup>[1]</sup>。可见,高等教育国际化已经成为国家教育发展的重要战略,也是衡量教育现代化的重要指标。许多省市也在积极推动高等教育国际化,不断提升地区高等教育发展水平。

文章主要从广东省与上海市高等教育国际化政策、中外及与港澳合作办学的机构和项目、海外设立孔子学院情况、留学生与港澳台侨学生数量四个方面进行不同维度的比较,分析两地高等教育

修回日期:2019-07-12

作者简介:欧泳怡(1994—),女,华南理工大学高等教育学专业硕士生,主要从事高等教育管理、比较教育研究,(E-mail)947075869@qq.com。

国际化发展的现状与特点,探究广东与上海在高等教育国际化发展上的差距,并结合“一带一路”和“粤港澳大湾区”的建设背景,为广东的高等教育国际化发展提出政策建议,以期对广东高等教育国际化发展有所启示。

## 一、高等教育国际化的内涵

随着经济全球化与信息化的发展,知识经济对当今社会发挥着重要影响,世界各国的知识型和技术型人才竞争愈加激烈,而人才的培养离不开教育,尤其是高等教育。如今,国际间高等教育的联系与交流日益频繁,国际化逐渐成为高等教育的发展趋势<sup>[2]</sup>。中国正处于产业升级、经济转型的关键时期,推进“一带一路”和“粤港澳大湾区”建设,急需大批具有国际视野、通晓国际规则、能参与国际事务和国际竞争的国际化人才。因此,中国需要进一步提升高等教育国际化水平,以满足国家的战略需求和经济转型升级的时代要求。

高等教育国际化内涵有诸多定义。国际著名学者简·奈特(Knight Jane)认为,高等教育国际化是将国际、跨文化、全球维度整合到高等学校教育和研究的过程<sup>[3]</sup>。中国著名学者陈昌贵则提出,高等教育国际化是指高等学校在知识普遍性的内在动力和政治经济文化的外在动力推动下,通过各要素显现其内部国际性特质的过程,从而服务于知识文化和政治经济等多个目的<sup>[4]</sup>。由此可见,高等教育国际化是在经济全球化、科技一体化和文化多元化的推动下,服务于政治、经济、文化和社会的发展需要,通过教育的国际交流与合作,培养具有国际竞争力的人才。促进高等教育国际化进程,推动高等教育发展,是一个相互借鉴、整合、渗透、融合的过程。

## 二、粤沪高等教育国际化发展比较

选取广东和上海为比较对象是基于两地在城市功能与国际化、高等教育国际化发展等方面存在一定的可比性,其城市国际化与高等教育国际化之间的相互关系具有同样的重要性<sup>[5]</sup>。广东是中国最早实行改革开放的省份,其地理位置优越,毗邻港澳,是中国最大的侨乡,也是经济第一强省和外贸第一大省;上海是中国首批对外开放的沿海城市,有第一个自由贸易试验区,在中国经济发展中占有及其重要的地位。随着改革开放的深入和经济文化的发展,中国对外贸易规模不断扩大,与世界的交流与合作愈加频繁,急需知识型和技术型的国际化人才。随着人民生活水平的提高,人民群众对高等教育的内容和形式也有了更多的期待,通过高等教育国际化,可进一步加强与国际高水平大学和科研机构的合作,从而满足人们对高水平高质量教育日益增长的需求。广东和上海在经济或GDP总量上,都走在全国前列,也是人才集聚之地和高等教育集聚之地,然而两地高等教育国际化的发展却存在较大差距,总体上,广东的高等教育国际化发展水平低于上海。

### (一) 高等教育国际化政策比较

从政策层面上,广东省和上海市两地政府都在积极推进高等教育国际化。上海市政府利用政策推进高等教育国际化发展时,设置了更为具体的发展目标,同时也建立了更为完善、奖励金额更高的外国留学生政府奖学金体系。首先,从两地的发展规划来看,《广东省教育发展“十三五”规划(2016—2020年)》提出构建多层次多类型的中外合作办学格局,建设一批高水平合作办学机构和项目,重点支持香港中文大学(深圳)、广东以色列理工学院、深圳北理莫斯科大学等高水平合作办学机构的建设和发展,提升职业教育中外合作办学项目质量,并建成一批中外合作办学示范机构、品牌专业和示范课程,坚持开放发展,加强教育国际交流与合作,提升国际影响力和竞争力。《上海市教育发展“十三五”规划(2016—2020年)》同样提出扩大教育对外开放,提高国际人才培养比例,提高外国留学生在上海市普通高等学校全日制在校生中所占比例和学历生比例;加大对本地学生出

国学习的支持力度,到2020年,上海普通高校全日制本专科学生在学期间获得政府专项资助赴海外短期学习或实习的比例达到10%以上;优化来沪留学生类型结构,提高在华留学生教育质量,建立上海高校本专科留学生基本入学标准和质量评价机制。由此可见,在发展规划中,上海市政府在推进高等教育国际化时,设立了更为具体的目标,积累了更多发展经验,为高等教育国际化发展奠定了良好的基础。

其次,两地政府分别设置了政府奖学金以吸引留学生来华就读。广东省教育厅在《广东省政府来粤留学生奖学金管理暂行办法》中对本科、硕士和博士留学生分别设立了10 000元、20 000元和30 000元人民币/人的奖学金标准。上海市教育委员会在《完善上海市外国留学生政府奖学金资助体系和提高资助标准》中说明了上海市外国留学生政府奖学金是用于奖励在上海高校攻读学士或更高学位的优秀留学生,根据学生层次、学科类别分别设立A类和B类奖学金。A类奖学金即全额奖学金,覆盖学费、住宿费、生活费和综合医疗保险费,奖励金额最低为5 9200元,最高达9 9800元;B类奖学金即部分奖学金,仅覆盖学费和综合医疗保险费,奖励金额最低为20 800元,最高为45 800元,奖励金额均超过20 000元。由此可见,上海市外国留学生政府奖学金体系更完善,种类更多,且奖励金额普遍较高,针对本、硕、博不同层次及不同学科类型分别设立全额和部分奖学金,对留学生更具激励性,也有利于吸引更多优质留学生来华就学。

## (二) 中外及与港澳合作办学机构和项目比较

广东省和上海市都十分重视高水平合作办学机构和项目的建设,上海的中外合作办学机构和项目数量多于广东,且合作范围和地区更广,而广东毗邻港澳的优势则使广东与港澳合作办学的机构和项目多于上海。在中外合作办学机构数量上,广东有6所中外合作办学机构,其中2所具有独立法人资格,分别是深圳北理莫斯科大学(中方为北京理工大学)和广东以色列理工学院,办学层次包括博士、硕士、本科,合作的国家有法国、英国、美国、俄罗斯和以色列;而上海有12所中外合作办学机构,其中只有上海纽约大学(中方为华东师范大学)办学层次包括博士、硕士、本科,合作国家有德国、美国、法国、英国、比利时、澳大利亚、芬兰。可见,广东和上海中外合作办学机构的办学层次都包含了博士、硕士、本科,办学层次较高、类型丰富。但上海中外合作办学机构数量是广东的一倍,上海市更多高校参与创办中外合作办学机构,合作的国家和地区更多,且都是教育较发达的国家和地区,因此,在中外合作办学方面,上海市具有更多经验,办学水平更高。在中外合作办学项目上,广东省和上海市的中外合作办学项目层次包含本科、硕士和博士,办学层次较高、类型丰富。根据教育部国际合作与交流司的最新数据,广东共有24个中外合作项目,其中本科层次12个,硕士层次9个,博士层次3个;上海共有107个中外合作项目,本科层次70个,硕士层次35个,博士层次2个。由此可见,上海中外合作项目远多于广东,尤其是本科和硕士研究生教育层次,上海国际化发展水平更高。

在与港澳合作办学机构方面,广东省有2所与港澳合作办学机构,分别是北京师范大学和香港浸会大学在广东珠海合办的联合国国际学院、深圳大学和香港中文大学在深圳合办的香港中文大学,而上海地区没有与港澳合作的办学机构。在与港澳合作项目上,广东各大高校,尤其是中大、暨大,与港澳地区有较多文化交流项目,如交流互换项目、港澳学术会议和讲座、合作研究和社科考察、学术夏令营等,清华大学和北京大学也选择在深圳校区创办与港澳高校的合作项目。此外,从2017年免试招收香港学生高校名单来看:上海市有12所,广东省有21所。由此可见,广东毗邻港澳的地理优势对港澳高校来粤合作办学交流十分具有吸引力,但广东也缺少省内高校与港澳高校合办的机构,广东省高校国际化水平有待提升<sup>①</sup>。

<sup>①</sup>数据来源于中华人民共和国教育部中外合作办学监管工作信息平台。



### (三) 海外设立孔子学院情况比较

广东和上海的高校积极推动海外孔子学院的设立,进一步推动高等教育的国际化,上海高校在海外孔子学院设立的数量及合作国家和地区的范围方面优于广东。孔子学院(Confucius Institute)是中国国家汉语国际推广领导小组办公室在世界各地设立的推广汉语和传播中国文化的非营利性教育机构,以教授汉语和传播中国文化为宗旨,目的是推动汉语走向世界,提升中国语言文化影响力。目前,广东省高校所办的海外孔子学院共有16所,中方学校主要是中山大学、华南理工大学、华南师范大学和广东外语外贸大学,合作的国家和地区主要在亚洲、美洲和欧洲,其中与美国合作的孔子学院有3所。上海市高校所办的海外孔子学院共有44所,中方学校主要有华东师范大学、上海外国语大学、复旦大学、同济大学、上海交通大学、上海大学、上海对外经贸大学和上海师范大学,合作的国家和地区则遍布亚洲(日本3所)、美洲(美国8所、加拿大2所)、欧洲(德国4所、英国3所、意大利3所)、大洋洲(澳大利亚3所)和非洲<sup>②</sup>。由此可见,两地合作的高校都比较多,主要集中在本地一流高校、师范类学校、外语外贸类学校,合作的国家和地区范围也比较广,但显然上海高校所办的海外孔子学院数量多于广东高校,几乎是广东的3倍,合作的国家和地区范围也更广。总体上,上海市相比广东省,在文化对外输出和传播方面做得更好,高等教育国际化更具品牌和影响力。

### (四) 留学生与港澳台侨学生情况比较

生源的国际化是高等教育国际化发展最基本的维度,上海高校的来华留学生数量高于广东,而广东的港澳台侨学生数量则位于全国第一。2014年,广东省留学生数量为21 298人,位居全国第六,上海市留学生数量为55 911人,位居全国第二;2015年,广东省留学生数量为23 015人,位居全国第六,上海市留学生数量为55 218人,位居全国第二;2016年,广东省留学生数量为24 605人,位居全国第七,上海市留学生数量为59 887人,位居全国第二;2018年,广东省留学生数量为22 034人,位居全国第七,上海市留学生数量为61 400人,位居全国第二<sup>③</sup>。从留学生数量来看,总体上广东省和上海市来华留学生数量呈现稳定增长趋势,但广东省的来华留学生数量远远低于上海市,国际化水平有待提高。

在港澳台侨学生情况方面,根据广东教育年鉴《二零一五年大事记》记载,截至2015年4月,广东省缔结的粤港澳姊妹学校共357对,其中,粤港姊妹学校323对,粤澳姊妹学校34对,位居全国第一,分别占全国与港澳缔结数的70%及90%,港澳台侨学生数量居全国首位。得益于广东毗邻港澳的地理优势,广东在招收港澳台侨学生方面比上海更具优势。

## 三、广东高等教育国际化发展的提升策略

广东省和上海市在经济上都位于全国前列,但广东的高等教育国际化发展与上海相比仍存在较大差距。广东具有毗邻港澳的地理优势,并且“一带一路”和“粤港澳大湾区”建设也为广东高等教育国际化发展提供了机遇,因而,广东省高等教育国际化发展潜力大,具有广阔前景,可借鉴上海市高等教育国际化的经验,采取如下策略推进其高等教育国际化进程,进一步缩小与上海高等教育的差距,逐步形成具有粤港澳大湾区特色和优势的高等教育国际化发展模式。

### (一) 完善高教国际化发展规划,明确人才培养目标

高等教育国际化不仅是一项教育政策,更日趋上升为一项国家发展战略,研究表明,高等教育国际化发展需要国家或地区的支持和鼓励,才能实现教育国际化<sup>[6]</sup>。广东省在推进本地高等教育

<sup>②</sup>数据来源于孔子学院总部/国家汉办。

<sup>③</sup>数据来源于中华人民共和国教育部。

国际化发展时,要借鉴发达国家和地区的高等教育国际化发展策略,结合本地高等教育国际化发展经验,并利用毗邻港澳的地理优势条件,抓住“一带一路”和“粤港澳大湾区”建设机遇,合理规划和实施高等教育国际化发展路线,从思想、组织、人力、物力、财力等方面创造条件,与世界高等教育国际化的要求相适应<sup>[7]</sup>。在政策规划上,广东省政府应为高等教育国际化制定中长期发展规划,针对不同发展阶段设置更为具体的高等教育国际化目标,使高等教育国际化进程更具目标性。政府还可通过增加资金支持力度,加大对高等教育发展的支持,打造一批具有国际影响力的世界一流大学,完善外国留学生政府奖学金体系,吸引更多优秀留学生来粤就读。

### (二) 扩展国际学术合作交流,积极开展国际合作办学

纵观学术界对全球高等教育变革和发展的研究和探讨,进入 21 世纪以来,高等教育国际化已经成为世界发达国家高等教育改革的主要趋势<sup>[8]</sup>。广东省应积极扩展国际学术合作交流,通过签订交流合作协议,互派访问学者、教师进修,交换学生,鼓励高校参与和举办国际重要学术研讨会,组建跨国团队开展科研项目合作,加快国际间的学术交流和信息沟通。省内高校和科研学术机构也要积极开拓中外合作办学的机构和项目,加强统筹规划,支持有条件的高等院校构建多层次多类型的中外合作办学格局,建设一批高水平合作办学机构和项目,提升中外合作办学项目质量,形成中外合作办学的品牌专业和示范课程、示范机构,坚持开放发展,加强教育国际交流与合作,创新高等教育合作办学模式。此外,广东省高校也要积极创办孔子学院和孔子课堂,推动优秀中国文化和岭南文化的向外传播,增强广东高校在世界范围内的知名度和影响力,从而进一步提高国际化水平。

### (三) 树立教育国际化理念,积极扩大留学生规模

广东高校要树立教育国际化理念,积极推进高等教育国际化,加强宣传,扩大本地高校在国际间的知名度。首先,要搭建和完善对外开放招生宣传的网站,使有意愿来中国留学的国外学生可以通过网站获取留学信息,加强对广东高校的了解,从而吸引外国学生到广东高校留学;其次,通过交流互访的形式,例如,与国外知名大学合作举办学术交流活动,加强彼此间的交流,扩大广东高校在国外的知名度;最后,可通过与国外的留学中介合作,在国外进行招生宣传,从而吸引更多有兴趣来中国留学的学生<sup>[9]</sup>。此外,广东省政府应积极开拓多渠道的奖学金筹集途径,通过政府、高校和社会企事业单位的支持,扩大外国留学生的奖学金名额和奖励标准,从而吸引更多有志于到中国留学的国外优秀学生来粤就读。另外,广东高校还可增设“丝绸之路”外国留学生政府奖学金、粤港澳大湾区政府奖学金,进一步加大对一带一路沿线国家和港澳地区学生的培养力度。

## 四、结语

高等教育国际化有利于提升人才素质,提高科研水平,增进世界先进文化的交流与互鉴。广东省要推动高等教育发展,必须关注高等教育国际化问题,学习上海市高等教育国际化的经验,加强一流高校建设,提升高等教育质量,加强国际化合作与交流。利用毗邻港澳及经济总量第一大省的优势,抓住“一带一路”和“粤港澳大湾区”发展机遇,打造一批特色项目,扩大国际影响力,促进高等教育的现代化,形成具有自身特色和优势的高等教育国际化发展模式,为全国高等教育国际化的发展提供新标杆。

#### 参考文献:

- [1] 王向华,张艳芳.山东省高等教育国际化现状研究——基于山东省与相关省市的比较[J].当代教育科学,2014(13): 50-54.
- [2] 张剑.中美高等教育国际化发展的比较研究[J].教育探索,2014(5):155-157.

- [3] 伍宸, 宋永华. 高等教育国际化内涵式发展的依据、维度及实现路径[J]. 中国高教研究, 2018(8): 17-22.
- [4] 罗剑平, 周慧, 胡昱. 广东高等教育国际化提升策略研究[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2017, 38(2): 109-118.
- [5] 李梅. 亚洲国际大都市高等教育国际化发展比较[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2017, 46(6): 69-77.
- [6] 江波, 钟之阳, 赵蓉. 面向未来的高等教育国际化发展[J]. 高校教育管理, 2017, 11(4): 58-64.
- [7] 倪怀敏. 我国高等教育国际化及发展战略思考[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2013, 40(4): 92-96.
- [8] 朱之红, 常学洲. 中国高等教育国际化发展的策略[J]. 中国成人教育, 2013(21): 48-50.
- [9] 朱苏静. 高等教育国际化发展现状及推进策略[J]. 国内高等教育教学研究动态, 2015(5): 14.

## Comparative study on internationalization development of higher education between Guangdong and Shanghai

OU Yongyi

(Higher Education Research Institute, South China University of Technology, Guangzhou 510641, P. R. China)

**Abstract:** According to relevant data from the official websites of the Ministry of Education, the Guangdong Provincial Department of Education, and the Shanghai Municipal Education Commission, this paper compares the internationalization of different dimensions between Guangdong and Shanghai in terms of the internationalization policy of higher education, the institutions and projects of Sino-foreign cooperation and cooperation with Hong Kong and Macao, the establishment of Confucius Institutes overseas, and the number of international students and the number of students from Hong Kong, Macao and Taiwan, and analyzes the characteristics and gaps in the internationalization of higher education in the two places. The comparison shows that Shanghai is better than Guangdong in terms of policy promotion and scholarship support for foreign students. The number of Chinese-foreign cooperative schools and projects, the number of overseas Confucius Institutes and the number of students coming to China are higher than those in Guangdong. However, Guangdong has more cooperation with Hong Kong and Macao and its number of students from Hong Kong, Macao and Taiwan is the highest in China due to its proximity to Hong Kong and Macao. In general, the level of internationalization of higher education in Guangdong is lower than that of Shanghai. It should actively learn from Shanghai's excellent experience of internationalization of higher education, take advantage of its position as the largest province in terms of economic aggregate and its neighboring Hong Kong and Macao, and seize the national strategic opportunities of the "Belt and Road" and the "Guangdong, Hong Kong and Macao Bay Area" to further promote the internationalization of higher education, and gradually form an internationalization development model of higher education with the characteristics and advantages of Guangdong, Hong Kong and Macau Bay Area.

**Key words:** higher education; internationalization; comparative education research

(责任编辑 周沫)