

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2020.06.002

欢迎按以下格式引用:刘玉峰,徐伟.地方院校内涵式发展的基本构成与特征[J].高等建筑教育,2020,29(6):07-13.

地方院校内涵式发展的基本构成与特征

刘玉峰^a,徐伟^b

(山东科技大学 a. 土木工程与建筑学院;b. 交通学院,山东 青岛 266590)

摘要:地方院校是我国高等教育的主体,是实现高等教育内涵式发展的主要承担者和实施者。地方院校内涵式发展的基本构成包括目标要素、功能要素、主体要素、客体要素和治理要素及其基准层次、发展层次,具有客观存在性、知识过程性、行为结果隐性性和投入产出复杂性等特征。内涵式发展的本质是构成要素质量的提升,不是数量的增加。针对地方院校在推进内涵式发展过程中普遍存在的本质把握不准、目标与功能定位偏高、主观能动性不够、考核评价机制不合理等问题,树立以人为本的内涵式发展理念,多措并举,充分调动主体要素的主观能动性。同时,以构成要素的发展层次为基本着力点,以师资队伍建设和教育教学模式和教学方法改革、课程建设、学科专业平台和教学科研平台建设为重点,扎实推进内涵建设。

关键词:地方院校;内涵式发展;构成要素;特征

中图分类号:G648.4

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2020)06-0007-07

高等教育内涵式发展是我国经济社会高质量发展的迫切需求,是党和国家赋予高校的历史使命,也是竞争日趋激烈的环境下高校自身发展的内在需要^[1]。地方院校作为我国高等教育的主要组成部分,同样具有人才培养、科学研究和社会服务等基本职能,但在人才培养层次、科技创新水平和服务面向等方面,与其他高校相比定位不同、层次不同、侧重点不同,通常是以应用型人才培养、应用技术创新和服务区域或行业经济社会发展需求为主^[2]。

一、地方院校内涵式发展的基本构成与特征

内涵式发展与内涵建设一脉相承。内涵式发展是相对于规模发展的一种发展模式,体现于内涵建设的内容与成效。内涵建设是实现内涵式发展的具体任务、途径和举措,既体现在表面上的容

修回日期:2020-07-07

作者简介:刘玉峰(1965—),男,山东科技大学土木工程与建筑学院教授,博士,硕士生导师,主要从事建筑环境与设备的教学与研究,
(E-mail)lyfl203@163.com。

易为人所感知的建设内容,又具有抽象的但绝对存在的建设内涵。

(一) 高等教育内涵式发展的认知

从逻辑学的概念理解,内涵是指概念所反映的事物的本质属性,外延是指具有概念所反映的本质属性的事物^[3]。高等教育内涵式发展需要从本质属性和具体内容两个方面予以把握^[1]。从本质属性分析,高等教育内涵式发展从宏观层面,是指高等教育系统的事业规模、范围、形式、结构、内容、效益、效率以及适应性、满意度等积极的变化;从微观层面,意指高校功能活动及其结果品位的提升及相关要素品质的改善和优化。从具体内容考虑,高等教育内涵式发展是指体现高等教育本质内容的增加或加强,即缺少的要补充或充实,已有的要加强或提升^[4],体现于内涵建设的内容及其效果。

高等教育内涵式发展强调的是结构优化、质量提高、实力增强,是一种相对的基于内在需要和外在需求的自然历史发展过程^[5]。地方院校是教学研究型或教学为主型的高校^[2],其内涵式发展,从基本职能讲,是指提高应用型人才培养质量、技术应用与创新水平和服务地方经济社会发展能力,从内涵建设角度,是指提高师资队伍、学科专业、教学科研平台、治理体系等构成要素的建设水平和建设质量。

(二) 内涵式发展的基本构成

基于笔者对高校内涵式发展的理解,内涵式发展的基本构成应包括履行高校职能的基本要素及其水平。基本要素体现了内涵式发展的客观必要条件,要素水平体现内涵式发展的本质要求。地方院校内涵式发展的基本构成可概括为客观条件和本质要求通过知识活动融于一体的“五个维度、两个层次”的立体动态构成体系(图1)。

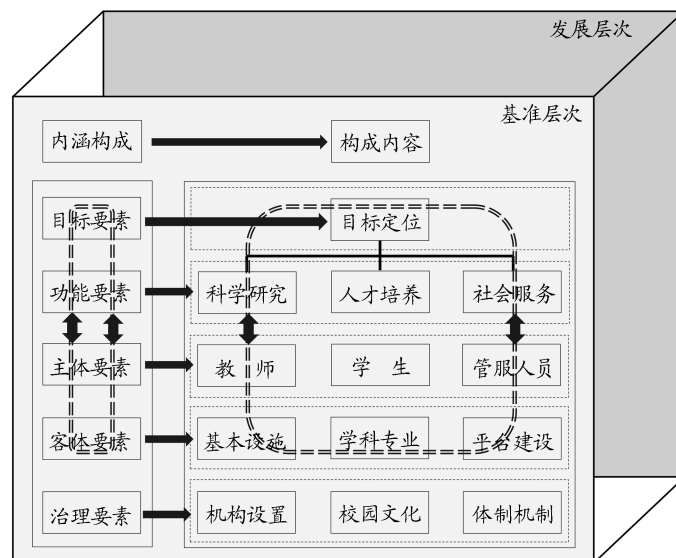


图1 地方院校内涵式发展的基本构成体系

“五个维度”包括目标要素、功能要素、主体要素、客体要素、治理要素等,可理解为高校维持正常职能活动而应具备的基本条件。每个维度又由更为具体的要素构成。

目标要素是引领高校事业发展的制高点和方向标。地方院校发展目标应当定位于适应和促进区域或行业经济社会发展,这既是我国高等教育系统的总体部署,也符合地方院校自身的实际水平

和履职能力。功能要素取决于发展目标定位。地方院校在人才培养层次上以应用型人才为主,在科学研究层次上以应用技术创新为主,在社会服务方面基于区域或行业经济社会发展需求和自身的服务水平、服务能力。主体要素是高校的人力资源。学生是中心,教师是关键,管服人员是保障。地方院校的生源主要来自当地,其知识水平、学习能力和培养潜质与部属院校差距甚大。我国高层次人才大都集中在为数不多的部属院校,地方院校的师生比远大于部属院校^[6],师资队伍整体水平、能力有限,且还要承担较为繁重的教学任务。地方院校管理、服务人员相对较少,管理水平和服务能力也相对不高。客体要素中基础设施是高校履职的基本场所,且经过多年的投入与建设,一般能够满足人才培养的基本需要。学科专业和教学科研平台是高校功能实现的基本单元和必要载体^[7]。鉴于师资队伍水平、经费投入等客观条件的限制,地方院校高水平高层次的学科专业和教学科研平台少之又少,是内涵建设的重点。治理要素是治理体系和治理能力现代化在高校中的落实与体现,是高校有效运行的必要条件。地方院校的管理机构、服务机构是高校运行的必要保障单位,体制机制和规章制度是高校治理的基本依据,以校风、教风、学风为核心的校园文化对基本功能具有重大而深远的影响。地方院校的管理机构、服务机构和规章制度基本健全,体制机制和校园文化建设是治理要素建设的重点。

“两个层次”是基于“五个维度”的客观条件而提出的内在本质要求,包括基准层次和发展层次。基准层次可理解为“五个维度”构成要素的基准水平或底线要求。地方院校经过长期的建设与发展,尤其是经过本科教学水平评估和审核式评估与整改,大都满足基准层次要求。发展层次则是基于基准水平的提升高度,是内涵式发展的初衷和着力点。地方院校众多,发展层次因不同维度的属性、内容及其度量方法的多样性、发展目标与现实条件的差异性、内涵要素重视程度及发展速度的快慢等原因,并没有统一标准,各有所长,各显特色。

地方院校各构成要素之间通过知识传承、知识应用与技术创新等过程,相互联系,相互依存,相互作用,相互制约,构成一个动态的功能系统。内涵式发展,从内容上要丰富、完善、优化基本构成要素,从本质上要提升要素的层次和品位^[1],从目的上要提高应用型人才培养质量,提升科技创新水平和服务区域或行业经济社会发展的能力。

(三) 内涵式发展基本构成的特征

地方院校内涵式发展基本构成体系及其构成要素具有系统的多元性、相关性和整体性等一般特征,又有其显著特征。

1. 客观存在性

“五个维度”“两个层次”内涵构成体系可分为有形的客观实体和无形的本质要求,且均具有客观存在性。内涵构成体系的功能作用不同,且有大有小,有快有慢,有显有隐。内涵式发展模式下,地方院校应该在完善、优化基本层次构成的基础上,更加注重构成要素的发展层次,挖掘潜力,提升构成要素的水平、能力和质量^[1]。

2. 知识过程性

地方院校是基于知识传承、知识应用、技术创新等知识过程而建构起来的社会功能体,其核心

元素是知识。知识过程是带有强烈主观意愿和感情色彩的人文科技活动。没有知识及其活动,地方院校就失去了存在感,就失去了知识价值和社会价值。

3. 行为结果隐显性

通过有形客体展现的知识活动为显性活动,通过无形载体展现的知识活动为隐性活动。无论是行为还是结果,均有外部的显征和内在品质。外部显征更多地体现为量的变化,内在品质则更多地体现质的变化。地方院校过多强调显性活动,隐性活动相对弱化。

4. 投入产出复杂性

投入分显性投入和隐性投入。显性投入容易理解,如物力、财力等。隐性投入比较复杂,主要表现为主体要素的目的与态度、内在或外在动力、主动或被动、积极或消极等;产出的复杂性主要表现在产出的性质与层次的多元性、数量的不确定性和价值的难度量性。多年来,地方院校投入不少,产出的数量也在增加,但产出效益、效率、价值并不高。

二、地方院校内涵式发展存在的问题与建议

地方院校是我国高等教育的主力军,是支持区域经济社会高质量发展的主要力量^[2]。10年来,地方院校在内涵建设方面投入很大,量的增加很多,但质的变化并不显著。这就需要认真反思过去内涵建设的思路和举措,抓住关键问题和关键环节,扎实做好内涵建设,推进内涵式发展。

(一) 内涵式发展方面存在的问题

1. 没有正确把握内涵式发展的本质要求

内涵式发展的本质要求是构成要素质量的提升、改善和优化^[1],而不是简单的表面上的数量堆积。多年来,地方院校投入大量的人力、物力、财力,抓内涵建设,但仍然停留在基本层次构成要素的增加——学科点和专任教师增多了,教学科研空间增大了,实验室仪器设备装满了,科研项目数量与经费增加了,学术论文和专利数量翻番了,而构成要素的质量、水平或能力的提升并不明显,经费投入也没有达到预期效果。这显然与内涵式发展的本质要求不符。

2. 目标要素和功能要素的定位偏高

地方院校的服务属性和现实条件决定了其人才培养、科学研究和社会服务的功能定位不必过高,也不宜过高^[8-9]。“双一流”建设的本质也是水平问题、能力问题、质量问题,这与内涵式发展的目标一致。地方院校可以在少数几个优势学科专业培养拔尖创新人才,开展重大的理论创新、科技创新,争创“一流学科”,但从整体而言,还需要量力而行,尽力而为。当今地方院校目标、功能定位普遍偏高,“双一流”建设用力过猛,欲速而不达。这一方面是学校快速发展的渴望;另一方面也是当今高等教育管理与资源配置体制机制下的无奈选择。

3. 主体要素的主观能动性不够

地方院校内涵式发展的关键不是规模发展时期的客体要素问题,而是主体要素问题,即学生能够心怀时代使命,安心学习,奋发向上;教师能够感悟责任,乐于育人,善于创新;管服人员能够以服务教师学生为宗旨。但地方院校的学生学业倦怠现象普遍,教师教书育人任务繁重、责任心不强,

管服人员官僚主义、形式主义屡禁不止,这大多是师生主观能动性不够造成的,学校内涵式发展步履维艰。

4. 不科学不合理的考核评价机制问题

考核评价机制是地方院校治理要素的核心,是推进内涵建设的杠杆和指挥棒,对主体要素的行为动力和发展方向产生至关重要的影响。考核评价机制是地方院校综合改革的重点和难点,但一直没有得到较好的解决,导致急功近利、浮躁之风现象频发^[10]。在教师层面上,轻教书育人、重科研现象得不到扭转,“五唯”问题越破越兴。在学生层面上,存在混学分、拿文凭现象^[11],少数学生还投机取巧,以获得课程高分和科技创新成果。在管服人员层面上,门难进、脸难看、事难办的状况令师生无奈。

(二) 推进内涵式发展的建议

地方院校内涵式发展是一项系统工程,既需要国家及地方政府主管部门在政策引领、资源配置、监督监控等方面高度重视,更需要全体教职员工充分认识内涵式发展的必要性、紧迫性,领悟内涵式发展的本质要义,凝心聚力,共谋发展。

1. 树立以人为本的内涵式发展理念,充分调动主体要素的主观能动性

内涵式发展构成的突出特征是通过主体要素才能体现出来的过程性。主体要素在推进内涵式发展的过程中有主动或被动、积极或消极之分,相应的建设成效或质量大相径庭。目前,地方院校的教师、学生和管理人员、服务人员的现实主义和功利化倾向较为严重,内涵建设往往成为由主体要素被动完成的工作任务,而不是应尽的责任,导致内涵建设多流于形式。树立以人为本的内涵式发展理念,调动主体要素的主动性、积极性和创造性,是推进内涵式发展的关键所在。为此,一要从学校、学院和学科专业等层面,科学地制定内涵建设的目标、任务和举措,突出发展层次,避免“高大上”问题和空洞的形式主义,提高主体要素的主动意识、参与意识和内在动力。二要正确运用价值的观点评判内涵发展的效能。地方院校投入产出的复杂性,决定了其产出价值的评判与一般经济学中的价值判断有着本质的区别。评价的本质是对被评价者的行为过程及结果的积极意义和有用性的肯定或认同,评价的目的是为了提高行为主体的积极性、主动性。过度地与经济奖励挂钩,容易导致主体要素的价值观和行为准则发生变化,将内涵建设引入歧途。三要加强治理体系建设,提升治理能力和治理水平。在现实主义、浮躁之风比较普遍的地方院校,完善治理体系,提升治理能力和治理成效,充分体现主体要素在内涵建设过程中的主人翁精神和协同效应,这既是内涵建设的重要方面,也是调动主观能动性的重要措施。四要在教师、学生、管服人员等层面,构建科学合理的考核评价机制。考核评价直接关系到被考核人员的切身利益,是调动广大师生员工积极性和正能量的最有力、最现实、最有效的指挥棒。地方院校现有的考核评价方式、方法和标准,确实不适应内涵式发展的本质要求,甚至成为“五唯”痼疾、学术或学业不端、官僚主义、形式主义等不良现象的助推器。

2. 基于矛盾分析方法,扎实推进内涵建设

矛盾分析方法的关键是把握主要矛盾和矛盾的主要方面,分析矛盾发生变化的内因和外因。

地方院校内涵式发展是多维度、多层次的矛盾统一体,其主要矛盾是基本构成的发展层次,主要方面包括主体要素中的教师、学生和客体要素中的学科专业建设、教学科研平台建设等。因此,在推进内涵建设的过程中,应当分轻重缓急,科学施策,精准实施。一是将内涵建设的着力点放在构成要素的发展层次,并根据各构成要素的属性、特征及其发展规律,科学合理地制定发展目标、建设任务和实施举措,同时要加强过程的引导、监督与监控,避免内涵建设表面化、形式化,这是内涵式发展的立足之本、长久之计。二是突出师资队伍建设。高等教育,教师为本。要引导教师“回归本分”^[10],要创造条件,加快提升教师的教学水平、教学能力和科研水平、社会服务能力。三是强化课程建设。课程建设是学科专业建设的核心,包括教学目标、教学大纲、教学内容、教学设计、教学方法、教学过程和考核方法等一系列内容^[11]。四是围绕提升应用型人才培养质量,深化教育教学模式和教学方法改革,激发学生学习兴趣和潜能^[10]。五是基于人才培养、科技研发和服务地方的需要,认真研究学科专业平台、教学科研平台的建设目标、建设内容和建设要求,落实建设任务,提高平台建设质量和使用效率。

三、结语

地方院校是我国高等教育的主体,承担着为区域或行业培养人才、科技研发和技术服务的重任。地方院校内涵式发展是大众化普及化阶段高等教育发展规律所决定的发展模式,是建设高等教育强国、推进经济高质量发展的要求,也是提高办学水平、办学层次、办学质量和综合实力的内在需要。地方院校内涵式发展是一项系统工程,应当坚持需求导向和问题导向,将内涵建设的着力点放在构成要素的发展层次,将内涵建设的动力放在提高主体要素的主观能动性方面,将内涵建设的重点放在师资队伍建设、学科专业建设和教学平台、科研平台建设等主要方面,科学合理地制定建设目标、建设任务和建设措施,避免形式主义,扎实推进内涵建设,实现内涵式发展。

参考文献:

- [1] 别敦荣. 论高校内涵发展[J]. 中国高教研究, 2016(5): 28-33.
- [2] 周绍森. 地方高等学校科学定位问题的探讨[J]. 中国大学教学, 2004(5): 26-27.
- [3] 张德祥, 林杰. 高等教育内涵式发展本质的历史变迁与当代意蕴[J]. 国家教育行政学院学报, 2014(11): 3-8.
- [4] 别敦荣. 论高等教育内涵式发展[J]. 中国高教研究, 2018(6): 6-14.
- [5] 瞿振元. 高等教育内涵式发展: 从“推动”到“实现”[N]. 人民日报, 2017-12-21.
- [6] 张应强. 中国高等教育70年十人谈(笔会)[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2019(3): 22-50.
- [7] 别敦荣. 论大学学科概念[J]. 中国高教研究, 2019(9): 1-6.
- [8] 周绍森. 地方高校如何走出误区科学定位[J]. 中国高等教育, 2004(4): 8-10.
- [9] 李子华. 现代大学功能的选择与定位[J]. 高等教育研究, 2004(11): 7-11.
- [10] 陈宝生. 在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话[EB/OL]. (2018-06-21) http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt/moe_14851201806/t20180621_340586.html.
- [11] 别敦荣. 增加课程内涵: 高校人才培养模式创新的根本[J]. 山东高等教育, 2017, 5(6): 12-19.

The composition and characteristic of connotative development in local colleges and universities

LIU Yufeng^a, XU Wei^b

(*a. College of Civil Engineering and Architecture; b. College of Transportation, Shandong University
of Science and Technology, Qingdao 266590, Shandong, P. R. China*)

Abstract: Local colleges and universities are the main body, the main undertakers and executors of national higher education. The composition of connotative development includes all the elements of the goal, function, subject, object and governance, as well as the base level and promotion level of the constituent elements, possessing the characteristics of objective existence, knowledge-acquisition process, implicitness and explicitness of behavioral consequence, and input-output complexity. The essence of connotative development is the improvement of the quality of constituent elements, not the increase of quantity. In view of the problems that exist in the process of promoting the development of connotation, such as the lack of grasp of the essence, the high orientation of objectives and functions, the lack of subjective initiative, and the unreasonable evaluation mechanism, the local colleges and universities should set up the concept of people-oriented connotation development to mobilize the subjective initiative by raising and taking measures. At the same time, the local colleges and universities should promote the connotation construction in a down-to-earth manner, taking the development level of the constituent elements as the basic focus, focusing on the construction of the teaching staff, the reform of the teaching mode and teaching method, the construction of the curriculum, the subject and specialty platform and the teaching and scientific research platform.

Key words: local colleges and universities; connotative development; composition elements; characteristic

(责任编辑 王 宣)