

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2022.03.010

欢迎按以下格式引用:于斌,杨倩,周雯,等.导师视角下来华留学研究生培养模式研究[J].高等建筑教育,2022,31(3):70-80.

导师视角下来华留学研究生 培养模式研究

于斌,杨倩,周雯,程建川,顾兴宇

(东南大学交通学院,江苏南京 211189)

摘要:随着“一带一路”建设的不断推进,我国吸引了大批海外留学生来华学习。为保障来华留学培养质量,探索来华留学生的培养模式意义重大。以东南大学土建交方向为例,通过问卷调查从留学生导师视角分析了来华留学研究生培养模式在入学形式、培养目标和培养方式三个方面存在的问题,主要表现为:“趋同化”理解不正确、导师作用被忽略、缺乏沟通机制、入学标准不明确、课程体系不完善、教学方式落后等,并提出坚持“适度趋同”,提高留学生导师参与度,构建合理有效的沟通机制,严格把控入学关、改革课程教学体系,以推动来华留学研究生教育高质量发展。

关键词:来华留学研究生;留学生导师;趋同化培养

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2022)03-0070-11

来华留学教育是我国建设高等教育强国的重要组成部分,也是我国教育与世界交流的窗口,对于提升国家竞争力、推动科技文化交流、促进睦邻友好关系、为世界各国培养现精英人才具有重要意义。随着“一带一路”倡议的提出,与沿线国家日益密切的经贸往来、多样化的人才需求、国家政策的全力支持使来华留学教育呈现出良好的发展前景,来华留学生规模不断扩大。据教育部统计,2018年共有来自196个国家和地区的492 185名留学生来华学习,其中亚洲学生达295 043人,占59.95%,非洲学生达81 562人,占16.57%^[1],中国已然成为较大的留学目标国。

但由于我国留学生教育起步较晚,高校留学生教育工作的开展面临着许多瓶颈。培养结构不合理、人才培养能力不足、社会支持环境不成熟^[2]、区域差异显著、培养层次偏低、生源质量不佳^[3]等问题已成为制约我国来华留学教育发展的关键因素。与此同时,由于留学生教育能增加高校收入,提升高校的国际声誉,部分高校过度追求留学生数量,导致来华留学教育“宽进宽出”,留学生质

修回日期:2021-04-14

基金项目:江苏省研究生教育教学改革重点课题(JGZZ19_028);江苏高校外国留学生英文授课省级精品课程(2020-35);东南大学教改课题(2019-106);东南大学全英文精品课程立项建设项目(2019-155)

作者简介:于斌(1985—),男,东南大学交通学院教授,博士生导师,博士,主要从事道路材料设计与性能评价、路线几何设计与安全评价、路面无损智能检测研究,(E-mail)yb@seu.edu.cn。

量难以保障^[4]。

为切实推进来华留学教育高质量发展,许多学者展开了对来华留学生培养的深入研究。关于新形势下来华留学教育面临的机遇和挑战,李宝贵^[5]指出,“一带一路”建设为来华留学教育发展带来了新契机,同时也面临着来华留学规模尚需扩大、结构亟需优化、资助力度有待加大、人才培养与“五通”建设需求尚未有效对接等方面的挑战。关于我国对来华留学教育的政策和规定,林健^[6]对2018年教育部颁布的《来华留学生高等教育质量规范(试行)》进行了解读,来华留学生教育是以质量为核心,规模、结构、效益兼顾协调的内涵式发展。关于来华留学生培养现状的对策,程伟华^[7]提出应当创新发展政府—高校—社会机构“三位一体”管办评分离机制,打造我国“高校品质、中国特色、世界一流”国际教育品牌;健全来华留学研究生教育“生源—预科—培养—实习与毕业—校友发展”全过程质量保障机制。关于来华留学教育的未来进路,顾莎莎^[8]指出,来华留学生的培养应走向法治化模式,我国作为留学目的国,需从立法转型、发挥政府监管和服务职能、高校培养行为法治化等方面作调整。从目前的研究成果可知,来华留学教育的探索大多基于国家和高校层面,对于院系层面,以及留学研究生的培养模式探索借鉴意义不大,缺乏针对性。已有研究者多为从事留学生管理工作相关人员,研究角度也多从留学生群体出发,较少基于留学生导师视角对来华留学生培养现状的阐释。

本文以东南大学土建交方向的来华留学研究生为例,站在留学生导师的立场,通过问卷调查,从培养目标、入学形式、培养方式三个方面对来华留学研究生培养存在的问题、改进举措进行探讨,以深化对来华留学研究生的教育理解,明确对专业培养目标的分类与定位,丰富留学生培养的理论研究,以期为适应多层次全方面发展的高素质人才的迫切需求,构建科学的土建交方向的留学研究生培养模式提供参考。

一、东南大学土建交方向来华留学研究生培养模式

现有研究对于“研究生培养模式”的相关概念和组成要素存在不同的观点,尚未达成共识,但研究生培养模式涉及的“培养什么样的研究生”“如何培养研究生”两个主要问题是毋庸置疑的^[9]。为此,从这两个问题出发,分析研究生培养模式的内涵,即研究生培养模式是基于一定的教育理论和思想,以研究生培养目标为引导,由培养过程的诸多要素所构成的标准样式与运行方式^[10]。考虑研究生导师视角,从该内涵中提取研究生培养模式的主要构成要素:培养目标、入学形式、培养方式、质量评价,各要素内外关系特征如图1所示。

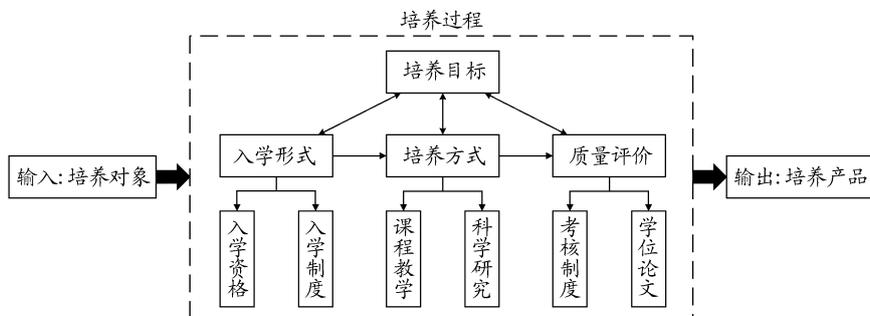


图1 研究生培养模式各要素内外关系特征

(一) 培养目标

培养目标是指通过培养活动使作为培养对象的研究生在知识、能力、素质结构上所要达到的基本要求和规格标准,回答了“培养什么样的来华留学研究生”这个问题,在整个培养过程中起引导作用。东南大学制定了针对土建交方向来华留学研究生的培养目标:面向全球化发展趋势,适应未来国际发展需要,推动未来科技进步,培养土建交领域国际化专业人才。了解本学科的技术现状和发展趋势,掌握相关的基础理论和系统的专业知识;具有独立开展科学研究和解决有关技术问题的能力;具有开阔的国际视野,能胜任土建交领域的科研、设计、施工、教学和管理等岗位。

(二) 入学形式

研究生入学形式是指针对不同培养对象,制定入学基本标准和实施招收研究生的途径和方式。东南大学土建交方向来华留学研究生的招生工作由海外教育学院招生办公室统一安排,规定了对应的入学资格和入学方式。来华攻读硕士学位者,须具有学士学位,年龄不超过35岁;来华攻读博士学位者,须具有硕士学位,年龄不超过40岁。入学方式主要包括申请制和推荐制,只需提供语言和学位证书等相关材料,完成审核程序后即可入学。

(三) 培养方式

培养方式是指在培养过程中所采取的基本方法或形式,主要解决“如何培养研究生”的问题,涉及培养年限、课程教学和科学研究等内容。土建交方向来华留学研究生的培养年限一般为3年,部分为2年,最长可延至4年。其科学研究主要采取一对一导师负责制。课程教学主要包括课程设置和教学方式两个部分。课程设置要求留学研究生的修课学分达到26分,其中公共选修课(汉语和中国概况)占6分,专业必修课占10分,至少选择三门,选修课程和综合素养环节各占5分。教学方式并未作明确规定,主要由授课教师决定。课程教学一般安排在研究生入学后的第一学年。

(四) 质量评价

质量评价是指以培养目标和规格为依据,对培养过程进行监控,对培养结果进行检验。质量评价贯穿留学研究生培养过程的始终,主要分考核制度和学位论文评定两种评价方式。考核制度包括课程考核(课程论文或课程考试)、论文开题和中期考核。答辩是学位论文评定的主要依据。

(五) 留学研究生的管理模式

留学研究生统一隶属海外教育学院,由海外教育学院下属招生办公室、留学生管理办公室分别负责留学研究生的招生和日常管理工作,教学教务办公室协助相关学院负责教学管理。留学生导师与海外教育学院并无直接沟通渠道。本研究将关于课程考核制度的阐述放入课程教学部分,而学位论文的开题、中期考核和最终评定主要沿用中国学生的考核方式,属于毕业关卡,须严格把握。本文主要从入学形式、培养目标、培养方式三个方面开展问卷设计、问卷分析和问题总结,并提出对应举措。

二、问卷调研设计与结果分析

本研究自行编制调查问卷,主要包括留学研究生的基本情况、主要问题、入学形式、培养目标和培养方式等30个问题。采用问卷星发放问卷,选取东南大学土建交方向的留学生导师作为研究对

象,总回收问卷 42 份,问卷有效率 100%。

(一) 留学研究生的基本情况和主要问题

此部分共 14 个问题,其中单选题 5 道,多选题 5 道,量表题 4 道。

调查了留学生导师历届留学研究生的生源地、来华前的学历、来华攻读的学位和毕业后的工作地点(共计 213 名留学生)。82.35%的留学研究生来自于亚洲其他国家,17.65%来自于非洲国家,生源地分布较广,国家组成复杂。76.47%的留学研究生来华前具有本科学历,17.65%为硕士学历,5.88%为在职,知识素养具备一定保障。留学研究生来华攻读学位以硕士学位为主,目标明确。92.86%的留学研究生完成学业后在生源国工作,7.14%在中国工作,这说明大部分留学研究生的留学目标是来华攻读学位,回国工作。

在对留学研究生国家的行业发展情况和原学校专业建设情况的了解程度调查中,35.71%的导师表示不了解,50%表示了解程度一般,14.29%表示很了解。导师对于留学研究生的了解不全面,仅限于一些基本情况,对于留学研究生培养的相关调整具有局限性。

导师视角下留学研究生入学后存在的基本问题调查结果如表 1 所示。一方面为留学研究生的自身问题,比如进取心不够、学习积极性不高、享受老师和同学们的“特殊照顾”;另一方面为留学研究生的生源国与中国或原学校与东南大学的差异问题,比如语言不通、文化背景差异大、专业设置差异大。而科研任务不能按时完成、专业基础薄弱这类问题则可以看作是两方面问题的交织,与留学研究生自身和学校均有关系。从问题比例可以看出,“进取心不够”“专业基础薄弱”“学习积极性不高”三个选项占比最高,分别为 18.83%、16.23%和 15.58%。导师视角下留学研究生出现最多的问题与来华留学研究生自身问题息息相关。

在语言方面,问卷调查了导师与留学研究生之间的交流用语,92.86%的导师选择用英语交流,7.14%使用双语。其中,46.15%的导师表示曾鼓励留学研究生使用汉语交流,由于留学研究生的汉语水平仅限于简单的日常词汇,对于专业词汇的理解十分困难,短期内难以达到讨论专业问题的程度,影响学术交流的效果。此外,缺乏鼓励性政策,留学研究生汉语学习动力不足,成效较差。

表 1 导师视角下留学研究生入学后产生问题的占比

问题选项	百分比/%	问题选项	百分比/%
进取心不够	18.83	专业设置与原学校差异大	7.79
专业基础薄弱	16.23	语言不通	7.14
学习积极性不高	15.58	课程学习无法与来华前衔接	5.19
科研任务不能按时完成	14.28	文化差异大	3.24
享受老师和同学的“特殊照顾”	11.69		

(二) 入学形式

此部分共两个问题,单选题 2 道。

入学形式作为来华留学研究生培养的第一道关卡,重要性显著。问卷调查了目前来华留学研究生入学形式和导师所期望的入学形式,如图 2 所示。其中,来华留学研究生的实际入学形式以交流和合作项目为主,占 68.75%,基本没有考试和面试环节,其而导师期望的入学形式中,具备考试环节占 59.00%。通过对入学形式的调查可以发现,导师更看重考试环节,其主要原因在于考试环

节能把控留学研究生的质量,而留学研究生多通过交流合作项目和奖学金资助等方式获得来华深造机会,这是“一带一路”倡议和提高我国高等教育国际化水平的需要。这样的矛盾反映出,二者无法相互妥协,必须采取兼容的手段,将交流合作项目和奖学金资助等作为吸引留学生来华深造的主要因素,同时采取考试和面试的方式对来华留学生进行综合评价,筛选出优秀的可培养的人才。

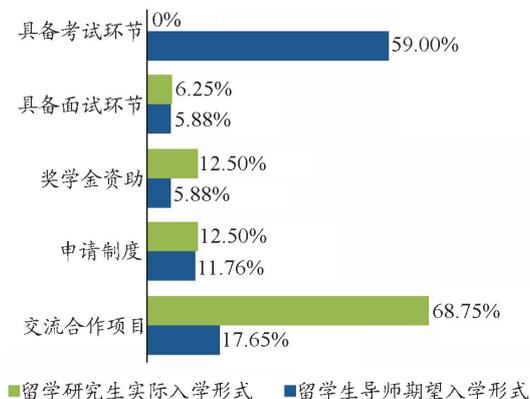


图2 入学形式相关问题频次分析

(三) 培养目标

此部分共3个问题,单选题1道,多选题1道,填空题1道。

学校和学院制定总体培养目标主要是为了把控培养过程的大方向。在该目标的指导下,导师也会为来华留学研究生制定更加细化的、个性化的培养目标,以把握培养节奏。

问卷调查了导师对来华留学研究生制定的培养目标。其中出现频率最高的词汇为“达到中国学生水平”以及“达到毕业要求”,更具体的要求表现为善于发现问题。针对研究问题,能够自己提出解决思路,并高效执行,独立完成科研任务;能够将自己的研究成果以比较严谨、有逻辑的语言表达出来,有一定的学术成果等,而不仅限于让来华留学研究生通过毕业关卡。

然而,在对来华留学研究生是否按时达到导师培养目标的情况调查中,35.71%的导师表示数量很少,64.29%表示数量一般。来华留学研究生不能按时达到毕业标准,使得导师不得不调整培养方案。50.00%的导师选择依据来华留学研究生情况调整培养目标,14.28%选择延迟毕业,42.86%选择让来华留学研究生多参与科研项目,78.57%选择与来华留学研究生多交流,71.43%选择让中国学生提供帮助。这些举措主要分为两大类型,一类是经与来华留学研究生交流后,根据该生基本情况对培养目标和培养时限进行调整;另一类则是将来华留学研究生放在课题组或科研项目中,在打破来华留学研究生与中国学生之间壁垒的同时,锻炼来华留学研究生的能力。

(四) 培养方式

此部分共10个问题,单选题1道,多选题4道,量表题3道,填空题2道。

课程教学作为培养过程的重要环节,意义重大。问卷调查了导师参与留学研究生教学的情况,53.33%表示参与过,46.67%表示未曾参与。这表示一半以上的导师在引导科研任务的同时,承担着教学任务,部分导师还兼任行政职务,扮演着多重角色,时间安排上存在困难。

问卷调查了导师对目前土建交方向课程教学存在的问题,结果如表2所示。其中“课程种类不全面”“缺乏实践教学”“教学任务不明确”三个选项占比最高,分别为25.55%、21.11%和15.56%。

表 2 教学问题占比

问题选项	百分比/%	问题选项	百分比/%
课程种类不全面	25.55	缺乏语言类课程	6.67
缺乏实践教学	21.11	教材选择不规范	4.44
教学任务不明确	15.56	知识传递不准确	3.33
教学内容重复	10.00	任课老师照本宣科	3.33
未能做到全英文授课	8.89	课程考核不严厉	1.11

在来华留学研究生关于课程教学意见的情况调查中,87.50%的导师表示很少收到来华留研究生的意见,12.50%表示数量一般,且反馈意见 14.29%来自于评教系统,42.85%来自于当面交流,14.29%来自于邮件,28.57%来自于微信或 QQ 等线上平台。来华留学研究生与任课教师之间缺乏有效沟通,线下交流时间较短,线上交流容易出现信息传递错误等情况。来华留研究生的意见较少或不能及时反馈给任课教师,易导致教学改革缺乏依据,时效性差。关于常见意见类型,33.33%为专业知识缺乏,16.67%为课程进度太快,25.01%为理论知识理解困难,8.33%为语言不通,8.33%为对分数不满意,8.33%为课程所需的专业工具需要中国学生帮助。这些问题一方面体现了来华留研究生基础薄弱,与中国学生存在差距;另一方面则表明来华留研究生更关心学分和分数,学习态度不够端正。

在对导师针对反馈意见的教学调整情况调查中,问卷列举了“推荐专业知识学习方法”“推荐参考书籍”“减慢教学进度”等 8 种举措,图 3 为成效反馈。从调查结果可以看出,成效显著占比最高的三个选项为“减慢教学速度”“采用全英文教学”“讲解作业实例”,均达到了 62.5%。

针对来华留研究生的课程教学,问卷还以填空题的形式询问了导师的建议。部分教师建议增加软件操作学习相关课程,提供来华留研究生与中国学生一起上课的机会,以培养来华留研究生的语言和专业能力。

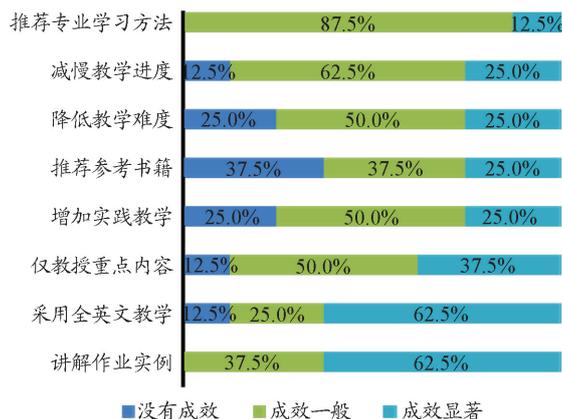


图 3 教学调整成效反馈

(五)“趋同化”培养

此部分共 1 个问题,填空题 1 道。

2018 年 10 月,教育部颁布《来华留学生高等教育质量规范(试行)》,明确提出要逐步实现中外学生教学管理的趋同,推进中外学生管理和服务的趋同化。由此引申出“趋同化”培养的内涵,即以

中国学生培养工作的标准模式为参照和依据,打破来华留学生工作的封闭或半封闭状态,逐渐淡化直至最终取消对来华留学生特殊化、差异化的教育管理^[11]。

问卷就当前高校留学教育“趋同化”培养盛行的现状调查了导师的看法,86.67%的导师表示赞同。在大环境下,“趋同化”有助于激发来华留学研究生的学习动力,打破中国学位“好拿”的印象。但有13.33%的导师表示,由于来华留学研究生生源地复杂,留学研究生个体之间、留学生与中国学生之间的差异显著,在追求“趋同化”的同时,应当根据留学研究生的基本情况,有针对性地进行培养,体现差异化和个性化。

除此之外,问卷还以填空题的形式询问了导师关于现阶段培养模式的建议。不少导师表示应当提高对来华留学生培养的重视程度,提高培养要求、延长培养时限、严格把握入学关和毕业关。

三、当前来华留学生人才培养存在的主要问题

(一)“趋同化”理解不正确

通过对“趋同化”培养概念解读发现,在留学生培养模式中,“趋同化”更像是支撑整个培养模式的理念基础,且“趋同化”培养始终处于随时代特征动态发展且不断完善的阶段,而不是当前高校发展留学教育时可以直接套用的模式或结果。换言之,“趋同化”是留学教育应当推崇的原则,但过分坚持“趋同化”易导致对一切差异的忽视与抹杀,来华留学研究生的特殊属性难以得到体现和照顾。这种情况主要体现在来华留学研究生的培养计划和培养目标的制定上。

此外,留学研究生工作目前主要由海外教育学院负责,土建交方向的二级学院仅负责教学相关工作。学院在进行教学工作安排、导师在科研指导时往往将留学研究生和中国学生分开,来华留学生群体日渐“边缘化”“独立化”,并未有效贯彻“趋同化”原则。

(二)导师作用被忽略,缺乏有效沟通机制

对于来华留学研究生而言,导师作为其来华学习的主要引导人,发挥的作用十分重要。然而由于留学生工作大部分由海外教育学院包揽,导师在整个留学生项目中的参与度不高,导师的要求易被忽略,这主要体现在现阶段来华留学研究生的实际入学形式与导师的期望入学形式之间的矛盾。

此外,有效沟通机制的缺乏使得导师与海外教育学院、留学研究生来华前的教育部门或企业,甚至与留学研究生本人之间交流不畅。由于导师不仅需要指导研究生,还需承担教学和行政任务,身兼多职、分身乏术,信息互通不及时容易影响培养节奏的把握。

(三)入学形式多样,生源质量良莠不齐

目前土建交方向来华留学研究生的实际入学形式以交流合作项目为主,来华政策宽松,一方面使得生源质量难以保证,严重影响来华留学教育的质量,另一方面容易造成来华留学研究生出现轻视心理,认为来华攻读学位过于简单,思想上不够努力积极。这种现象在导师反映的留学研究生来华后存在问题的调查中得到了印证,“进取心不够”“专业基础薄弱”“学习积极性不高”作为占比前三的选项,这些与留学研究生自身的学习态度呈正相关,在培养过程中也很难克服。

土建交方向的专业特殊性使得来华攻读学位的留学研究生需要具备较好的专业基础和相关方面的能力。虽然申请制和推荐制对来华留学研究生有审核和筛选机制,但考试和面试环节的缺乏使得学院对来华攻读学位的留学研究生尚未制定明确统一的要求和标准,从而导致生源质量参差不齐。

(四) 课程体系不完善

目前土建交方向课程体系以专业理论课程为主,采取学分制,必修课学分占比大,知识体系不够精炼,容易出现教学内容重复、相近课程或专业知识多次学习的现象。选修课种类少,开设的课程多基于学院和授课教师的立场,少有交叉学科、边缘学科的课程,未充分考虑来华留学生的知识背景和兴趣所在,课程选择自由度低。

土建交方向多注重理论教学,实践教学比例低,且集中在特定时期,不能与理论教学同步。除了相应的参观实习环节,学院未充分发挥合作企业在留学研究生教学培养中的实践作用。土建交方向与实际工程结合紧密,更需要增加适当的实践教学,加深学生对理论知识的理解。

除此之外,语言问题也是目前留学研究生教学亟待解决的问题。能开设完整全英文课程的授课教师不多,且课程选择教材多为中文,通常是在中国学生教材基础上根据留学生的语言进行解读,在翻译过程中难免出现语言不地道、知识传递不准确的问题,甚至采用多个词汇解释同一现象,导致留学研究生不知所云。

(五) 教学方式落后

部分授课教师仍存在照本宣科的现象,讲课内容缺乏新意、深度不够,视野不够开阔,缺乏启发式的教学手段与讨论性活动,课堂气氛沉闷,课程考核注重结果式评价而忽视过程式评价,影响留学生的学习积极性和自主性。除此之外,土建交方向的网络课程尚处于起步阶段,线上资源较为匮乏,信息化和英文网站建设相对滞后,且校内服务对象主要针对中国学生,难以满足留学生的学习需求。

关于意见反馈,目前土建交方向授课教师通过当面交流、微信、QQ、邮件交流和评教系统获取留学研究生反馈意见,主要以当面交流为主。但由于授课教师多为研究生导师,受各种行政或学术事务的影响,时间较为紧张,来华留学生的意见无法在课堂时间内及时反映给授课教师,网络渠道的反馈也会出现偏差。除此之外,学院缺乏完整的意见反馈机制,现有的评教系统在课程结束之后,此时的意见反馈并不能有针对性地解决当前学期的问题,且课程结束后学生填写评教系统具有敷衍性,有少部分留学生的反馈意见重点在分数和学分上,与授课本身相关性不显著。这导致授课教师无法有针对性地进行教学改革,适应留学生的学习需求。

四、人才培养的改进举措

(一) 正确坚持“趋同化”

“趋同化”作为留学研究生培养模式的核心原则,其重要性不言而喻。一方面,“趋同化”需要强调“相同”,改变海外教育学院主要承担管理任务的“一揽子”模式,逐步向“同一化”模式转变^[12],即由海外教育学院负责留学生项目的初期开展和对外交涉,相关学院参与执行,其他关于教学管理和日常管理统一交由中国学生相关部门负责,弱化留学生项目的外事性质,打破来华留学研究生特殊化管理现状,将来华留学研究生纳入土建交方向各学院的人才培养体系中。导师层面,应尽量让来华留学研究生参与课题组的科研工作,鼓励他们与中国学生之间的交流合作。

另一方面,“趋同化”的关键在于“趋同”,而不是“等同”,由于来华留学研究生与本土研究生在文化背景、专业基础、科研能力等方面存在差异,在沿用中国学生的培养目标和培养计划时,应把握好度,考虑留学生的共性和个性特征,培养过程中允许“同中有异”,真正做到“适度趋同”。

(二) 发挥导师作用,建立沟通机制

考虑到导师在留学研究生培养过程中发挥的重要作用,应当突出导师在留学生项目中的重要地位,加大其在留学生项目中的参与度。一方面完善导师与不同负责单位的沟通机制,鼓励导师在来华留学研究生的入学申请和审核、教学和培养,以及学位申请和审核等环节深度介入,把握留学生项目的总体执行情况。另一方面建立导师与留学研究生来华前的教育部门或企业之间的直接沟通渠道,提供导师掌握来华留学研究生各方面信息的平台,为有针对性制定培养目标调整培养计划提供可靠依据。与此同时,各单位也能接收到来自导师关于来华留学研究生各方面管理的意见和建议,以便及时改进留学生项目中出现的问题,提升项目的执行质量。

(三) 提升入学门槛,优化生源质量

提升来华留学教育质量,既要把握“出口”,更要注重“入口”,剔除留学生培养重数量、轻质量的错误理念,真正做到“严进严出”。学院招生应当根据土建交方向的人才培养目标和培养能力制定统一的留学研究生入学标准,可以交流合作项目和奖学金资助作为留学生项目的开始,但需对留学生来华前在其所在国的学历背景、经济能力、身份资格、学习能力、科研水平和综合表现进行审查,同时采取与中国学生相同的考试和面试制度,并以导师为主体,准确评价学生的知识水平和语言能力,淘汰各方面能力较差的申请者,选择和招收符合土建交方向标准、具备发展潜力的人才。在严格执行入学标准的同时还应预留弹性化管理空间,考虑留学研究生生源国的复杂性。

(四) 完善课程体系

提高课程前沿化、国际化水平,优化学分制,适当降低必修课比重,基于来华留学研究生的知识背景、就业方向或兴趣爱好,开设多种类的选修课。结合国际研究热点,适当增加跨学科课程,发展交叉学科和边缘学科课程,在突出土建交方向特色的同时加强与相关专业的沟通互动与合作,共享优质课程资源,提高来华留学研究生选课的自由度。

平衡理论教学和实践教学学时,适当增加实践教学课时,把控好时间安排、教学形式和教学内容。此外,学院应当增设课外实践平台如学术竞赛、企业实习、行业交流等,聘请学术造诣深厚的科研骨干或工程实践经验丰富的企业技术骨干来校开设讲座,或与企业合作增加来华留学研究生实践培养机会,开阔其视野、锻炼其学习学术新思想的能力,充分发挥合作企业在来华留学研究生的实习实践中的重要作用。

(五) 改进教学方式

首先,要学习先进的教学方法,突破传统教学思维的枷锁,贯彻素质教育原则,采取讨论式、研讨式和讲座式等多样化的课堂教学方式,有机地将小组讨论、实例分析和情景引导引入课堂教学中,将抽象的专业知识形象化,在降低学生理解难度的同时,培养学生的思维能力、学习能力和合作能力,提高来华留学研究生的参与度和学习兴趣。

其次,要提高教师的专业素养和语言能力,依据来华留学研究生的知识水平因材施教,适当拓宽教学内容的深度和广度,以满足具有不同教育背景和知识积累的留学研究生的需求,同时实现全英文教学,选择适合留学研究生的英文原版教材,解决语言交流问题。

然后,要促进教学由“线下”向“线上”转变,教师应当转变意识,认识到信息化手段在教学中的重要作用,要利用网课视频和微信公众号等网络手段,拓宽知识体系,为学生提供更多的线上资源,弥补面对面教学的不足。

最后,应当规范考核方式,课程考核应当引入形成性考核理念,与总结性考核有机结合。形成性考核是指根据日常表现的信息和增长值(如课堂表现、小组讨论表现、作业表现等)进行考核评估,总结性考核是指根据课程结束后的表现(如期末考试、结课论文等)进行评价^[13]。形成性考核与总结性考核的结合旨在鼓励并督促学生加强日常学习,避免出现期末“临时抱佛脚”的现象,同时促进学生通过不同的考核项目推动自身的全面发展。

除此之外,应当建立健全以来华留学研究生为核心的意见反馈机制,形成稳定的学院-学生-老师三角体系,确保研究生的意见能够及时反馈,及时调整,落到实处。除评教系统外,应当增加如座谈和问卷调查等其他反馈形式,增加意见反馈的频次,保证接收意见后能够及时做出改进。

五、结语

在“一带一路”倡议下,越来越多的留学生选择来华深造,为切实推进来华留学教育由“重数量”向“重质量”转变,应当针对现有留学生培养模式存在的不足加以改进,借鉴留学生大国的培养经验,探索完整的来华留学生教育体系,推动来华留学教育高质量发展。

通过对东南大学土建方向留学生导师进行问卷访谈,从留学研究生的入学形式、培养目标和培养方式等方面,系统分析了目前来华留学研究生培养模式存在的问题及制约因素,并基于此提出了有针对性的改进举措。

培养模式的主要问题表现为:(1)对于“趋同化”培养的内涵未能正确把握,培养目标和培养方式的制定过于执着“趋同化”,而来华留学研究生的管理和科研指导等方面却相对“边缘化”,并未体现“趋同化”;(2)留学生导师在留学生项目中的参与度过低,其重要作用被忽略。留学生导师与有关部分之间的沟通机制并不完善,影响来华留学研究生培养过程中节奏的把握和问题的解决;(3)留学研究生入学形式多样,学院招生缺乏统一的控制标准和严格的控制政策,从而导致来华政策相对宽松,生源质量良莠不齐;(4)关于课程教学,导师反映了目前土建方向的课程设置存在不全面、专业必修课占比高、选修课种类少、理论与实践教学比例失衡、教学方式不够先进、语言问题亟待解决、缺乏有效的意见反馈机制等问题,这些问题阻碍了来华留学研究生教学的国际化发展进程。

基于存在的问题,来华留学研究生的培养模式应坚持“趋同化”原则,允许“同中有异”,真正做到“适度趋同”。提高导师在整个留学生项目中的参与度,通过以学院为主体的信息审核和以导师为核心的考试与面试制度,严格把握入学关卡。同时构建以导师为核心的沟通机制,加强和相关部门之间的信息互通,增进对来华留学研究生的了解。针对课程教学改革,借鉴留学生大国的经验,有效完善课程结构,并利用现代化工具改进教学方式,推进留学教育的国际化发展。

参考文献:

- [1] 王伟哲. 高校留学生教育管理的问题及应对途径分析[J]. 智库时代 2019(S1):34-35.
- [2] 陈强,文雯.“一带一路”倡议下来华留学生教育:使命、挑战 and 对策[J]. 高校教育管理,2018,12(3):28-33.
- [3] 栾凤池,孙伟.“一带一路”国家来华留学生教育的意义、问题及对策[J]. 江苏师范大学学报(哲学社会科学版), 2018,44(1):7-17.
- [4] 关秋红. 来华留学生教育培养模式研究[D]. 东北石油大学,2010.
- [5] 李宝贵,尚笑可.“一带一路”背景下来华留学教育新使命[J]. 现代教育管理,2017(11):52-58.

- [6] 林健,陈强. 引领内涵发展的来华留学生教育国家标准——《来华留学生高等教育质量规范(试行)》研制、解读与实施[J]. 清华大学教育研究,2019,40(6):20-26.
- [7] 程伟华,张海滨. 新时代来华留学研究生教育发展机遇、挑战与思考[J]. 研究生教育研究,2020(2):27-33.
- [8] 顾莎莎. 法治逻辑与进路:“一带一路”教育共同体图景与来华留学生培养[J]. 比较教育研究,2019,41(12):3-11.
- [9] 钟玲. 重庆市来华留学生教育现状分析与对策研究[D]. 重庆大学,2014.
- [10] 张可. 来华留学研究生培养模式研究[D]. 华中科技大学,2016.
- [11] 陆敏. 基于“趋同化”视角的高校留学生教育管理路径研究[J]. 九江职业技术学院学报,2021(1):76-78.
- [12] 徐云霞,杨曼. “双一流”背景下硕士双学位项目中留学生管理机制初探——以同济大学设计创意学院为例[J]. 高教学刊,2020(22):9-12.
- [13] 李晋. 高职物流管理专业留学生人才培养模式的探索——以四川商务职业学院为例[J]. 乐山师范学院学报,2020,35(7):94-99.

Research on the cultivation mode for international graduate students in China from the perspective of advisors

YU Bin, YANG Qian, ZHOU Wen, CHENG Jianchuan, GU Xingyu

(School of Transportation Engineering, Southeast University, Nanjing 211189, P. R. China)

Abstract: As the Belt and Road construction continues to advance, a large number of international students come to China to study. It is of great significance to explore the cultivation mode for international students to ensure the quality. Taking the civil, architecture and transportation majors of Southeast University as an example, this research analyzes the problems existing in the enrollment form, cultivation objectives and cultivation methods of international students from the perspective of advisors through questionnaire survey. The main problems observed are incorrect understanding of convergence, neglected role of tutors, lack of communication mechanism, unclear admission standards, imperfect curriculum system and backward teaching methods. It is proposed to adhere to appropriate convergence, increase the participation of advisors, establish a reasonable and effective communication mechanism, strictly control admissions, and reform the curriculum and teaching system, to promote the high-quality development of international graduate student education in China.

Key words: international graduate students in China; international student advisor; convergence cultivation

(责任编辑 梁远华)