

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2024.05.003

欢迎按以下格式引用:邹红军,王金妮.“国优计划”:高质量教师队伍建设的机遇、挑战与路径[J].高等建筑教育,2024,33(5):21-28.

“国优计划”:高质量教师队伍建设的机遇、挑战与路径

邹红军,王金妮

(华中师范大学教育学院,湖北武汉 430079)

摘要:《关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见》的出台是我国高质量教师队伍建设的新的政策机遇,推动了我国教育体系的发展、教师教育的提质和科学教育的优化,是进一步健全中国特色教师教育体系的有力举措。由于“国优计划”的突破性与创新性较强,政策实际施行过程中在研究生从教意愿、双学位多导师模式、“订单”培养教师地位和待遇方面仍面临着诸多现实挑战。通过增强学生教师职业认同、调动合作院校协同育人、提升用人单位优师观念等路径进一步优化政策内容,有助于保障“国优计划”实施效能,实现高素质中小学科学类教师培养的政策使命,促进我国教育的高质量发展。

关键词:国优计划;高质量教师队伍;教师教育;科学教师

中图分类号:G659.2

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2024)05-0021-08

强教必先强师,建设教育强国、加快建设高质量教育体系,高质量教师队伍建设是重中之重。2023年5月,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调:“要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓,健全中国特色教师教育体系,大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。”^[1]2023年7月,教育部印发了《关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见》,决定启动实施国家优秀中小学教师培养计划(以下简称“国优计划”)。通过“国优计划”研究生培养吸引优秀人才从教,为中小学输送一批教育情怀深厚、专业素养卓越、教学基本功扎实的优秀教师^[2]。这是高质量教师队伍建设的机遇,同时也是高质量教师队伍建设的重大挑战,探究“国优计划”实施过程中可能面临的难题,及时提出优化路径,对确保“国优计划”行稳致远地实施具有重要意义。

一、政策机遇:加快建设高质量教师队伍的时代作为

高质量教师队伍是高质量教育体系的重要支撑,“国优计划”的推行是加快建设高质量教师队

修回日期:2024-02-18

基金项目:国家社会科学基金教育学2022年度青年项目“数字化时代的主体性危机与教育应对研究”(CAA220307)

作者简介:邹红军(1992—),男,华中师范大学教育学院副教授,教育学博士,主要从事教育基本理论、教育技术哲学研究,(E-mail) hzou023@163.com。

伍的重要举措。该政策回应了我国教育高质量发展的时代诉求,促进了我国现行教师教育提质,并且“国优计划”侧重高素质中小学科学教师的培育,这也将进一步落实我国科教兴国战略,推动科学教育的一体化建设与深层次发展。

(一) 教育高质量发展,必先打造高质量教师队伍

教师是立教之本、兴教之源,打造高质量教师队伍是教育高质量发展的基础工作。此前,“优师计划”^[3]和“强师计划”^[4]等系列政策主要致力于提高国家教师整体水平,帮扶中西部欠发达地区,定向培养优质教师,缓解欠发达地区教师短缺现状,推动国家教育协同发展。“国优计划”是继“优师计划”和“强师计划”等系列政策实施后助推高质量教师队伍建设的 policies 机遇。“国优计划”更加聚焦于教师专业性水平问题,推动高水平高校为中小学培养研究生层次的高素质教师,夯实拔尖创新人才的培养基础,打造一流的教师队伍。

高质量教师队伍建设应紧紧围绕“高质量”要求展开,培养高素质、高水平、高专业性的教师。近年来,我国基础教育教师队伍规模发展迅速,面对建设教育强国的目标,需要将关注点从“量”向“质”转移。当前的教师队伍仍存在学历层次不高的问题。据统计,2022年普通高中和中等职业学校具有研究生学历的专任教师比例分别为13.08%、8.91%,初中及小学阶段具有研究生学历的专任教师占比更小^[5]。教师职前深造是推动教师队伍专业化转型、提高教师综合能力的重要渠道,提高教师学历水平是高质量教师队伍建设的关键要素^[6]。“国优计划”的培养高校是以“双一流”建设高校为代表的高水平高校,计划在这些高校中选拔专业成绩优秀且乐教适教的学生作为“国优计划”研究生来培养。一方面,依托“双一流”建设高校雄厚的教学资源和卓越的办学水平,有助于培养未来教师较高的综合素养和学习能力;另一方面,通过综合性高校的尖端学科发展可提高未来教师的专业性水平和研究能力。此外,“国优计划”创新性地采用了研究生双学位授予模式,有助于优化现行教育系统中的教师学历结构,有望解决教师教育中师范性和专业性的矛盾,为深化中国特色教师教育体系改革提供了新的经验^[7]。值得强调的是,高质量教师队伍绝不能简单理解为高学历教师队伍,无论是试点高校还是选择该计划的学生,都要摆脱学历思维,重视核心能力和素质的培养^[8]。“国优计划”是对高质量教师队伍建设的积极探索,展现了中国特色教师教育体系更多的可能性,进一步推动了我国高质量教育的发展。

(二) 教师教育提质,必先创新教师教育模式

我国教师教育体系的完善一直处于进行时,2001年《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中明确提出,“完善以现有师范院校为主体、其他高等学校共同参与、培养培训相衔接的开放的教师教育体系。”^[9]我国教师教育经历了从独立的中师、专科、本科三级师范教育体系向开放的专科、本科、研究生新三级教师教育的转型,形成了以师范院校为主体,综合院校参与的中国特色教师教育体系^[10]。目前,我国师范院校和举办师范类专业的其他院校超过700所,从教师教育的学科结构和培养层次上看仍有待提高,参与教师教育的高水平院校,特别是高水平综合大学、理工类大学仍占比不高。“国优计划”首批试点高校中包含了高水平综合性大学和理工类大学,如北京大学、清华大学、上海交通大学等,力图进一步推进中国教师教育体系的创新与构建。

从中国教育基本情况出发,我国基础教育生源依旧庞大,并且随着人民群众“上好学”需求的不断提高,师范院校在教师教育体系中的主体地位不可动摇,仍是承担中小学教师培养的主力军。高水平非师范院校的参与则是激活中国特色教师教育体系的强心剂,综合性大学、理工类大学能够通过学科专业性优势化解师范院校在教师培养中专业性较为薄弱的问题,促进未来教师更加持续的专业化发展,助推我国教师教育提质。在世界主要发达国家中教师培养制度改革的主要趋势是建立开放的教师培养体系,实现专门化师范教育向专业化教师教育的转型发展^[11]。高水平非师范院校的加入能够为教师的专业性发展提供更多的可能,促进高水平复合型教师的培育。“国优计划”的

实施也产生了一定的“鲶鱼效应”,在这种新形势下,师范院校更要做到守正创新,扬师范院校的师范之长、守教师教育之正,补师范院校的学科之短、创教师教育之新,进一步增强师范教育的核心竞争力^[12]。总体来看,“国优计划”推进了师范院校与高水平综合性大学、理工类大学在教师教育上的互通互鉴。培养高校可通过自主培养或与师范院校联合培养的方式,促进专业学科与教育类学科的融合发展,共建新型教师教育模式。

(三) 科学教育优化,必先引入高水平科学类教师

新一轮的科技革命发展迅猛,科技创新人才已成为提高国家综合国力、增强国际竞争优势的关键变量。教育强国、科技强国、人才强国具有高度的内在一致性和相互支撑性,三者需做到有机结合、统筹推进。近年来,我国人才总体规模稳步扩增,虽然全国领先的科技创新基地数量仅次于美国,但是国际顶尖科技人才和创新团队仍较为匮乏^[13]。科学教育是培育科技创新人才的摇篮,是我国实现科教兴国战略的现实着力点。我国当前的科学教育面临专任科学教师短缺、职前科学教师培养数量不足、科学教育理念落后等问题^[14]。引入高水平科学类教师有助于基础教育阶段高质量科学教师队伍的建设和发展。

教育是一个接续的过程,具有长期性和滞后性的特点,基础教育阶段是培养和提高学生科学素养的关键时期。事实表明,“钱学森之问”不只聚焦于高等教育领域,拔尖创新人才的培养需要教育的系统化孕育。中小学科学教师作为助力科学教育发展与赋能学生未来成长的“关键人物”,承担着激发学生创新性思维和批判性思维的重要任务,不仅需要具备扎实的专业知识和指导学生参与科学探究实践的能力,还要能够根据学生的发展阶段特征和兴趣特点,有针对性地设计多种教学模式^[15]。“国优计划”高度契合了中小学对科学类课程教师的实际需求,在选拔方式和培养内容上兼顾了理工科的专业性以及教育教学的理论实践。一方面,“国优计划”试点高校主要面向优秀理工科应届本科毕业生和在读理学、工学门类的研究生进行遴选,确保“国优计划”研究生具备卓越的理工科专业素养;另一方面,“国优计划”为入选该计划的学生系统开设了教育学、心理学、中小学课程教学等教师教育模块课程,还设置了不少于8学分的教育实践,促使“国优计划”研究生具备扎实的教育教学基本功。值得一提的是,该计划在培养内容中还增添了有关科学技术史的课程,进一步回应了当下职前科学教师多为分科培养,培养过程缺少科学史、科学本质方面课程的问题^[16]。这为我国科学教育的持续优化、科教兴国战略的深入实施提供了有力支撑,也将在未来几年为我国中小学输送一批高水平科学类教师,带动高质量科学教师队伍的成长。

二、现实挑战:及早防范政策实施过程中可能面临的难题

“国优计划”是构建高质量教师队伍的一项创新举措,首批试点选择了30所“双一流”建设高校,其中包含部属师范大学、高水平综合性大学和强势理工类大学。由于政策内容突破性较强,入选该计划的高校和学生均面临着诸多的挑战,及早发现并防范“国优计划”实施过程中可能面临的难题,有益于政策的平稳推进,也能有效应对政策落实过程中的潜在困境。

(一) 研究生从教意愿有待培养与加强

“国优计划”旨在培养一批研究生层次的优秀中小学教师,“国优计划”的实施对优化现行的中小学教师学历结构、服务教育高质量发展具有重大意义,然而,“国优计划”研究生在毕业后是否能够根据培养计划实际从教、长期从教还有待后续检验。研究生从教意愿是决定其是否加入教师行列的重要因素,“国优计划”研究生的从教意愿可从报考动机、对教师的职业认同感和政策激励三方面分析。

首先,“国优计划”研究生的报考动机是影响其毕业后就业去向的重要因素。“国优计划”的选拔方式有两种:一是在本科应届生中推免选拔,二是在在读研究生中二次遴选。近年来,经济结构调

整,就业市场竞争激烈,继续“升学”是多数本科应届生的首要选择,但由于“考研”难度提升、本专业“保研”名额有限,部分学生可能并非出于对教师职业的热爱,只是为了把握住“推免”升学的机会才选择报考,这在很大程度上会影响其从事教师行业的决心。此外,在二次遴选的研究生中,如何确保筛选的理工科研究生不是因为“科研无望”、就业行情下行才选择师范教育也是一大难题。

其次,入选研究生对教师的职业认同感与其毕业后是否愿意从教和能否长期从教紧密相关。对教师的职业认同是学生未来从教、乐教和增强职业幸福感的重要心理基础^[17]。“国优计划”将乐教适教作为重要的选拔指标,但乐教适教的评定还需要综合考量,仅凭笔试和结构性问答尚不足以考查学生对教师职业的认知态度及情感。部分试点院校为提高选拔的择优性,在初步遴选时便加大了考核难度,为其他高校应对遴选初期潜在的问题提供了可行策略。例如,华东师范大学在选拔中弱化了纸笔考试,专门组建了由专业课教师、教师教育专业的教师和实践基地经验丰富的中学教师构成的面试组,将选拔重点放到了面试环节。陕西师范大学、厦门大学、华中科技大学等高校在面试中也着重考核了学生的专业素养和从教潜质等。此外,“国优计划”研究生主要从理工科学生中选拔,大多数学生并未经历过真实的课堂教学实践。虽然“国优计划”在培养内容中规定了不少于8学分的教学实践,但是这些教学实践能否锻炼学生的教学能力、增强学生对教师的职业认同感还有待检验。根据以往师范生的培养经验,师范生教学实践的满意度与其对教师职业的理解与认同有直接的关系^[18],并且有研究表明,部分师范生通过真实教学实践反而造成了自我效能感下降,降低了长期从教的信心^[19]。“国优计划”研究生培养能否规避这种风险仍需在实践中探索。

最后,从政策激励上看,“国优计划”给予了入选研究生较大的择业自主权,未设置过多的从业限制,但也因此存在学生毕业后改变就业意向的可能,政府仍需继续跟进从教激励政策的落实情况,确保培养人才的正确流向。

(二) 双学位多导师模式仍需在实践中调和

为进一步平衡培养过程中学生的师范性和专业性,“国优计划”采取了研究生双学位授予模式,这是我国教师教育人才培养的新突破,涉及多方培养单位,在现实实践中仍需不断调整,以期达到良好的合作效果。“国优计划”规定培养高校可通过自主培养或者与师范院校联合培养的方式为入选的研究生系统地开设教师教育模块课程。攻读非教育类研究生学位且在教师教育模块课程修完26学分的学生,在通过两方的硕士专业学位论文答辩后即可获得双学位学历证书。该模式的实践有三处难点。

一是随着非师范院校对教师教育培养的探索和师范院校的综合化转型,部分院校会选择自主培养“国优计划”研究生。非师范院校和师范院校的教育模式仍有较为明显的差异,双方对教师教育的侧重点不同,导致在单一教育体系内实现师范性与学术性的有机结合具有一定难度,难以达到政策的预期效果^[20]。

二是部分院校不具备自主培养的条件,只能通过与师范院校合作进行联合培养,这就需要不同院校之间做好协调分工。该模式下,“国优计划”研究生的学籍和档案管理工作主要是由原学校及学院负责,学生根据课程安排前往联合培养的师范院校进行教育教学课程学习。由于课业的交叉推进,学生在这个过程中可能存在学习倦怠的现象,学院也可能难以管理和安排学生,使得联合培养的效果大打折扣。

三是为强化师范生专业素养的培养和教学基本功的训练,“国优计划”还提倡“双导师制”,由高校教师与中小学教师共同指导学生的教育实践。部分高校还为每个学生安排多导师共同指导。例如,华东师范大学、吉林大学、复旦大学采取“三导师制”,武汉大学、东北师范大学采取“四导师制”。虽然这为学生的专业学习和教育实践提供了全方位的指导,但是不同导师之间难免存在信息壁垒,该如何协调学生的课业分配,学生能否承受多导师的压力还有待在实践中进一步商榷及观察,这也

是推进“国优计划”时必须关注的难点问题。

(三)“订单”培养教师地位及待遇应得到保证

为激励和保障“国优计划”研究生从教,“国优计划”探索建立了“双一流”建设高校和优质中小学的“订单”培养合作关系,切实提高了毕业生的对口就业率。为确保该批研究生愿意签订“订单”培养协议,保证其入职后的稳定性,还需考虑教师地位和待遇两方面的现实问题。“国优计划”研究生在学历和院校层次上都具备较强优势,他们的加入使中小学教育行业迸发出生机与活力,但公众难免会产生是否“大材小用”的质疑。一方面,“国优计划”的重心是为当前中小学培养高水平科学类教师,但从中小学课程安排上看,科学类教育并非主科,高水平科学类教师入职后的职业发展问题亟待重视。已有研究表明,当前小学科学教师存在课时量大且兼任其他事务较多的问题,阻碍了科学教师队伍专业性的发展^[21],影响着“国优计划”研究生的就业选择。另一方面,薪资待遇是毕业生择业的关键要素。“国优计划”研究生多为理工类优质人才,在就业市场上占据绝对优势,将这部分人才引入中小学,还需考虑到教师薪资的现状。尽管我国教师的工资水平在近几年间已有明显的提升,可是与其他同类行业相比仍有差距,特别是小学教师群体,仍存在社会经济地位较低的困境^[22]。如何从福利待遇和长远的职业发展上吸引并留住人才是当前中小学需要解决的问题。“订单”培养是一个双向选择的过程,为避免学生认为加入“国优计划”即确定了未来工作岗位而产生懈怠心理,该培养机制仍需进行动态调整,以促进“订单”培养的良性运作。

三、优化路径:持续探索高质量中小学教师人才培养

“国优计划”承载着教育强国建设的国家使命,对建设高质量教育体系、构建高质量教师队伍具有重要意义。为确保政策的有效推进,应对“国优计划”实施过程中可能面临的难题,进一步探讨政策的优化路径显得尤为重要。

(一)增强学生教师职业认同,涵养矢志从教精神

“国优计划”的初衷是吸引优秀人才从教,为中小学输送一批卓越的高质量教师。为推进政策的有效落实,确保培养人才毕业后的正确流向,试点高校应不断提高学生对教师的职业认同,涵养学生矢志从教的精神,动员“国优计划”研究生争做新时代的大国良师。教师职业认同可以理解为教师对其内化的职业角色的积极认知、体验和行为倾向,主要表现在教师的职业价值观、职业归属感、职业行为倾向等方面^[23]。

虽然“国优计划”属于教师职前培养阶段,但是深化学生对教师使命的认识、提高学生对教师职业的认同仍尤为重要,可以从观念培养和实践锻炼两方面入手。在观念培养方面,用教育家精神引领“国优计划”研究生成长。2023年9月,习近平总书记在致信全国优秀教师代表时,深刻阐述了当代教育家精神的科学内涵,这是对教育高质量发展阐发的新理念,也是对教师队伍高标准建设提出的新要求^[24]。将教育家精神融入教师教育,既能让学生感受大国良师们的精神力量,又能够深层次地培育学生的教育情怀,帮助学生在未来教育岗位上形成自己的教学风格及精神风貌^[25]。这不仅有助于强化“国优计划”研究生对教师的职业认同,还将对他们从教后的教学理念与实践产生深刻影响,提高未来教师自我反思的能力^[26]。例如,上海交通大学通过社会实践大课堂和扶贫支教等,积极培育学生对教师这份职业的认同感和责任感,引导学生树立成为“大先生”的理想和追求。北京理工大学设立了“国优”教育名家论坛,以中小学校长等教育名家为引领,增进学生对教师的职业认同,培育学生的教育情怀。

在实践锻炼方面,做好“国优计划”研究生教育教学实践的指导及衔接工作。教师职业认同是从职前到职后持续发展的一个过程^[27],教师在师范培养阶段参与的教育教学实践很大程度上影响着教师职业认同的发展,把好“国优计划”研究生接触实际教学的第一关十分重要。导师要及时对

学生反馈的问题给予指导意见,帮助学生做好教育理论知识和实际教学实践的衔接,有效提高学生的体验感。例如,上海交通大学在培养方案中设置了一年“浸润式”的教育实践,通过系统设计,为学生提供全方位、多元化的实习实践内容,帮助学生在一年的实践中全过程了解教育教学实际,提高教学技能和实践反思的能力。大连理工大学提出学生的教育实践可通过教育实习、研习、教育调查、课例分析、授课等多种形式展开,校内导师和中小学导师需共同指导学生完成教育实践,学校提供的平台是学生成长的“土壤”,导师们的渗透辅导则是学生向上发展的“肥料”,只有让学生在教育实践中真正领悟并认可教师职业的价值和使命,才能激发其矢志从教的决心和力量,加入新时代的教师队伍。

(二) 调动合作院校协同育人,培养高素质教师人才

由于“国优计划”推出的研究生双学位授予、联合培养模式涉及单位较多,调动合作学校协同育人的积极性是保障政策有效运行的关键举措。首先,选择联合培养的高校应注意细化院校之间的职权分配,根据政策实施的实际效果及时进行动态调整。联合培养意味着不同高校的不同院校需根据“国优计划”研究生的培养目标达成一致的培养方案,在这个过程中要充分讨论、细化各单位的培养任务及权限。清晰的职权分配有助于院校在规定范围内充分发挥自身优势,为“国优计划”研究生提供最适宜的教学方案,避免学生课业压力太大、“两头忙”的问题。培养学生的合作协议、课程要求、学分要求等也需根据培养的实际效果和情况反馈及时调整和完善^[28]。调动合作院校参与学生培养工作的积极性,可促使联合培养院校的合作达到“1+1>2”的效果。其次,合作院校之间还可以定期开展交流活动,查验学生培养计划的进度和成效,相互借鉴其经验优势,确保各方教育活动仍保持着目标的一致性^[29]。合作院校应密切关注学生专业学习状态,及时交流学生发展的阶段性成果,充分倾听学生的意见,保持沟通的开放性与包容性,帮助学生在专业学习上稳步前进^[30]。最后,由于高水平综合性大学与师范院校的联盟是教师教育的新试验,加强两者之间的合作交流还可进一步推动双方在教师教育领域的新发展。综合性大学在教师教育上可能跳出传统师范教育的观念与实践,结合新时代社会的需求在教师教育的理念、管理、评价等多方面进行探索创新,师范院校也能获得教师教育的新方案和新发展,为基础教育提供更具创新理念、能力的高水平教师。因此,“国优计划”政策实施过程中必须调动合作院校协同育人,发挥各院校的优势力量,合力培养新时代所需的高素质教师人才。

(三) 提升用人单位优师观念,保障人才就业条件

“国优计划”培养的高水平教师将主要流向我国优质中小学,实现“让优秀的人培养更优秀的人”的使命任务,而如何用才、留才是用人单位必须考虑的问题。中小学用人单位必须认识到这批高水平科学类教师加入的重要性,摒弃“大材小用”的观念,为其提供“大有可为”的发展空间。

首先,中小学用人单位要认识到科学教育的重要性,为科学教师队伍专业化发展提供条件。虽然中小学阶段的科学类教育不是主科,但是承担着奠定学生科学知识基础、培养学生科学探究能力和发展学生创新性思维的重要任务。自然科学多属于早慧学科,需要更专业的教师来引领学生发展,从而打通从中小学到大学的一体化拔尖创新人才培养的路径。中小学应落实从教激励政策,支持“国优计划”研究生创新开展教学,为其提供充足的教师培训、晋升的机会。

其次,中小学还应积极构建科学教师教研共同体。哈格里夫斯和富兰曾这样比喻:“优良的种子在贫瘠的土壤上也是难以生长发芽的。”^[31]目前,中小学中具备专业科学素养的教师仍较少,“国优计划”培养的高水平教师有望带动学校科学教师队伍实现高质量发展。中小学用人单位应为高水平教师创造良好的教研场域,给予其发挥专业能力的空间,让其能够积极分享自己的理论知识与课堂体验。同时,带动整个科学教师队伍的相互学习与借鉴,促进中小学科学教育的专业化发展^[32]。

最后,为确保这批高水平教师持续为教育事业贡献力量,还需要中小学用人单位提供“硬条件”,保障人才长期从教、终身从教。一是逐步提高教师薪资福利待遇。“国优计划”选拔和培养的研究生在就业市场本身具备较强优势,中小学应高度重视这批人才,可通过绩效工资制度、优厚福利待遇等激励研究生教师长期任教。二是支持“国优计划”研究生参与管理岗位锻炼。“国优计划”研究生是高水平复合型人才,中小学要充分发挥其综合能力,给予一定的学校管理权限,帮助其成为基础教育领军人才。例如,提拔优秀的“国优计划”研究生为教研主任,授予其学校实验设施管理权等^[33],学校管理者要善于“将合适的人放在合适的位置上”,实现人才的价值并留住人才。

四、结语

“国优计划”的出台无疑是我国教师教育发展新的转折点,虽然在政策实际施行中可能面临较多难题,但是从大趋势上看政策正稳步推进,“国优计划”将在探索中继续前进。只有将人才聚于教育,才能加快形成人才辈出的发展局面,实现“让优秀的人培养出更优秀的人”的目标。总而言之,“国优计划”是我国高质量教师队伍建设的重大机遇,未来将吸引更多优秀人才从教,促进中小学教师队伍高质量发展,加快构建高质量教育体系,推动我国教育强国建设。

参考文献:

- [1] 习近平主持中央政治局第五次集体学习并发表重要讲话[EB/OL]. (2023-05-29)[2023-11-29]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202305/content_6883632.html.
- [2] 教育部关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见[EB/OL]. (2023-07-25)[2023-11-29]. https://www.gov.cn/gongbao/2023/issue_10726/202309/content_6906515.html.
- [3] 教育部等九部门关于印发《中西部欠发达地区优秀教师定向培养计划》的通知[EB/OL]. (2021-08-02)[2023-11-29]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/202108/t20210803_548644.html.
- [4] 教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知[EB/OL]. (2022-04-11)[2023-12-11]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202204/t20220413_616644.html.
- [5] 2022年全国教育事业基本情况[EB/OL]. (2023-03-23)[2023-12-11]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55167/sfcl/202303/t20230323_1052203.html.
- [6] 桑标,陆璟,李伟涛,等.在教育强国建设中提升教师队伍学历水平[J].教育研究,2023,44(9):31-38.
- [7] 顾明远,文东茅,陈时见.“国优计划”的政策导向与实施方略笔谈[J].教师教育学报,2023,10(5):1-10.
- [8] 熊丙奇.“双一流”培养中小学教师将改变什么[N].光明日报,2023-08-02(2).
- [9] 国务院关于基础教育改革与发展的决定[EB/OL]. (2001-05-29)[2023-12-11]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201412/t20141217_181775.html.
- [10] 程建平,张志勇.高质量基础教育教师队伍建设的任务和路径[J].教育研究,2022,43(4):132-136.
- [11] 梅兵,唐玉光,荀渊.世界教师教育发展模式的演变及我国的选择[J].教师教育研究,2021,33(5):1-7.
- [12] 卢晓中.教育强国建设:教师教育当何为——兼论“国优计划”对师范院校的影响[J].华南师范大学学报(社会科学版),2023(5):107-118,243.
- [13] 王素,张永军,方勇,等.科学教育:大国博弈的前沿阵地——国际科学教育战略与发展路径研究[J].中国教育学报,2022(10):25-31.
- [14] 郑永和,张登博,王莹莹,等.基础教育阶段的科学教育改革:需求、问题与对策[J].自然辩证法研究,2023,39(10):11-17.
- [15] 王晓生.小学科学教师队伍建设:价值使命、现实羁绊与实践路径[J].中国教育学报,2023(6):91-95.
- [16] 张军,朱旭东.重构科学教师教育体系[J].教育研究,2023,44(6):27-35.
- [17] 王沛晴,曾天德,梁嘉欣.师范与非师范类小学初任教师职业认同感的比较[J].中国健康心理学杂志,2023,31(5):678-682.
- [18] 任永灿,郭元凯.教育实践满意度对师范生职业认同感的影响——心理资本和心理契约的链式中介模型[J].教师教

- 育研究,2022,34(1):86-93.
- [19] Lamote C, Engels N. The development of student teachers' professional identity[J]. *European Journal of Teacher Education*,2010,33(1):3-18.
- [20] 代蕊华,阙粤红.“国优计划”的战略意义、现实挑战及未来着力点[J]. *教师教育研究*,2023,35(5):10-15,9.
- [21] 孙慧芳,王钦忠,黄瑄,等. 小学科学教师队伍专业发展现状及提升策略——基于对北京市2222名小学科学教师的调研分析[J]. *中小学管理*,2023(6):34-37.
- [22] 陈富,郝鹏翔. 我国教师工资及其位序的时空特征:1988—2018[J]. *教师教育研究*,2022,34(1):32-39.
- [23] Assen J, Koops H, Meijers F, et al. How can a dialogue support teachers' professional identity development? Harmonising multiple teacher I-positions[J]. *Teaching and Teacher Education*,2018(73):130-140.
- [24] 燕连福. 以教育家精神引领新时代教师队伍建设[J]. *国家教育行政学院学报*,2023(10):46-52.
- [25] 吴叶林,徐涵,高凌希. 教育家精神融入高校教师教育:逻辑、功能与模式[J]. *黑龙江高教研究*,2023,41(4):1-7.
- [26] Kumar R, Hamer L. Preservice Teachers' Attitudes and Beliefs Toward Student Diversity and Proposed Instructional Practices: A Sequential Design Study[J]. *Journal of Teacher Education*,2013,64(2):162-177.
- [27] Ifanti Amalia A, Fotopoulou Vasiliki S. Undergraduate students' and teachers' perceptions of professional development and identity formation: a case study in Greece[J]. *KEDI Journal of Educational Policy*,2010,7(1):157-174.
- [28] 廖湘阳. 双学位联合培养研究生:美国模式与中国思路[J]. *高等工程教育研究*,2022(5):177-183.
- [29] Cavanna J M, Molloy Elreda L, Youngs P, et al. How methods instructors and program administrators promote teacher education program coherence[J]. *Journal of Teacher Education*,2021,72(1):27-41.
- [30] Fang W, Clarke A, Wei Y. Empty success or brilliant failure: an analysis of Chinese students' study abroad experience in a collaborative master of education program[J]. *Journal of Studies in International Education*,2016,20(2):140-163.
- [31] 宋蓓. 新教师专业发展:从师徒带教走向专业学习社群[J]. *外国教育研究*,2012,39(4):77-84.
- [32] Berry A, van Driel J H. Teaching about teaching science: aims, strategies, and backgrounds of science teacher educators [J]. *Journal of Teacher Education*,2013,64(2):117-128.
- [33] 王晓燕. 博士为何进中学——基于扎根理论的博士中学从教意愿影响因素研究[J]. *中国高教研究*,2022(11):89-95.

National Excellence Program: opportunities, challenges, and strategies for building a high-quality teacher workforce

ZOU Hongjun, WANG Jinni

(School of Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, P. R. China)

Abstract: The promulgation of the Opinions on the Implementation of the National Excellent Primary and Secondary School Teacher Training Plan presents a new policy opportunity for the construction of a high-quality teacher workforce in China. It has promoted the development of high-quality education, the improvement of teacher education quality, and the optimization of science education, serving as a strong measure to further enhance the teacher education system with Chinese characteristics. Due to its breakthrough and innovation, the practical implementation of the National Excellence Program still faces various challenges regarding the willingness of graduate students to engage in teaching, the dual-degree multi-supervisor model, the status and benefits of teachers trained through customized orders. In order to ensure the effectiveness of the National Excellence Program and the cultivation of high-quality science teachers in primary and secondary schools, and promote the high-quality development of education in China, it is suggested to optimize the policy content by enhancing students' professional identity as teachers, fostering collaborative education among cooperative institutions, and promoting the concept of better treatment for teachers at educational institutions.

Key words: National Excellence Program; high-quality teacher workforce; teacher education; science teachers

(责任编辑 代小进)