

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2025.02.002

欢迎按以下格式引用:张务农,李琳琳,范晓伟.论发展新质生产力作为教师教育变革的依据及“国优计划”的回应[J].高等建筑教育,2025,34(2):10-17.

论发展新质生产力作为教师教育变革的依据及“国优计划”的回应

张务农¹, 李琳琳¹, 范晓伟²

(1.河南大学 教育学部,河南 开封 475004;2.河南城建学院,河南 平顶山 467000)

摘要:发展新质生产力是当前教师教育变革的时代背景和根本依据。作为当代生产形态的概念化表征,新质生产力是生产力形态的系统性变革和生态优化,新质生产力不仅是生产物质要素的革新,也是发展理念的更新和思维方式的转变,对教师教育的变革具有基础性指导意义。“国优计划”是教师教育变革和教育高质量发展的引领,理应对发展新质生产力这一时代主题作出回应。研究认为,发展新质生产力对新型基础设施建设、课程变革、教师素质结构和教师培养模式等都提出了新要求。作为回应,“国优计划”教师教育应充分发挥研究型大学科研资源和人文资源优势,培养兼具科技创新精神和教育家精神的高质量师资队伍。这不仅需要数智化教师教育模式,而且需要构建产研教学一体化教师教育模式,实现高校的教育科研场景、企业的技术应用场景与中小学教育场景融通。同时完善系列配套制度,以保障“国优计划”教师教育理念和目标的实现。

关键词:新质生产力;教师教育;国优计划;创新人才培养

中图分类号:G645

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2025)02-0010-08

2023年7月,教育部印发《关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见》(以下简称《意见》),支持以“双一流”建设高校为代表的高水平大学为中小学培养研究生层次的高素质教师,健全中国特色教师教育体系,推动高水平高校培养出一批有深厚教育情怀、有卓越专业素养、有扎实教学能力的中小学科学类教师^[1]。“国优计划”通过加强教师队伍建设实现教育强国。新质生产力则是对新发展阶段生产力质态的概括,强调创新的主导作用,旨在摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态^[2]。“一切社会变迁和政治变革的终极原因,不应当到人们的头脑中,到人们对永恒的真理和正义的日以增进的认知中去找,而应当到生产方式和交换方式的变更中去找;不应当到有关时代的哲学中寻找,而应当到有关时代的

修回日期:2024-10-20

基金项目:河南省高等教育教学改革与研究项目“数字化视阈下应用型高校人才自主培养体系建设的研究与实践”(2024SJGLX0169);数智技术赋能学分制下学业考核改革的研究与实践(2024SJGLX0474)

作者简介:张务农(1976—),男,河南大学教育学部教授,博士,主要从事人工智能与教育、技术哲学研究,(E-mail)zhwn@henu.edu.cn。

经济中去寻找”^[3]。发展新质生产力需要具有创新意识和能力、具有新发展理念的新质人才培养^[4],而人才的培养离不开教师,离不开新质生产力形势下新质态的教师教育。“国优计划”的“优”和新质人才的“新”存在着内在的规律性联系。为此,本文采用了递进的问题解决策略,首先明晰新质生产力的内涵,进而挖掘发展新质生产力对教师教育的要求,最终探究“国优计划”应如何回应发展新质生产力的要求。

一、为什么:发展新质生产力作为教师教育变革的认识依据

一般认为,生产力的三个基本要素包括劳动力、劳动工具和劳动对象,而新质生产力从其构词方式来看是“新质*生产力”,“新质*”指劳动力、劳动工具和劳动对象。用“*”表示他们之间的关系而非用“+”,是因为作为变量的生产力新质态和传统的生产力要素并不是简单的叠加,而是存在着更为复杂的关联。从广义上看,人类社会生产力处于不断发展变化中,故新质是一个不断变化的概念。正是由于新质元素不断注入生产力要素,人类社会的生产力和社会形态才得以不断发展变化,因此,不断增加和变化的新质元素共同构成了生产力的变量。另外,新质也具有不同的内涵,可以是科技创新,也可以是管理创新和人素质的提升。从狭义上看,新质生产力是当前正在经历的新一轮科技革命和社会发展新理念带来的生产力发展新质态,有特定的时代内涵。新质生产力从一般意义上讲就是不断突破创新的生产力,从特殊意义上看则是具体时代特有内涵的先进生产力。如果注入新时代的内涵,新质生产力就是“(科学技术创新性突破+生产要素创新性配置+产业深度转型升级)*(劳动力+劳动工具+劳动对象优化组合)”形成的生产力新质态^[5]。从国家政策有关话语表述上看,新质生产力是一个极其复杂的社会发展函数模型,不能简单地被看作是科技对生产工具或者生产力某一要素的独立重塑,而是生产力形态的系统性变革和生态优化。

(一) 发展新质生产力与教育的耦合关系以教师教育为重要基础

尽管生产力是一个经济学的概念,但生产力发展引起的生产要素优化升级和系统组合,要求整个社会作出适应性调整,因此,新质生产力又可视为作为一个社会学概念。而教育作为社会系统的一个子系统,教育发展问题也需在发展新质生产力的语境下得以阐释。发展新质生产力创生新质教育,而新质教育又服务于发展新质生产力。教育从本质上看是传递生产、生活知识的活动,是整个社会的缩影。生产力体现着整个社会的样态,而教育应通过体现生产力的样态进而体现整个社会的发展状况,而教师在这一过程中发挥着必不可少的关键作用。第一,新质生产力的变迁引发生产方式、生活方式和社会发展目标的质性改变,这需要教育作出相应调整,传递新的生产、生活知识和社会价值观,对教师的素质同样提出了新的要求。第二,新质生产力作为一种新发展理念,包括创新发展、绿色发展,以及以人为中心的发展等,必将推动从个体行为到人的社会关系模式的全面变革,因此需要新的社会价值规范,这需要教师更新相应的素养。第三,新质生产力是生产要素的系统性提升,其中包括人这一最革命最活跃的因素,而教育承担着培养人的重要任务,因此教育是发展新质生产力的基础性因素,教师教育则是这一基础性工程的基础组成部分。

(二) 发展新质生产力为教师教育变革指明方向并提出了新的目标

方法论作为与方法密切相关的理论,处于方法系统的核心位置,为方法提供极其重要的思维框架和行为指导^[6]。在国家提出发展新质生产力这一命题之前,随着时代发展,传统教师教育中曾经发挥了积极作用的教学模式和评价方法已经显示出了一定的局限性。例如,在实践层面,传统的教师教育囿于物质技术条件限制,教学场所固定、教学方式单一,教学目标以传授知识和形成传统的教学技能为主,教学模式具有固定化和标准化的特点,虽然在一定程度上满足了教育需求,但随着

时代发展,也显示出了其局限性。随着新质生产力的发展,社会生活和工作环境的不确定性和复杂性迅速增加,人才培养目标也需作出相应的调整,以适应这种变化。对于教师教育而言,要构建以新质生产力为导向的,与数智化发展高度契合的,面向新时代的中国教师教育理论体系和实践体系。换言之,发展新质生产力背景下教师教育的变革不仅需要理论上的创新,更需要实践上的突破。教师教育需要在继承传统优秀教育理论和实践经验的基础上,融入新质生产力的发展理念,构建适应新时代要求的教师教育方法论体系。

(三) 发展新质生产力为教师教育提供了具体的思维和工作方法

生产力是物质的,发展生产力则需要正确的思维和方法。发展新质生产力要求社会各项事业的运转都要基于新的思维方式,教师教育也应顺势而为。发展新质生产力作为一种思维方式至少包括以下几个方面。一是战略思维。发展新质生产力是一种着眼于未来和长远的思维方式,不仅立足当前的科技变革,更关注未来生产力要素。面向未来的基础教育质量的提升在发展新质生产力的战略层面发挥着至关重要的作用,而“国优计划”作为教师教育的创新举措和战略考量,理应与发展新质生产力的战略举措融合。二是系统思维。发展新质生产力的函数表达式及国家有关政策表述揭示了新质生产力的方法论性质,即要发挥系统思维优势,建立起教育和生产力之间的全新联系。教师教育理应与生产力系统乃至整个社会系统有机融合,不仅要进行教师教育内部新质要素优化组合,而且要考虑教师教育和教育系统、社会系统新质要素之间的优化组合。三是创新思维。作为一种方法论,发展新质生产力要求教师教育改变传统教育模式,不断提高创新人才培养的效能。四是发展思维。新质生产力的发展和形成具有过程性、渐进性和继承性^[7],具有未完成性和持续动态性,是一个发展过程,因此,教育应优先于生产力。当教育走在技术的前面,社会不平等就会减小;当教育滞后于技术的发展,社会不平等就会加大^[8]。

总之,尽管新质生产力的物质要素将对教师教育产生深远影响,但新质生产力在思维方式和方法论意义上对教师教育的启发更值得珍视。生产力中的新质要素只有与认识、理念相结合转化为相应的思维方式和行动方案才能发挥作用。若把发展新质生产力作为教师教育制度选择和行动基础,一方面要重塑和更新教师教育传统要素;另一方面要挖掘新质生产力蕴含的思维方式,并将其运用到教师教育实践中。

二、应如何:发展新质生产力作为教师教育变革的行动方向

教师教育的创新和变革是一个复杂的系统过程,发展新质生产力要求教师教育提质以支撑教育事业朝着更优质高效、更趋公平、更可持续化的方向发展。新质生产力作为教师教育变革创新的契机,一方面要求优化升级教师教育得以开展的物质要素,推进教师教育课程内容与课程形态改造;另一方面要求教师具备新的胜任结构和素质标准、创设微观与宏观层面贯通的“多主体参与、跨学科整合、终身学习理念引领、智能伦理与价值规范参与”的综合培养模式,进而扭转对传统教师培养模式的路径依赖。

(一) 融入新质生产要素,升级优化教师教育物质基础设施

发展新质生产力要求推进教师教育新型基础设施建设,重塑教师教育开展的物质环境条件。以新一代互联网、人工智能、大数据中心、区块链等新兴技术为基础而构建的新型基础设施,是新质生产力的物质基础,是以新发展为理念,以技术创新为驱动,以信息网络为基础,面向高质量发展需要,提供数字转型、智能升级、融合创新等服务的基础设施体系^[9]。学校教育无论是为发展新质生产力服务还是借助于新质生产力促进人的更好发展,都需要重塑基础设施建设。首先,新技术支撑的

战略性产业和未来新兴产业,是以信息化、数字化、智能化为基础技术,采用新的生产工具、生产模式和生产理念相融合产业发展模式,因此,承担教师教育的学校基础设施也应及时进行信息化、数字化和智能化升级,让新的社会生产生活场景应用到教师教育这一场景中,让学校生活与社会生产生活新的教育基础设施条件下融合。其次,发展新质生产力体现着高质量、可持续、绿色等新发展理念,新型基础设施建设在教师教育中的应用有助于培养未来教师新的劳动知识、技能和态度,通过新型教学场景和教学工具的使用,培养未来教师新的教育理念,进而培养新时代教育与生产劳动相结合全面发展的人才。

(二) 吸纳新质生产知识,更新教师教育课程内容与形态

当前教师教育的主要课程内容由专业基础、公共基础、通识教育和教育学相关课程模块构成。发展新质生产力及其相应发展理念向课程内容的渗透可以通过上述模块分别进行,也可以通过开设专门的新质生产力与教育、新质生产力与社会发展研讨课程,培养未来教师相应的知识和能力。其中,专业基础课可以通过课程思政教育模式挖掘新质生产力与专业发展、教育的关系。公共基础模块中思想政治类课程本身就包括生产力与生产关系的有关知识,可以通过知识更新,将新质生产力和生产关系融入教师教育课程内容。在讨论教育类课程中教育与社会的关系时,可以专门深入讨论新质生产力与教育的关系。发展新质生产力的有关理念对教师教育课程内容的渗透可以基于教师教育课程固有模块构架展开,优点是可以基于不同学科在教师教育中渗透新教育理念,缺点是内容分割。因此,有必要在通识课程模块专门设置发展新质生产力与教育的课程,动态跟踪生产力变化,动态调整课程内容,密切联系教师教育和发展新质生产力的动态关系。与课程内容的新质态改造相适应的是课程形态的新质态。课程形式随着内容的变化而改变,因此,在发展新质生产力背景下,课程也要进行数字化、智能化改造。换言之,课程的新质化改造不仅要在课程内容上及时充分反映发展新质生产力的有关内容,而且要在形式上实现教材的智能化和数字化,如通过信息数据实现教材与更广阔社会知识的链接等。

(三) 评估新兴科技影响,厘定未来教师的胜任结构和素质标准

教师素质结构包括胜任结构和具体的素质标准。教师胜任结构指教师应当具备的所教学科知识、课程教学知识、学科教学知识及其教育教学方法。其中,胜任结构包括浅层胜任结构和深层胜任结构。浅层胜任结构指教师了解学生、开展有效教学、课程管理,以及评价反馈方面的胜任力;深层胜任结构指教师在智能教育素养、创新思维与应用能力、反思发展、研究改进、自我调节,以及师德情怀等方面的胜任力,亦可将其归于教师在持续反思并不断改进专业实践层面的时代素养。教师深层胜任结构要回应新质生产力的要求。首先,教师需清晰掌握国内外科技前沿发展动态,开拓国际视野,不断升级教师思维系统,进而在悦纳中不断拓展自我知识的边界,确保学生掌握更新迭代的知识和技能,进而更好地适应快速变化的世界,并为未来的产业发展作出贡献。其次,新质生产力的发展要求培养兼具创新精神与教育家精神的教师,教师应有教育强国的理想情怀、创新性的教育理念,要能充分发掘学生的创造潜力,激发学生的科学探究精神和批判性思考的能力,进而促进学生从“理解科学”到“参与科学”的转变。最后,科技是发展的利器,也可能成为风险的源头^[10]。未来教师不仅要教授科技知识,还需要培养学生树立科技伦理观和社会责任感,在追求技术理性的同时,启发学生反思新技术的发展带来的社会影响,积极参与有关人工智能与教育、伦理相互关系的规则制定,使科技发展符合社会公众利益。

(四) 整合各方教学资源,实现教师教育模式和方法的创新

在发展新质生产力的条件下,教育正面临着从传统教育模式向现代化、智能化、个性化教育模式的转变,教师教育也应实施微观与宏观层面贯通的“多主体参与、跨学科整合、终身学习理念引

领、智能伦理与价值规范参与”的综合教师培养模式。一是要深入实践,开展产研教学一体化教师培养模式。通过整合产业、高等院校及中小学优质资源,构建优势互补、协同创新的人才培养模式,将多方优质资源转化为教师教育资源,将行业强项转化为教师专业发展优势。二是构建跨学科融合式教师培养模式。跨学科教育是人类思维能力进一步发展的需要,是当前社会面临数智技术快速发展的需要,是人类社会可持续发展的需要^[11]。跨越与专业相似的不同学科的教师培养模式,可以有效优化知识结构、培养教师的创新能力与综合素养,跨学科知识的整合与应用使得未来教师能够在教学活动中培养学生的系统思维和综合能力,使学生成为能够推动新质生产力发展的复合型人才。三是创设终身学习理念引领下的教师培养模式。教师需不断更新自身的知识体系,以应对数智技术的快速进步。同时,教师终身学习能够激发教师创新思维,在教学过程中设计出更加灵活和个性化的教学方案。此外,教师的终身学习能够助推教师的专业成长,并增强教师的职业成就感与社会认可度,可为教育教学系统注入持续的创新动力。四是构建融入现代技术伦理与价值规范的教师培养模式。帮助教师识别并处理技术应用中的潜在伦理问题,如数据隐私和算法偏见,避免技术至上的错误倾向,同时培养教师的批判性思维,使其在新技术应用中保持理性判断,实现教育技术与人文关怀的平衡。

在教学方法上,应利用新型基础设施丰富教学形式,更新教学思路,让教师在备课环节能够借助数智化教学资源精心设计课程,通过数智化平台建立新型学习社区进行学情分析。在授课环节,利用信息科技和教学评管一体化教学工具提高教学效率,利用虚拟实验室、智能教学平台等丰富教学渠道,利用新型教学设施改进课后教学辅导方式,延伸教育的广度、深度和精度。另外,创新是新质生产力的核心动力,意味着在教师教育中要彻底变革单一的知识传授模式,转向激发学生批判性思维和创新思维能力的教学方法,促进教师教育不断向个性化、多元化、差异化的方向转变。

三、怎么办:“国优计划”应如何对发展新质生产力作出回应

发展新质生产力已成为时代主题,是当前教师教育制度安排的基本依据。“国优计划”肩负着引领教师教育发展、培养高质量师资的时代使命,理应及时对发展新质生产力的时代主题作出回应。而这种回应的框架可以从教师培养目标、教育内容、模式更新和制度保障四方面展开。

(一) 发挥研究型大学科研和人文资源优势,培养兼具科技创新精神和教育家精神的新型教师

“国优计划”入选高校均为研究型大学或研究特色明显的大学。研究型大学作为科技创新和基础研究的核心力量,能够培养出引领科技前沿、驾驭创新潮流的新质劳动力。“国优计划”以研究型大学为依托,可从两方面培养兼具科技创新精神和教育家精神的新型教师:一是发挥科研资源优势,二是发挥人文资源优势。科研资源即“国优计划”入选大学的科研平台、科研氛围、科研能力和科研成果及其带来的广泛经济和社会效益。人文资源即科研工作者追求科技事业展现出来的科学精神、教育家精神和创新精神。这两方面的资源对于发展新质生产力和培养新质人才都必不可少。“国优计划”旨在培养研究生层次的高学历教师,意在利用这两种资源及研究生本身的科研素养促进创新型人才培养,进而推动科技发展和社会进步。

充分利用“国优计划”入选高校基础学科研究、关键科研技术研发、开展科研训练的场所和完善设施,使科研创新训练融入“国优计划”研究生创新素养培养的全过程,以培养具有创新精神和创新能力新型教师。虽然培养教师与培养科技人员不同,不能像训练科研人员那样培养教师,但教师担负着未来创新创业型人才培养的使命,只有教师具备一定的科研素养及相应的教学能力,才能在专业教学和日常言谈举止中对学生产生潜移默化的作用,使学生成长为具备创新素养的新质人才。

有效利用研究型大学优良的精神传承培养高水平教师。教育家精神是教师的核心素养,也是教师能否发挥教育作用、取得应有教育效果的保障。研究型大学不乏躬耕教坛、立德树人的教育型教师,“国优计划”入选高校应挖掘自身教育资源优势,探索将教育家精神融入“国优计划”教师教育课程体系和人才培养体系。研究型大学的教育家精神也有其独特性,教育家既是学者、科学家,也是优秀的教师和大先生,他们身上体现着科学精神和人文精神的统一。挖掘研究型大学教育家精神教育资源,不仅能体现国优计划参与高校的独特资源优势,也更符合教师教育与发展新质生产力融合的逻辑。因为发展新质生产力也是科学、人文精神的统一,是以人为本的发展模式。而教育过程,也是教育家精神与学生个体全面发展及具有开拓创新精神新质人才培养的统一。

(二) 整合新质要素并将其融入数智化教师教育过程,以回应发展新质生产力对创新型人才的需求

“国优计划”入选高校在交叉学科资源、多元跨学科组织建设、关键核心技术、国际合作交流平台、科研平台资源与科研力量等方面具有显著优势,这些要素的组合和运用正是发展新质生产力的重要支撑。而数智化是指利用数字技术实现智能化、高效化、自动化,涵盖人工智能、物联网、云计算、大数据等多个领域^[12]。数智化社会应用场景集成了众多现代科学技术,也是新质生产力的代表性形态。国优计划应充分发挥参与该计划高校的数智化优势,实现数智化人才培养模式以回应发展新质生产力对人才的需求。

首先,整合“国优计划”承担高校多学科资源以形成数智时代教师更为广泛和立体的知识结构。在数智时代,人才的知识结构呈现网状态势,以个体兴趣与需要为中心向纵深领域蔓延^[13]。未来,教师的培养应基于本学科,但不囿于本学科,突显以本学科为基础的多学科融合的教学形态,并以此形成教师在新质生产力条件下应具有的终身学习能力、人际交往与协作能力、批判性思维与决策能力、数据分析与信息处理能力、创新实践能力等。具备上述综合能力的教师能够在教育过程中有意识地发挥教育的知识创新、技术创新功能,为加快形成新质生产力提供基础性的战略资源。其次,应整合参与“国优计划”高校的科研平台资源与科研人力资源,打造“国优计划”硕士研究生教师培养的数智化场景,推动在线课程平台、远程课堂、虚拟仿真技术、数字孪生技术、人机互动技术等新一代数字技术在教师教育中的应用,探索利用大数据分析、智能推荐算法等高阶技术,开发适合教师使用的智能教育工具,如智能题库、自适应学习平台等,提高教师在新技术场景下进行高质量教学的能力,并持续推动更多新数智技术、新数智发明、新数智产品应用于教育教学实践。

(三) 构建产研教学一体化教师教育模式,实现高校教育科研场景、企业技术应用场景与中小学教育场景融通

产研教学一体化是教育与生产力发生互动的主要方式。在发展新质生产力的背景下,可通过该模式弥合教师教育与发展新质生产力要求脱节的问题。“国优计划”教师培养应通过深入推进产业、高等院校、中小学的联通融合,构建多方联动的教师培养模式,营造全社会参与教师教育创新的良好生态。此外,产研教学一体化也是教育发挥技术创新功能的关键途径,产研教学一体化教师教育模式可以通过多方协同形成拔尖创新人才合力,将研究型大学的学术研究、实际应用与中小学人才培养进行衔接,从而使教师教育创新、中小学教育创新实现融通与良性互动。根据发展新质生产力的要求和“国优计划”入选高校的基本条件,该教师教育的模式可从以下方面着力。

首先,“国优计划”承担高校应提高站位,扩展视野,主动对接区域和国家的优势产业、战略性新兴产业,研判社会对人才素质的要求,并据此制定“国优计划”教师培养方案,调整课程内容结构,优化教学模式。其次,高校科研平台进中小学。高校通过政府与中小学合作开展教师教育(UGS)是国际国内公认的做法,“国优计划”可对此进一步拓展,突出高校科研平台在UGS合作中的作用。该

做法的好处在于,不仅可以“国优计划”研究生到中小学开展教学性质的科学实验,而且为中小学提供职业启蒙教育和创新创业教育。例如,北京是科研院所密集区,科研平台进中小学并不鲜见,今后需进一步规范化、制度化推进科研所在教师教育领域的应用。最后,产业实训基地和科研实践平台与高校教育平台衔接。让“国优计划”的研究生了解最新的生产技术和管理模式,帮助学生尽早了解新质生产力的发展状况和应用场景。

(四) 聚焦发展新质生产力对教育的需求,完善系列配套制度,保障“国优计划”教师教育理念和目标的实现

佩蕾丝^[14]指出,“制度领域是每一阶段的政治、意识形态和社会的一般思维地图所盘踞的地方。它也是标准、法律、规则、监督机构和负责社会治理的整个结构所组成的网络”。“国优计划”教师培养需要教育部门聚焦发展新质生产力的教育需求,可从教师编制、教师待遇保障、战略预测和信息反馈机制、教师评价优化与重视中期考核筛选等方面完善配套制度。

第一,完善教师编制制度,解决好“国优计划”教师培养对接学校需求的配给问题,基于对新质生产力教育需求的实时分析,及时调整教师编制,主要是基于发展新质生产力的要求构建教师准入与退出标准。第二,建立“国优计划”教师待遇保障制度。“国优计划”教师教育项目入选研究生的起点高、要求高,如果没有相应的待遇保障,难以吸引优秀人才。此外,还需要通过建立教师待遇保障制度和地区差异补偿制度,鼓励国优计划研究生毕业后向薄弱学校流动。第三,建立面向未来教师培养的预测机制。新质生产力的核心特征是技术迭代和产业变革迅速,教师培养需具有前瞻性,以确保教师教育能够跟上生产力发展的步伐。第四,改进教师教育评价制度,参照发展新质生产力的要求,重塑教师教育评价指标体系,其评价维度可囊括以下内容:教师关于新质生产力的理解,利用现代科技知识解决教学问题和改进教学的能力,数智技术应用水平和科技伦理素养等。第五,建立多方联动的信息反馈制度,为高校、中小学、产业企业界和社会公众对“国优计划”的意见等提供信息反馈渠道,针对联动的信息反馈,实时解决存在的问题。第六,设立中期考核筛选制度。“国优计划”教师培养项目面向高校不同专业背景的本科生,学生入选该计划后是否真正适应教师岗位,仍需在培养过程中进行甄别、筛选和分流。第七,构建继续研修和定期返校汇报制度。通过该制度,“国优计划”毕业从教的研究生可继续从高校获得持续的教育支持,也能发挥UGS合作的纽带作用。

参考文献:

- [1] 教育部关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见[EB/OL]. (2023-07-27)[2024-03-27]. <https://www.cse.edu.cn/index/detail.html?category=148&id=3709>.
- [2] 王顶明,黄蕊.以博士生教育高质量发展促进新质生产力形成[J].学位与研究生教育,2024(4):58-65.
- [3] 韦建桦.中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集资料汇编[M].北京:人民出版社,2011.
- [4] 祝智庭,戴岭,赵晓伟,等.新质人才培养:数智时代教育的新使命[J].电化教育研究,2024,45(1):52-60.
- [5] 王羽.新质生产力理论公式构建和思考[EB/OL]. (2024-02-04)[2024-02-11]. https://baike.baidu.com/reference/63458194/533aYdO6cr3_z3kATPzdvn6mZCfAZYmpu7aFULtzzqIP0XOpX5nyFls84d0-sPRoGUTDqYF1L45MzqaiThYZ.
- [6] 刘燕楠.教育研究方法论变革:历史突破与理论创新[J].教育研究,2018,39(5):16-26.
- [7] 周文,许凌云.再论新质生产力:认识误区、形成条件与实现路径[J].改革,2024(3):26-37.
- [8] 克劳迪娅·戈丁,劳伦斯·F.卡茨.教育和技术的赛跑[M].贾拥民,傅瑞蓉,译.上海:格致出版社,2023:7-8.
- [9] “新基建”包括哪些领域?国家发改委权威解读[N].新京报,2020-04-20.
- [10] 习近平.习近平著作选读-第二卷[M].北京:人民出版社,2023.
- [11] 井润田,罗媛.跨学科教育改革模式及其制度整合机制[J].新文科教育研究,2023(4):88-100,143.
- [12] 王竹立,吴彦茹,王云.数智时代的育人理念与人才培养模式[J].电化教育研究,2024,45(2):13-19.

[13] 丁烈云. 面向数字经济的复合型人才培养探讨[J]. 高等工程教育研究, 2022(6): 1-4, 24.

[14] 卡罗塔·佩蕾丝. 技术革命与金融资本: 泡沫与黄金时代的动力学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.

On the development of new quality productivity as the basis for teacher education reform and the response to the National Excellent Plan

ZHANG Wunong¹, LI Linlin¹, FAN Xiaowei²

(1. *Department of Education, Henan University, Kaifeng 475004, P. R. China*; 2. *Henan University of Urban Construction, Pingdingshan 467000, P. R. China*)

Abstract: Developing new quality productivity is the historical background and fundamental basis for the current reform of teacher education. As a conceptual representation of contemporary production forms, new quality productivity is a systematic transformation and ecological optimization of productivity forms. New quality productivity is not only an innovation of production material factors, but also an update of development concepts and a transformation of thinking modes. This has fundamental guiding significance for the transformation of teacher education. The National Excellent Plan is a leader in the reform of teacher education and the high-quality development of education, and should respond to the theme of developing new quality productivity in this era. Research suggests that the development of new quality productivity has put forward new requirements for the construction of new infrastructure, curriculum reform, teacher quality structure, and teacher training models. In response, the teacher education of the National Excellent Plan should fully leverage the advantages of research and humanities resources in research-oriented universities, and cultivate a high-quality faculty team that combines the spirit of technological innovation and the spirit of educators. This not only requires a digitalized teacher education model, but also the construction of an integrated teacher education model that integrates production, research, and teaching, to achieve the integration of educational research scenarios in universities, technological application scenarios in enterprises, and primary and secondary education scenarios. It also requires the development and improvement of a series of supporting systems to ensure the realization of the National Excellent Plan teacher education concept and goals.

Key words: new quality productivity; teacher education; National Excellent Plan; innovative talent cultivation

(责任编辑 邓 云)