

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2025.05.002

欢迎按以下格式引用:杜彬恒,毕乐.西部“双一流”高校高质量发展的价值向度和实践遵循[J].高等建筑教育,2025,34(5):10-20.

# 西部“双一流”高校高质量发展的 价值向度和实践遵循

杜彬恒<sup>1</sup>,毕乐<sup>2</sup>

(1.西南大学 西南民族教育与心理研究中心,重庆 400715;2.中国人民大学书报资料中心,北京 100872)

**摘要:**高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。西部地区“双一流”建设高校是我国高等教育的重要组成部分,也是支撑西部地区开发建设的重要力量。西部地区“双一流”建设高校要实现高质量发展,必须遵循大学组织发展的内在规律和实践要求,遵循“着眼全球发展”的世界逻辑、“扎根中国大地”的中国逻辑、“服务经济社会”的区域逻辑。从世界逻辑看,要遵循发展理念的卓越性、发展模式的创新性、领导变革的战略性、全球认同的稳定性的实践要求;从中国逻辑看,要遵循坚持扎根中国大地、坚持中国发展模式、坚持服务国家战略、坚持构建中国标准的实践要求;从区域逻辑看,要遵循立足西部空间场域、承继西部发展样态、服务西部开发建设、形塑西部大学气派的实践要求。

**关键词:**“双一流”高校;高质量发展;世界逻辑;中国逻辑;区域逻辑

中图分类号:G649.21

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2025)05-0010-11

党的二十大报告指出,“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。”<sup>[1]</sup>要实现高质量发展,必须以新发展理念引领改革,立足新发展阶段,深化供给侧结构性改革,完善推动高质量发展激励约束机制,塑造发展新动能新优势<sup>[2]</sup>。“双一流”建设是党中央、国务院作出的重大战略部署,旨在提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定国家长远发展基础<sup>[3]</sup>。“双一流”高校是西部地区经济社会发展的重要力量。从国家公布的“双一流”建设高校名单来看,西部地区共28所高校入选,占全国总数19%。深化西部地区“双一流”建设是西部高等教育高质量发展的关键工程,也是推动西部地区经济社会发展的战略先导。西部高校的发展问题不仅是一个影响西部高等教育发展的问题,还是一个事关国家安全稳定、共同富裕的可持续发展的重要问题<sup>[4]</sup>。为此,党和国家先后颁布《中西部高等教育振兴计划(2012—2020年)》《国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见》《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》等政策性文件,通过实施“对口支援西部地

修回日期:2025-05-14

基金项目:教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中西部高校提升人才培养能力和办学水平研究”(18JZD053);重庆市高等教育教学改革研究项目重点课题“基于拔尖人才超常规培养的体系构建与评价制定研究”(252037)

作者简介:杜彬恒(1984—),男,西南大学西南民族教育与心理研究中心特聘研究员,博士,主要从事教育政策、公共治理等研究,(E-mail)ccedb@swu.edu.cn。

区高等学校计划”等,推动西部地区“双一流”高校高质量发展。当前,西部地区“双一流”高校基本办学能力、办学质量和办学水平显著提升,尤其是科研投入对经济增长贡献显著<sup>[5]</sup>,以高水平科技创新助推提升区域整体实力和可持续发展能力<sup>[6]</sup>。同时,西部“双一流”高校高质量发展面临“振而不兴”现实困境,体现在高校的师资队伍和资源、人才培养、科学研究、办学经费、国际大学排行榜等方面<sup>[7]</sup>,比如,科技资源比较匮乏<sup>[8]</sup>、科研竞争力相对落后<sup>[9]</sup>、东西差距持续拉大<sup>[10]</sup>、高层次人才流动失序<sup>[11]</sup>、路径依赖问题突出<sup>[12]</sup>、社会经济发展水平偏低<sup>[13]</sup>。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确指出,“新增高等教育资源适度向中西部地区、民族地区倾斜。”<sup>[14]</sup>新一轮“双一流”建设更加强调淡化身份、强化绩效、注重特色,指引西部地区“双一流”高校高质量发展。新征程上,如何推动西部“双一流”高校高质量发展?要深化西部地区“双一流”建设,要坚持社会主义办学方向,要坚持“高校主体”和“战略定力”,要遵循人才培养、学科建设、科研创新内在规律,“以高等教育内涵式发展为主线”“把握高质量内涵式发展要求”<sup>[15]</sup>。西部“双一流”高校高质量发展必须遵循大学组织发展的内在规律和实践要求,遵循“着眼全球发展”的世界逻辑、“扎根中国大地”的中国逻辑、“服务经济社会”的区域逻辑,在建设中国特色世界一流大学方面取得实质性重大突破,为全面建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴提供战略支撑。

## 一、着眼全球发展:西部“双一流”高校高质量发展的第一重遵循

追求世界一流是西部“双一流”高校高质量发展的努力方向和奋斗目标。何谓世界一流大学?这是一个被广泛使用,却没有形成统一定义的概念。国内外学术界围绕世界一流大学概念进行了较多研究。总体而言,关于世界一流大学的概念界定,主要有六个方面观点。一是泛化模糊说。这种观点本质上是从社会评价视角,回答世界一流大学的社会认知本质。波士顿学院菲利普·阿特巴赫教授说,人人都想拥有世界一流大学,却没有人知道世界一流大学是什么,也不知道如何建成世界一流大学<sup>[16]</sup>。二是关键指标说。这种观点主要依托全球大学三大排名体系,或者基于理性判断构建世界一流大学关键指标体系,确定世界一流大学的观测点,并通过评价确定哪些大学是世界一流大学。三是本质规律说。这种观点主要是从大学的本质规律上解释世界一流大学内涵。田建国<sup>[17]</sup>认为,世界一流大学都呈现出综合性、研究型、国际化的特征,都注重人才培养和时代变化的全方位适应,都注重科学研究质量,都注意提升高等教育国际化水平,拥有一流的学科、杰出的师资、重大的科研成果、一流的人才培养机制、一流的国际化水平。四是产品功能说。这种观点主要是从大学为社会培养一流人才、贡献一流成果等角度,揭示世界一流大学的本质特征。刘莉等<sup>[18]</sup>认为,世界一流大学作为国家创新体系的重要组成部分,是培养创新型人才、吸引和聚集杰出科技人才,并力图解决国民经济重大科技问题、实现技术转移和成果转化的重要智力支撑。五是特征描述说。香港科技大学丁学良教授<sup>[19]</sup>认为,世界一流大学具有三大精神气质,即教员来自五湖四海,学生整体特征广泛且多样化,教学课程和研究项目具有普遍意义和世界意义。别敦荣等<sup>[20]</sup>认为,世界一流大学应该坚持让每一个学生都得到良好的发展,为社会培养有教养、有自主判断、全面发展的人,培育学术自由的风气,坚持开放与英才教育等理念。六是历史形成说。这种观点主要是从世界一流大学的发展历史中,探究世界一流大学的本质特征。单中惠<sup>[21]</sup>认为,世界一流大学应该具有崇高的学术声誉、顶尖的国际知名度、悠久的学术传统、不断的创新力。李元元<sup>[22]</sup>认为,创新是发展的基点和发展的动力,是建设世界一流大学的核心理念。创新发展是建设中国特色世界一流大学的战略选择,符合大学发展的自身逻辑、顺应时代发展的要求、满足人类社会的公共诉求。

各种观点从不同视角试图解释什么是世界一流大学。归纳起来,世界一流大学应该具有四个

本质特征。这些本质特征具有一定的普遍性、世界性。

### (一) 发展理念的卓越性

大学是一个理念组织,尽管学校不完全等同于一个理念,但是这个理念却是学校的力量所在<sup>[23]</sup>。世界一流大学是在高等教育发展进程中涌现出的杰出代表。卓越的大学理念是大学成为世界一流大学的根本。这种理念是居于核心地位的思想、观念,是大学教育教学活动的最高原则,是大学师生共同奋斗的理想和方向。卓越的大学理念是世界一流大学教育思想的积淀与升华,具有内在统一性、发展契合性、个体特色性等特征。哈佛大学始终坚持追求真理的办学理念,把大学看作传授知识和发展知识的殿堂、培养精英领袖和全面发展人才的圣地。查尔斯·埃利奥特校长在其就职演讲中指出,大学就是要促进所有知识分支领域的发展<sup>[24]</sup>。阿伯特·洛厄尔校长致力于推进通识教育发展。由此,支撑哈佛大学从教学型小学院到研究型大学,从研究型大学到国际化大学,始终处于全球教育领导地位。耶鲁大学始终追求“光明与真知”的办学理念,历届校长在推动大学变革和发展的过程中,传承和发扬这一理念,永不停息<sup>[25]</sup>。牛津大学始终恪守牛津精神,坚持“自由教育”理念,反对功利主义思想,培养造就有教养的绅士;注重人文与科学融合,培养精英人才,成为政治精英、知识精英的摇篮,被誉为“一个人类智慧光芒的聚合点”<sup>[26-27]</sup>。剑桥大学借鉴了牛津大学的教育理念,奉行“以自由教育造就绅士”,以独特的治理方式和精英教育模式为特色,造就了大量政治精英和知识精英,堪称世界高等教育典范<sup>[28]</sup>。这些公认的世界一流大学之所以能够在长期的变革中经久不衰,并在推动知识革命、科技革命中发挥关键作用,其根本原因在于大学坚守了卓越的办学理念。卓越的办学理念为大学提供了伟大的奋斗目标、发展方向和变革动力,指引着大学人始终处于世界科学创新的前沿阵地、聚焦关乎人类命运的重大命题、引领发展的时代潮流。

### (二) 发展模式的创新性

大学是一个有机的、有形的开放性组织。世界一流大学的发展是一个不断与外界进行物质要素交换,从而获得能量、实现持续生长的过程。大学的生长需要肥沃的土壤。从世界一流大学的实践来看,良好的经济社会发展条件是建成世界一流大学的重要条件。著名“汤浅现象”揭示了近代科学史上世界科学中心转移的基本规律<sup>[29]</sup>。繁荣发达的经济中心孕育科学中心、教育中心,教育中心和科学中心犹如鸟之双翼、车之双轮,永远相伴相生。大学的生长需要良好的基因。大学精神就是大学的基因表达,呈现了大学人的精神追求、价值立场、发展愿景、行为准则、精神面貌,体现在大学发展的各个阶段和各个方面,具有很强的生命力和影响力。世界一流大学都有卓越的大学理想,具有时代的超越性、前瞻性和引领性。大学的生长需要强大的组织架构。世界一流大学的发展是创新性变革的过程,需要战略性规划布局、创新性发展学科,更需要大批顶级学术大师和充分的办学经费。这些要素共同构建大学发展的体系框架,为其成为世界一流大学奠定基础。在生长过程中,世界一流大学通过内外互动、内部整合,提升发展质量和发展水平,从而实现腾飞和跨越式发展。

### (三) 领导变革的战略性

大学是知识的创新中心,也是经济社会发展的动力中心。世界一流大学更是精英人才的摇篮、技术变革的前沿,以其独有的优势、功能和战略性影响力引领着社会变革。在知识经济时代,大学的社会功能从单一走向多元,大学的社会地位从附属边缘走向中心地带,尤其是世界一流大学更加彰显出强大的社会功能和无穷的独特魅力。世界一流大学造就社会精英和未来领导者的可能性更高,已然成为培育政坛领袖、学术大师、商业巨子的摇篮。耶鲁大学有14名毕业生曾在议会任职、4人参与签署美国独立宣言,培养了5位总统、10余位大法官、20余位诺贝尔奖获得者、40余位大学校长<sup>[25]</sup>。我国清华大学、北京大学毕业生的全球战略影响力也日益凸显并持续增强。据中国校友会

网发布的2020年度中国大学院士校友排行榜显示,北京大学拥有183位院士校友,位居榜首;清华大学拥有164位院士校友,位居第二位。世界一流大学拥有著名的战略科学家和先进的科研条件,处于知识创新、科学的研究的最前沿,以新理论、新知识、新技术引领着社会变革。斯坦福大学以超前的战略眼光,筹建计算机科学系,聘任一流教师队伍,积极争取政府拨款和企业捐赠,占领了计算机学科发展的制高点,对人类生产方式、生活方式、思维方式等产生革命性影响。同时,斯坦福大学结合科技园建设,吸引众多高科技公司入驻,孵化了举世闻名的美国“硅谷”。以“硅谷”为中心,形成了一个庞大的科技创新和成果转化中心,深刻影响了周边城市产业布局,成功实现大学的产学研深度融合,不仅促进了经济社会的繁荣发展,还造就了斯坦福大学的辉煌时代<sup>[27,30]</sup>。

#### (四) 全球认同的稳定性

世界一流大学的全球认同以卓越的社会声誉为基础。卓越大学的社会声誉的建立是一个长期过程。这也符合大学的发展规律和人的认知逻辑。在办学过程中,大学通过培养精英人才、贡献创新成果、推动社会发展等,证明其大学理念、治理方式的卓越性,从而逐步被认定为世界一流大学。世界一流大学的社会声誉形成需要经过一代又一代师生持续耕耘、不断创造,积累办学实力、彰显特色优势、形塑社会形象。建立世界一流大学的形象是一个整体过程。大学是一个有机的整体,以一个品牌形象立于社会之中、留在认知之中。世界一流大学建设要回归大学整体性,使大学的整体实力和影响力处于全球领先地位,而不是单一指标位于世界前列。大学排名的指标化、数字化,让大学发展走入误区。任何考核大学发展的单一指标都是片面、狭隘的,不利于大学可持续发展。建立世界一流大学的形象是一个稳定过程。世界一流大学一定是一个成熟的大学。这种成熟表现为有着伟大的战略目标、清晰的发展规划、明确的学科架构、完善的内部治理、有序的资源保障,始终处于全球或者行业发展领导地位,具有很强的话语权和资源吸引力。只有走向成熟的大学,才能在全球高等教育体系中保持竞争力,长期稳定处于一流地位。

西部“双一流”高校要实现高质量发展,必须始终着眼全球发展,以更加开放的视野审视学校发展的世界坐标和努力方向,遵循世界一流大学的发展和实践规律,从发展理念、发展模式、发展动力、发展成效等方面对标世界一流大学的特征要求,树立追求卓越的远大理想,敢于突破偏于一隅的思想束缚;探索创新发展的崭新模式,敢于突破因循守旧的路径依赖;实施改革创新的战略举措,敢于突破“头痛医头”的保守改革;坚守厚积薄发的价值追求,敢于突破急功近利的短期行为,以追求世界一流目标牵引改革发展,奋力朝着高质量发展的目标扎实迈进。

## 二、扎根中国大地:西部“双一流”高校高质量发展的第二重遵循

西部“双一流”高校是国家建设中国特色、世界一流的大学和优势学科的重要组成部分,必须遵循“双一流”建设的政策导向和实践规律。“双一流”是一个典型的中国场域的学术概念。2015年10月,国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》提出,“建设世界一流大学和一流学科,是党中央、国务院作出的重大战略决策。”2017年9月,教育部等部门公布了首批世界一流大学和一流学科建设高校及学科点名单,共有137所高校入选,其中,世界一流大学建设高校42所、世界一流学科建设高校95所。2022年2月,教育部等公布了第二轮“双一流”建设高校及学科建设名单,增加了10所高校。首批建设高校经过长期建设,均奠定了坚实的发展基础,取得了良好的发展成就,适应了国家发展战略的需要和时代发展的特殊需要,也促进了高等教育发展的区域平衡。新中国成立以来,国家高度重视高等教育建设和发展,通过创办新型大学、院系调整、重点大学建设,以及“211工程”“985工程”“2011计划”等,有力提升了高校的办学实力和办学水平。1998年5

月,江泽民在庆祝北京大学建校100周年大会上强调,为了实现现代化,我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学<sup>[31]</sup>。2011年4月,胡锦涛在庆祝清华大学建校100周年大会上强调,建设若干所世界一流大学和一批高水平大学,是我们建设人才强国和创新型国家的重大战略举措<sup>[32]</sup>。2014年,习近平在北京大学师生座谈会上强调,办好中国的世界一流大学,必须有中国特色。2018年,习近平在北京大学考察时强调,高校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本任务才能办好,才能办出中国特色世界一流大学。

“双一流”建设是中国高等教育发展的重大战略,具有鲜明的中国特色。正如习近平总书记在北京大学考察时强调,“办好中国的世界一流大学,必须有中国特色。没有特色,跟在他人后面亦步亦趋,依葫芦画瓢,是不可能办成功的。”“我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验,更要遵循教育规律,扎根中国大地办大学”<sup>[33]</sup>。我国“双一流”建设的特色优势主要表现在四个方面。

### (一) 坚持站稳中国立场

党和国家在推进“双一流”建设中始终坚持“扎根中国大地”这个基本立场。习近平总书记在全国教育大会上用“九个坚持”总结了中国特色社会主义教育发展的基本经验和基本规律,“坚持扎根中国大地办教育”便是其中之一。这是对我国教育事业规律性认识的深化,要始终坚持并不断丰富发展。“双一流”建设高校是中国特色社会主义高等教育体系的关键部分,是中国高等教育的最高水平的典型代表,也是建成高等教育强国的前锋和尖兵。“双一流”建设必须牢牢扎根中国大地,一是要坚持“四个服务”的办学定位,即为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务,这是中国特色社会主义高校的目标定位;二是要坚持立足中国国情的发展定位,遵循中国的历史、文化、国情,深深植根于中华优秀传统文化,牢牢把握社会主义初级阶段这个基本国情,保持教育与经济社会发展相协调、相适应;三是要坚持中国特色的政治定位,始终坚持社会主义大学的本质属性,坚持社会主义办学方向,坚持马克思主义的指导地位,坚持党对教育事业的全面领导,“双一流”建设高校要成为党领导的坚强阵地。

### (二) 坚持创设中国范式

每一个国家都有其特殊的历史、传统、文化和具体国情,自然要走不同的教育发展道路和发展模式。“双一流”高校是在长期的办学实践中形成的,具有特定的发展模式和治理机制。一是坚持以立德树人为根本任务,牢牢把握“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题,将培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为办学使命,加强和改进思想政治工作,建设高水平人才培养体系;二是坚持内涵式发展,引导高校科学合理地制定发展目标,着力走分类建设、特色发展的高等教育发展道路,牢牢把握教师队伍、学科建设、科技创新等关键要素,以一流学科为牵引带动学校整体发展,把发展质量作为衡量发展水平的根本标准;三是坚持大学精神引领,培育和践行社会主义核心价值观,大力弘扬教育家精神、科学家精神,凝练和践行大学精神,不断在探索中总结和完善中国现代大学制度,塑造具有中国特色的大学气质和大学形象。

### (三) 坚持服务国家战略

“双一流”大学必须牢固树立服务国家发展战略的基本立场,全面提升服务经济社会发展的能力。一是要加快培养国家紧缺的高层次紧缺人才,着力在基础学科、新兴学科、交叉学科等重点领域,扎实推进“六卓越一拔尖”人才培养计划和“强基计划”,聚焦学科专业、课程、教材等要素提升人才培养能力,为培养一批战略科学家奠定基础,为建设人才强国和创新高地提供支撑;二是要服务高水平科技自立自强,布局建设前沿科学中心、国家重大科技基础设施、哲学社会科学实验室、未来技术学院、现代产业学院、高水平公共卫生学院等,推动全国重点实验室重组,聚焦破解“卡脖子”难

题,为建设创新型国家贡献高校科技力量;三是提高服务经济社会发展的质量,深化创新创业教育改革,实施就业与招生计划联动机制<sup>[34]</sup>,加快科技成果转化,加强智库平台建设,注重大学文化传承与创新,以全方位、立体化、深层次地支撑和服务经济社会发展,注重在西部大开发等地区协调发展战略,以及京津冀协同发展、长江经济带发展、成渝地区双城经济圈建设等国家重大区域战略中积极作为、主动担当。

#### (四) 坚持构建中国标准

“双一流”建设是我国高等教育改革的伟大实践,也是高等教育理论超越的理性构建。在推进“双一流”建设的实践中,积极探索具有中国特色的大学发展理念、建设标准和发展理论。一是构建中国特色大学发展理念,始终坚持以人民为中心的发展思想,胸怀“国之大者”,准确把握大学发展的基本规律,实现大学发展与国家发展、社会发展、人的全面发展的有机统一;二是构建中国特色大学建设标准,始终保持发展的战略定力,把握大学发展的长期性和过程性,超越西方大学评价指标体系,积极探索中国世界一流大学和一流学科评价标准和评价机制,把握中国特色和世界一流的辩证统一;三是构建中国特色大学发展理论,加快构建中国教育学的概念范畴和理论体系,把握和遵循中国大学建设规律,不断增强中国现代大学制度自信、高等教育理论自信。

扎根中国大地是我国“双一流”最鲜明的特征,也理应是西部“双一流”高校高质量发展的重要遵循。西部“双一流”高校牢牢扎根中国大地,就是要把握教育的政治属性、人民属性、战略属性,围绕中国式现代化的本质要求,坚持走中国特色社会主义大学发展道路。首先,要始终坚持中国特色,全面贯彻党的教育方针,坚持党的全面领导,坚持马克思主义的指导地位,落实立德树人根本任务;其次,要始终服务国家战略,统筹推进教育科技人才体制机制一体改革,为强国建设、民族复兴提供科技、人才支撑;最后,要始终坚持中国标准,突出质量、特色、贡献导向的监测评价,把是否能够服务科技发展、国家战略作为评价建设成果的主要考量。归根结底,西部“双一流”高校高质量发展就是要始终紧扣中国式现代化这个核心,以教育高质量发展服务经济社会高质量发展。

### 三、服务西部开发:西部“双一流”高校高质量发展的第三重遵循

西部“双一流”建设高校有着鲜明的西部区域性特征。“促进高等教育区域协调发展”是我国“双一流”建设的重要政策原则<sup>[35]</sup>。“双一流”建设为西部高校发展引入了新理念、带来了新动能、提供了新保障<sup>[36]</sup>。要紧紧围绕西部这个最大底色,深刻理解和判断西部“双一流”高校所蕴含的西部区域性特征,才能探索适应西部发展实际的大学发展之道。

#### (一) 坚持立足西部时空场域

独特西部时空场域是西部“双一流”高校高质量发展的基本条件和能量源泉。从学校注册地和主要办学地来看,西部“双一流”建设高校位于我国西部地区。西部是一个自然、历史、经济、文化等一体化的发展空间。西部场域中的各种发展要素直接决定着西部“双一流”高校的建设和发展。区位特征是西部“双一流”建设高校西部区域性特征的基础,也是其他特征形成的基础条件和环境条件。28所“双一流”建设高校在西部开发建设的历史进程中孕育而生,具有悠久的办学历史、深厚的办学传统和独特的办学特色。

一是植根深厚社会历史文化资源。西部地区特殊的社会历史文化滋养了西部“双一流”建设高校的独特气质和独特优势。西部地区是我国少数民族人口集聚区,具有丰富的历史文化和民族文化,是西部“双一流”高校高质量发展的独特资源。比如,内蒙古大学、广西大学、西藏大学、新疆大学、宁夏大学、石河子大学6所高校具有鲜明的民族特色,各自与其所在地区的历史文化、民族文化

深度融合,积极发展民族学等特色学科,围绕铸牢中华民族共同体意识等重大时代课题,布局建设重大科研平台和创新团队,有力支撑民族团结进步教育和铸牢中华民族共同体意识示范区建设。同时,西北大学、兰州大学、四川大学等高校深耕深厚历史文化资源,大力开展考古学、敦煌学、民俗学等重点学科,有力支撑中华文明探源和中华优秀传统文化传承。

二是植根丰富自然资源。西部地区特殊的土壤、空气、矿产等自然资源孕育了西部“双一流”建设高校的学科格局。“西气东输”“西电东送”“疆煤外运”“东数西算”等工程,巩固了全国经济社会高质量发展的安全屏障。西部“双一流”建设高校的一流建设学科、重点学科、特色学科都与西部地区经济结构和产业布局密切相关,与主导产业、优势资源和国家战略等直接相关,形成了独特学科优势和学科发展格局。比如,兰州大学重点建设的化学、大气科学、生态学、草学等一流学科,规划建设的物质科学、地球科学、生态安全与区域发展等学科群,都与西部地区自然资源有着密切关系,形成了深厚的学科底蕴和学科特色。

三是植根西部经济产业资源。西部地区经济发展水平决定了西部“双一流”建设高校的发展模式。西部地区的经济发展水平总体比较低,与广东、上海、江苏、浙江等相比差距较大,地方政府财政和区域经济支撑西部“双一流”建设高校发展的能力有限。西部场域具有正向和负向双重作用。从正向来看,西部场域为西部“双一流”建设高校发展提供了发展土壤;从负向来看,西部场域的平台、待遇、环境等短板明显,导致高层次人才流失严重,出现“伤筋动骨”“人才断档”“项目停滞”“教育生态不断恶化”等严重问题<sup>[37]</sup>。西部“双一流”高校高质量发展必须牢牢把握西部发展实际,坚持扬长板、补短板、锻新板,发挥西部资源优势、产业特色,坚决突破资源瓶颈和区位劣势,以体制机制创新激发发展活力,以思想观念变革增强发展动力,继续发扬艰苦奋斗的优良传统,不断形塑办学特色和办学优势。

## (二) 坚持赓续西部特色基因

独特历史传统是西部“双一流”建设高校的鲜明底色。从大学发展史来看,西部“双一流”建设高校建设发展与西部开发建设密切相关,深深打上了西部烙印、形成了独特的西部特质。总体而言,我国高等教育发展呈现“东高西低”格局,西部地区高等教育发展水平相对较低,西部“双一流”建设高校总数数量偏少,办学水平与东部相比差距较大。西部是一种现象,不是落后的代名词。在百年传承中,西部“双一流”高校形成了特色基因,继续影响着大学发展。

一是赓续学科传承基因,塑造学科发展新格局。在长期的重点建设和政策倾斜下,西部“双一流”高校高质量发展取得显著成就,一批大学的学科发展水平处于全国领先地位,具有重要国际影响力。西安交通大学、四川大学、重庆大学、兰州大学等综合性大学发展水平和办学质量在全国居于前列,西安交通大学电气工程等学科在全球具有一定影响力,西北农林科技大学关于干旱半干旱地区农业科技的研究保障了国家粮食安全,西南大学面向西部基础教育培养优秀教师,西南交通大学关于交通运输工程的研究有力支撑了我国高铁事业快速发展。实际上,这些高校都传承了优良传统,始终保持敢闯敢干、务实肯干的优良品格,始终坚持优势学科、特色学科的发展定位,持续汇聚学科资源和创新人才,持续推动优势叠加和创新发展,构建了以特色优势学科为牵引的学科发展新格局,有力支撑了西部地区经济发展和国家发展大局。

二是赓续协同发展基因,构建科研创新新高地。协同发展是西部“双一流”高校的鲜明特征。从大学变迁和历史演变来看,西部“双一流”高校历史渊源深广,甚至部分高校同根同源,经过合并、调整、独设等组织演变,形成综合性大学、理工大学、师范大学、农业大学、医科大学等不同类型高校协同发展的格局,各高校始终保持错位发展、特色发展、协同发展良好态势。如今,不同类型高校科学确定各自发展定位和发展目标,探索特色鲜明发展模式和发展道路,聚焦学科领域重大理论问题

和实践问题,着力在不同赛道促进发展、争创一流。同时,西部“双一流”高校发挥龙头示范作用,通过组建联盟、对口支援、协同提质等措施,促进区域高校合作共赢、协同发展,支撑区域高等教育高地建设。

三是赓续艰苦奋斗基因,打造发展变革新范式。发展观念深深蕴藏在每个人思想深处,深刻影响着大学发展理念、价值选择、决策力和行动力。西部“双一流”建设高校存在“发展内生能力不足,政策撬动效应不彰”突出问题<sup>[37]</sup>。内生动力不足既受“优惠”“倾斜”等福利性政策因素的影响,又受西部“双一流”建设高校师生思想认识、视野格局等因素的影响。大学精神是大学办学理念和师生价值追求的集中体现。西部“双一流”建设高校都形成了独特的大学精神,包括“西迁精神”“诚朴勇毅”“公诚勇毅”“自强不息、独树一帜”等,引领着办学方向、滋养着师生心灵。精神引领、使命驱动、情怀支撑等共同形成了强大发展动力,促使西部“双一流”建设高校深深扎根西部地区,辛勤耕耘、奋斗不息,成为我国高等教育格局中的西部“胡杨”。

### (三) 坚持服务国家重大战略

服务国家重大战略是西部“双一流”高校的重大使命和重大责任。大学的核心使命是传播知识、创造知识,以知识为媒介与外部交流互动,实现价值。西部“双一流”建设高校也不例外,要立足大学职责、功能和使命,结合自身传统、学科和优势,因地制宜、因时制宜地创新社会服务机制和模式,不断提高社会服务能力和社会成效<sup>[38]</sup>。

一是服务西部大开发战略。西部开发建设是一个接续奋斗的过程。西部“双一流”建设高校因西部建设而生、因西部开发而兴、因西部改革而强,始终与西部开发建设相伴同行,大学在与经济社会发展的互动中形成了特殊的学科结构和办学特色。大保护、大开放、高质量发展是新时代西部大开发的战略方向,建设发展任务十分繁重。要统筹抓好西部大开发战略和“一带一路”建设,扎实推进成渝地区双城经济圈、关中—天水经济区、西部陆海新通道、河西走廊生态经济区等建设。新时代西部大开发依然需要西部“双一流”高校立足战略支点区位优势,发挥科技人才优势,优化调整学科专业,提高人才培养和科研创新质量,自觉肩负起振兴西部、开发西部、建设西部的时代使命和艰巨责任。

二是服务人才强国战略。西部“双一流”建设高校是将西部地区人口资源转化为人才资源的最重要、最有效的阵地。人才是西部地区高质量发展的第一资源,高层次人才紧缺是影响西部地方经济社会发展和产业变革的关键因素。西部“双一流”高校为西部地区培养了大批高素质人才。调研显示,2019年全国高校毕业生就业地点为西部地区的比例占28.5%<sup>[39]</sup>,西北农林科技大学2014—2017届本科毕业生就业地点为西部地区的比例达到45%<sup>[40]</sup>。西部地区是西部“双一流”建设高校毕业生主要的就业区域。西部“双一流”高校要牢牢把握立德树人根本任务,用好红色资源,打造思政大课;深化人才培养体制机制改革,打造政产学研协同育人机制;厚植青年学生的西部情怀,引导广大毕业生到西部地区就业创业、建功立业。

三是服务创新驱动发展战略。新中国成立以来,党和国家在西部地区布局建设了一批科研基地、科研平台。例如,位于四川的中国工程物理研究院、位于甘肃的酒泉卫星发射中心。成都、西安、重庆、兰州等也是我国重要科技创新中心,建成了一批国家重点实验室、工程研究中心,汇聚了一大批科技人员。西部地区科技创新能力依然强劲,高新技术产业带动高质量发展的潜力很大<sup>[41]</sup>。西部“双一流”建设高校是西部地区科技创新的重要支撑力量,拥有丰富的科研平台、科技资源和创新力量,甚至一些高校在科技创新领域达到了世界领先水平。西安交通大学依托中国西部科技创新港,通过建立“四主体一联合”校企联合研发平台(企业作为市场主体、需求主体、投资主体和管理主体,联合学校的创新资源、团队、技术、成果),成立种子引导基金,建设专业化科技经纪人队伍等,

打造科技成果转化“特区”<sup>[42]</sup>。如今,西部“双一流”高校要深化高等教育综合改革,畅通教育、科技、人才良性循环,全面加强创新成果和科技成果转移转化,着力打造具有重要影响力的科技创新高地,为西部经济社会发展提供战略科技支撑。

#### (四) 坚持形塑西部大学气派

追求卓越是西部“双一流”建设高校开放发展的价值取向。大学是知识经济时代社会发展的主要动力源。西部“双一流”高校在西部开发建设国家区域协调发展中发挥重要引领功能。理论界对西部高等教育研究实现反思和超越,提出要破除西部高等教育发展的“西部意识”,西部是“身份证号”,不是固化身份,是地理区位,不是发展定位;是奋发作为,不是借口不为<sup>[43]</sup>。西部“双一流”高校在长期发展中形塑了西部大学的新气派。

一是全面展示西部“双一流”高校的创新特质。西部“双一流”建设高校始终坚持着眼国家战略和国际趋势判断其发展定位和发展使命,探索扎根中国、追求卓越的发展模式和发展道路,创造了“后发型”高校内涵式高质量发展的生动范例。西部“双一流”高校注重加强西部高等教育研究成为学术界的学术觉醒和理论自觉,通过深刻揭示西部“双一流”高校独特的发展规律和发展要求,全面总结其建设的基本经验和鲜明特色,积极宣传其肩负的使命和责任,着力讲好新时代的奋斗故事,有力发出西部大学的声音。

二是持续激发西部“双一流”高校的内生动力。马克思主义基本原理告诉我们,内因是事物发展的根本原因,是推动事物发展的原动力。内因决定事物的本质和发展方向,是事物发展的基础和前提。西部“双一流”高校要实现高质量发展从根本上要注重激发高校的内生动力,要促进学校全体师生励精图治、奋发有为。一方面,要从思想观念上扭转“等靠要”思想,强化主体意识和主体责任,激发全体师生的发展动力和创新活力;另一方面,要健全治理机制、目标管理机制和闭环落实机制,加快构建现代化大学治理机制,加强民主管理,汇聚师生集体智慧,凝聚共同发展意志。只有抓好队伍和机制两个关键点,才能激发教师改革创新、自我超越的奋斗精神和内生动力,才能形成高质量发展的磅礴力量。

三是大力形塑西部“双一流”高校的开放形态。在传统认知中,西部属于内陆地区,远离对外开放前沿阵地。随着,新时代西部大开发战略和“一带一路”建设扎实推进,开放发展是新时代西部大开发的鲜明特征,西部由内陆走向开放前沿。西部“双一流”高校深度融入内陆高地建设,积极参与边境对外开放,成为西部地区高水平对外开放的重要力量。西部“双一流”高校要继续坚持开放战略,实施全球开放发展战略,统筹“引进来”和“走出去”两篇文章,打造“留学中国”“留学西部”品牌,搭建促进教育科技人才交流平台机制,开辟参与全球教育治理的新通道,引领西部高等教育融入全球教育体系,塑造中国高等教育创新发展的西部品牌。

西部“双一流”高校是具有鲜明特质的发展主体,要实现其高质量发展是一项复杂系统工程和重大时代课题,需要从多学科、多视角持续深入研究。西部“双一流”高校高质量发展要遵循世界一流大学发展的基本逻辑、中国“双一流”高校的普遍规律,也要立足西部时空场域,赓续独特发展基因,服务国家重大战略,形塑独特大学气派,着力走出一条自强不息的特色发展道路,并以自身高质量发展为西部地区乃至全国经济社会高质量发展提供战略支撑。

#### 参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N].人民日报,2024-07-22(1).

- [3] 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL]. (2015-10-24)[2024-02-13]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/201511/t20151105\\_217823.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201511/t20151105_217823.html).
- [4] 熊继承,张楚廷,谢冬平. 依赖抑或自主:西部地方高校发展的审思[J]. 大学教育科学, 2023, 14(6): 12-20.
- [5] 蔡文伯,甘雪岩. 西部地区高校R&D活动对经济增长影响的实证研究[J]. 重庆高教研究, 2021, 9(2): 18-26.
- [6] 李发荣,郭小艳. 高校科技创新赋能新时代西部大开发的战略重点和实践进路[J]. 中国高等教育, 2024(19): 34-39.
- [7] 陈鹏,李威.“双一流”建设背景下西部高等教育的挑战与政策供给[J]. 教育研究, 2018, 39(11): 91-98.
- [8] 朱恬恬,杨菲,张跃军.“双一流”建设政策下高校科技资源配置水平及其地区差异研究[J]. 大学教育科学, 2022, 13(3): 70-82.
- [9] 蔡文伯,刘爽. 西部地区“双一流”建设高校科研竞争力分析——基于InCites和ESI数据库[J]. 重庆高教研究, 2020, 8(1): 114-128.
- [10] 吕雁琴,王艺锦,密瑞帮姑丽·买买提,等. 中国高校R&D资源配置水平的空间分异及动态演进[J]. 统计与决策, 2022, 38(2): 58-62.
- [11] 段戴平,王欣雨,李明芳. 中西部高校高层次人才流动的失序困境与纾解[J]. 高教发展与评估, 2024, 40(5): 33-45.
- [12] 李明忠,朱如楠,李倩.“双一流”和“部省合建”双重战略下的西部高水平大学建设——以民族八省区9所高校为例[J]. 教育学术月刊, 2024(1): 16-25.
- [13] 段戴平,陈志华. 西部高校科研服务社会经济发展研究[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(10): 60-68.
- [14] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N]. 人民日报, 2025-01-20(6).
- [15] 教育部财政部国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知[EB/OL]. (2018-08-08)[2024-02-13]. [http://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content\\_5355477.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5355477.htm).
- [16] 教育部财政部国家发展改革委关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见[EB/OL]. (2021-01-29)[2024-02-13]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/t20220211\\_598706.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/t20220211_598706.html).
- [17] 田建国.“双一流”大学建设11讲[M]. 东营: 中国石油大学出版社, 2017: 46-47.
- [18] 刘莉,刘念才. 世界一流大学建设与中国梦[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2018.
- [19] 丁学良. 什么是世界一流大学? [M]. 北京: 北京大学出版社, 2004.
- [20] 别敦荣,张征. 世界一流大学的教育理念[J]. 高等工程教育研究, 2010(4): 82-92.
- [21] 单中惠. 试析世界一流大学典范的卓越影响及启迪——以牛津大学、剑桥大学、哈佛大学、耶鲁大学为例[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2012, 14(11): 37-41.
- [22] 李元元. 以发展理念推动中国特色世界一流大学建设[J]. 国家教育行政学院学报, 2016(7): 3-7.
- [23] (美)威廉·墨菲, (美)D. J. R. 布鲁克纳. 芝加哥大学的理念[M]. 彭阳辉译. 上海: 上海人民出版社, 2007.
- [24] 徐来群. 哈佛大学史[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2012.
- [25] 周雁. 耶鲁大学史[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2012.
- [26] 周常明. 牛津大学史[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2012.
- [27] 别敦荣. 世界一流大学教育理念[M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2016.
- [28] 刘亮. 剑桥大学史[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2012.
- [29] 李铁林. 世界科学中心的转移与一流大学的崛起[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2009.
- [30] 王莉华,王素文,汪辉. 世界一流大学学科竞争力[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2015.
- [31] 江泽民. 江泽民文选(第二卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [32] 胡锦涛. 在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2011-04-25(2).
- [33] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京: 外文出版社, 2014.
- [34] 教育部关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见[EB/OL]. (2017-12-29)[2024-02-13]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201801/t20180123\\_325312.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201801/t20180123_325312.html).
- [35] 扎实推进中国特色世界一流大学和一流学科建设 教育部、财政部、国家发展改革委有关负责人就“双一流”建设有关情况答记者问[J]. 中国高等教育, 2017(19): 8-10.
- [36] 周海涛,胡万山.“双一流”建设背景下中西部高校发展的机遇、问题与对策[J]. 高校教育管理, 2019, 13(6):

19–25.

- [37] 李一陵. 东部高校向中西部抢人须手下留情[N]. 中国青年报, 2017-03-01(2).
- [38] 杜彬恒, 毕乐. 西部“双一流”高校赋能新时代西部大开发的内在逻辑和实践路径[J]. 内蒙古社会科学, 2025, 46(2): 198–204.
- [39] 岳昌君, 夏洁, 邱文琪. 2019年全国高校毕业生就业状况实证研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(4): 1–17.
- [40] 薛凡凡. 高校本科毕业生就业流向实证分析——以西部某农业高校为例[J]. 大学教育, 2018, 7(12): 216–218.
- [41] 杨忠勇, 谢铭. 西部地区科技创新与经济增长的关系分析——基于西部大开发战略背景[J]. 新西部, 2020(S3): 66–69.
- [42] 王树国. 依托中国西部科技创新港 打造科技成果转化“特区” 西安交通大学在新时代高质量发展中奋力谱写追赶超越新篇章[J]. 中国科技产业, 2021(3): 37–39.
- [43] 蒋华林, 蒋基敏. 破除“西部意识”: 西部高等教育全面振兴的思路与策略[J]. 重庆高教研究, 2020, 8(1): 105–113.

## Value orientation and practical guidance for high-quality development of double first-class universities in western China

DU Binheng<sup>1</sup>, BI Le<sup>2</sup>

(1. Center for Studies of Education and Psychology of Ethnic Minorities in Southwest China, Southwest University, Chongqing 400715, P. R. China; 2. Information Center for Social Science, Renmin University of China, Beijing 100872, P. R. China)

**Abstract:** High-quality development is the primary task in comprehensively building a modern socialist country. Double first-class universities in western China are an important part of China's higher education and also a key force supporting the development and construction of western China. These universities should grasp the inherent laws and practical requirements of university development, and follow the world logic of focusing on global development, the Chinese logic of rooting in China, and the regional logic of serving the economy and society. From the perspective of world logic, it is necessary to ensure excellent development concepts, innovative development models, strategic leadership changes, and stable global recognition. From the perspective of Chinese logic, we should adhere to rooting in China, adhere to the Chinese development model, adhere to serving the national strategy, and adhere to building Chinese standards. From the perspective of regional logic, we should focus on the spatial field, inherit the development pattern, serve the development and construction of the western region, and shape the style of western universities.

**Key words:** double first-class universities; high-quality development; world logic; Chinese logic; regional logic

(责任编辑 代小进)