

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2025.05.008

欢迎按以下格式引用:王雅荣,吴滢,任捷,等.工程管理专业学位论文质量问题——基于高校专家评审意见书文本追踪分析[J].高等建筑教育,2025,34(5):61-68.

# 工程管理专业学位论文质量问题 ——基于高校专家评审意见书文本追踪分析

王雅荣,吴滢,任捷,赵周华

(内蒙古科技大学 经济与管理学院,内蒙古 包头 014000)

**摘要:**随着工程管理专业硕士招生规模持续扩大,培养质量监控体系日益完善,学位论文质量成为衡量培养成效的核心指标。本研究依据M高校学位论文评审的要求,确定论文选题、文献综述、论文水平、论文规范四个方面作为一级节点,四位研究者借助Nvivo12.0对学位论文的专家盲审意见书提出的问题与建议进行文本交叉编码分析,形成14个二级节点和50个三级节点问题。其中,一级节点论文水平与规范性问题占比突出,二级节点存在多维度问题,如选题研究、研究成果与前沿动态、研究对象、问题及方案、理论方法及技术选择、工作量及研究深度、结果应用性、结构与思路、文字表达、写作规范等。针对上述问题,提出了学位论文质量监控管理建议。

**关键词:**学位论文;专家评审意见书;文本分析

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2025)05-0061-08

2010年,国务院学位委员会办公室批准增设工程管理专业硕士(MEM)专业学会,旨在培养兼具工程技术与现代管理能力、系统思维及创新综合能力的高层次工程管理专门人才<sup>[1]</sup>。根据近年全国工程管理硕士(MEM)专业学位授权点的新增趋势,该学位点规模在稳步扩大。学位论文质量是衡量培养成效的核心指标,研究生培养质量决定着工程管理专业高质量发展。培养过程中,通过学位论文衡量研究生科研能力,监控研究生培养质量。

近年来,国务院学位委员会、教育部持续强化研究生教育质量监控机制,将学位论文抽检结果作为研究生教育质量的重要指标。从浙江省学位委员会办公室对全省硕士学位论文的抽检结果看,专业学位研究生论文的质量普遍不高<sup>[2]</sup>。对Y市2014年金融、教育、工程等10个专业学位论文抽检审核显示,“存在问题”的论文62篇,主要为选题与综述、内容与结构、过程与方法、能力与态度四个方面<sup>[3]</sup>。2019年H省对13所高校的27种硕士专业学位类别审评结果为“差评”的1486份盲审评阅意见书,从论文的选题与综述、创新性与论文价值、学术基础与科研能力、规范性、科研态度五

修回日期:2024-07-04

基金项目:内蒙古自治区研究生教育教学改革研究与实践项目(YJG20181012711)(JCGC2022120)

作者简介:王雅荣(1966—),女,内蒙古科技大学教授,硕士生导师,主要从事工程管理教育研究,(E-mail)89600@imust.edu.cn;(通信作者)吴滢(1996—),女,内蒙古科技大学在读研究生,主要从事工程管理研究,(E-mail)wuying1acca@163.com。

个方面归纳“差评”学位论文存在的主要问题,即专业基础知识薄弱、科研方法掌握不够、分析能力不足、态度不严谨、应用思维不强等<sup>[4]</sup>。此外,学者也关注了工程管理专业学位论文存在的问题。2018年全国工程管理专业学位研究生教育指导委员会(以下简称MEM教指委)向全国MEM专业学位授权点高校征集156篇存在问题的学位论文,主要表现在以下几个方面,一是,选题研究问题不聚焦,缺乏研究价值;二是,论文缺乏足够数据支撑;三是,理论、方法和工具选择不合理;四是,论文工作量不饱满,无数据、无理论分析、无案例;五是,论文格式不规范等<sup>[5]</sup>。2023年抽检了中国石油大学(华东)工程类专业硕士学位论文。专家评审意见指出以下问题,一是,选题与所学专业不符,文献综述简单罗列,总结不充分,缺少相关研究的分析等;二是,理论基础不扎实,研究方法单一,缺乏科学性;三是,研究成果应用性不强,缺乏技术支撑,经济和社会效益不明确;四是,论文结构层次不够合理,写作规范性较差等<sup>[6]</sup>。上述研究指出了工程管理专业学位论文存在的普遍问题,锚定了专业学位论文写作质量监控要点。

M高校是以工为主,工、管、经、法等学科相结合,具有学士、硕士、博士完整人才培养体系,又特色鲜明的多学科大学。2014年获批工程管理专业硕士点,2015年招收首届全日制工程管理专业硕士研究生。经过10年的发展,招生规模不断扩大。截至2023年,招收全日制和非全日制研究生共计453人,培养毕业生共计306人。2018年该专业学位硕士授权点通过审核评估,2022年完成评估。学院以学位论文质量为抓手,加强研究生培养质量,2021年起,连续三年毕业论文送交第三方平台盲审。追踪分析评审意见书,辨识论文存在的主要问题,对找准工程管理专业学位论文质量监控点,提升学生的学位论文质量意义重大。

## 一、研究设计

### (一) 研究样本

M高校委托第三方平台对工程管理专业学位论文实施盲审评审,累计回收381份专家评审意见书。其中,2021年和2022年一篇毕业论文推送两位专家盲审,分别收回100份、158份专家意见书;2023年一篇论文推送三位专家盲审,回收123份专家意见书。评阅结论分为以下几种,A优秀(90~100分),达到硕士论文要求,同意答辩;B良好(75~89分),达到硕士学位论文要求,但须对论文内容及文字进行适当修改后进行答辩;C一般(60~74分),基本达到硕士学位论文要求,但须对论文内容及文字进行较大修改后重新送审;D(59分以下),论文未达到硕士学位水平,不同意答辩。M高校要求评审专家从论文的前沿性、创造性及理论方法、应用价值等方面简要评述,具体包括选题意义、所用资料、实验结果和计算数据可靠性、论文逻辑性和写作规范、语言表达等方面,并指出存在的问题,并指出修改建议。M高校为了加强论文质量监控,规定3份B及以上评审意见具备答辩资格,评审意见等级为C及以下必须修改后再次送审。三年专家盲审意见书数量及结果如表1所示。

表1 2021—2023年专家盲审意见书送审份数及结果

年份	优秀		良好		一般		不合格		合计
	份数	优秀占比/%	份数	良好占比/%	份数	一般占比/%	份数	不合格占比/%	
2021年	2	2.00	56	56.00	39	39.00	3	3.00	100
2022年	5	3.16	99	62.66	47	29.75	7	4.43	158
2023年	5	4.07	93	75.61	17	13.82	8	6.50	123

## (二) 研究过程

### 1. 研究框架

依据2023年MEM教指委关于工程管理硕士专业学位论文基本要求,M高校工程管理专业学位论文评审要求专家从论文选题、文献综述、论文水平、论文规范性四个方面给出评语,并提出修改建议。其中,论文选题是指问题导向,一般直接来源于工程管理实践,具有代表性和前瞻性,属于硕士专业学位研究生足够独立承担或完成的工作量。文献综述是指文献资料的质与量,是对行业及国内外研究动态的了解、跟踪与评价。论文水平主要体现为以下几个方面,一是,研究目标明确、思路清晰;二是,研究过程合理,方法运用正确;三是,调研充分、数据分析深入;四是,研究成果具有可验证性、应用价值、新颖性与先进性,并能产生较好效益;五是,能正确、灵活地运用基础理论、专业知识和工程管理知识,技术方案先进可行。写作规范性则要求,一是论文结构合理、系统性与逻辑性强;二是文字表达准确精炼,摘要简洁完整,结论明确;三是写作格式(含图表、公式、引文标注)符合学术规范;五是引用文献真实、权威且著录规范。

根据上述要求确定的4个一级节点,借助研究工具Nvivo Plus 12.0,四位研究者以两两交叉方式,对2021年的100份专家评审意见书反馈的问题与建议进行编码。首先,讨论节点问题并标签化,建立三级节点。其次,按照一级节点内涵归类出二级节点,将三级节点问题并入二级节点,形成评审意见书编码的一级节点、二级节点和三级节点。最后,导入2022年158份和2023年123份评审意见书,编码套入一级节点、二级节点和三级节点,重复上述操作,并进行讨论修正后补充二级、三级节点。

### 2. 编码检验

为了研究结果可靠性。研究采用分层随机抽样法,从2021—2023年专家盲审评阅意见书中抽取30份样本。由两名研究人员独立完成编码后,运用Nvivo Plus 12.0软件的“编码比较”功能整合编码结果,并通过计算Kappa系数进行编码者间信度检验<sup>[7]</sup>。kappa值检验标准低于0.4表明一致性不佳;0.4~0.7则为一致性良好;0.75以上表明一致性优秀<sup>[8]</sup>。结果显示,论文规范、文献综述、论文水平和论文选题四个方面的Kappa系数分别为0.899、0.906、0.939、0.996,均大于0.75。

## (三) 编码结果统计

研究确定四个一级节点,编码381份专家评审意见书问题反馈,形成14个二级节点和50个三级节点。三年评审意见书数量不等,以比例统计节点问题,反映问题集中趋势。2021年共计384个节点问题,2022年共计636个节点问题,2023年共计512个节点问题。统计结果反映一级节点论文水平和论文规范性问题比例相对较高,如表2所示。

表2 2021—2023年问题节点数量及占比

年份	论文选题		文献综述		论文水平		论文规范		合计	
	问题数量	占比/%	问题数量	占比/%	问题数量	占比/%	问题数量	占比/%	问题数量	占比/%
2021	28	7.29	52	13.54	159	41.41	145	37.76	384	100
2022	66	10.38	62	9.75	242	38.05	266	41.82	636	100
2023	58	11.33	52	10.16	198	38.67	204	39.84	512	100

## 二、研究结果

### (一) 论文选题

论文选题下设4个二级节点和5个三级节点。三年持续问题集中在以下方面,题目表述方面,表现为“题目不完整,缺少研究对象”“题目偏小,只反映了一个章节内容”“标题存在歧义,研究问题不明确”等。论文选题节点问题统计如表3所示。

表3 论文选题节点问题统计

二级节点	三级节点	2021	2022	2023
选题研究 (20,57,45)	题目文字表述	19	50	38
	题目与内容	1	7	7
管理与技术相结合 (2,1,1)		2	1	1
工程管理实践 (4,5,8)		4	5	8
“工程管理”范畴 (2,3,4)		2	3	4

注:表中(20,57,45)为2021、2022、2023年二级下三级节点总计问题数量,同下表。

### (二) 文献综述问题

文献综述下设2个二级节点和6个三级节点,连续三年的问题分析统计显示,主要问题集中在文献质量、现有研究总结上。文献综述节点问题统计结果如表4所示。

一是,文献质量问题。表现为“部分文献过于陈旧,近年的文献数量过少”“文献引用的硕士论文、标准过多”“部分期刊质量低下”。

二是,现有研究总结问题。表现为“相关研究领域研究了解不多、不深,有效性不高,论述论证充分性不够”“对现有文献研究情况的总结不足,需要表达已有文献的贡献和不足,引出本文写作初衷”等。

三是,文献堆砌问题。表现为“文献综述部分为文献的简单罗列,未对研究的内容或方法对文献进行总结并评述”“未对前人文献进行梳理,直接罗列现有文献,缺乏对现有文献的归纳、整理、分析等,难以形成对论文研究的有效支撑”。

四是,评述条理性问题。表现为“综述的思路和结构不清晰,缺乏系统化的梳理,建议对文献进行分类梳理,对各个类别分别用小标题列示后再详细阐述”。

表4 文献综述节点问题统计

二级节点	三级节点	2021	2022	2023
研究成果与前沿动态 (39,41,39)	理论基础内容	5	7	16
	文献与内容相关度	2	5	2
	现有研究总结	14	10	12
	文献质量	18	19	9
文献述评 (13,21,13)	文献堆砌	7	9	8
	评述条理性	6	12	5

### (三) 论文水平问题

研究构建的论文水平体系包含4个二级节点和13个三级节点,连续三年的问题统计显示,概念内涵界定、研究设计合理性、问题解决针对性、理论指导适用性、研究分析深度、数据支撑充分性、研究过程严谨性、结论验证可靠性,以及措施建议可行性等问题集中度较高。构成主要薄弱环节点,如表5所示。

(1)概念内涵问题。一是概念混用,如“风险与安全风险概念等同”“AHP和FAHP的概念混淆”“企业风险管理与安全管理混为一谈”。二是关键术语概念未明确界定,如“项目审计的目标”“项目绩效和审计项目绩效的区别”。

(2)研究设计问题。一是研究设计缺乏依据,如“研究方案没有依据研究目的和目标的达成度进行设计,合理性和有效性存在问题”。二是指标设计不严谨,表现为“指标的来源介绍过于简略,缺少对指标构成的整体框架,基于文献拼凑个别指标,难以确定指标选择的正确性、严谨性、理论性等”“缺乏指标选取的主要依据及选取指标的方法”。

(3)解决方案问题。表现为“全篇主要侧重于提出问题和分析问题,如何解决问题的建议较为空泛”,需要“进一步增强论文的针对性,突出问题导向”。

(4)理论指导性问题。表现为“论文理论性不够,在具体细节上理论与实践没有很好的结合”“缺乏相应的管理理论和管理方法的运用和支持”“论文的研究必须建立相应的理论基础上,理论与结构应与之对应”。

(5)研究方法选择问题。表现为“层次分析法、模糊综合评价法是经典的多指标综合评价方法。经过实践证明这两种方法在某些环节有局限性,提升评价的科学性,采用一些更加科学的方式,如熵权法确定权重以提升客观性等”“定量分析的规范性和科学性还有待提高”。

(6)论文研究深度问题。表现为“论文整体研究深度不足”“缺少问题分析”“对实证研究结果的分析讨论不够充分”。

(7)数据支撑问题。表现为“缺乏足够的数据支撑”“样本数量相对较少,研究可信度和通用性难以支撑”。

(8)研究过程严谨性问题。一是专家选择合理性问题,如“评价小组成员需要列出专家的详细个人情况,证明专家选择的合理性和科学性”;二是指标及计算过程,如“指标筛选聚类分析聚类中心簇数设置过程没有描述,没有SPSS截图,无法确保样本分类结果一致”;三是实证流程简单,表现为“对实证研究的具体操作流程和步骤描述不详细”。

(9)结论的验证性。表现为“研究结论可信性存疑”“增加风险应对措施实施后的效果说明,以验证研究成果的可行性和有效性”。

(10)措施建议可行性低。表现为“对策建议部分比较薄弱,未根据研究结果,提出针对性建议”,“提出的对策与建议较为空洞,可操作性不强”。

### (四) 论文规范性问题

论文规范编码包括3个二级节点和6个三级节点,三年持续5个节点问题较突出。论文节点问题统计结果如表6所示。

(1)图表、格式规范问题。图表问题表现为“表格布局较为混乱,图表字体过大”“表的资料来源标注重复”“截图不清晰”“图文未对应,且应先文后图/表,表的顺序错乱”等。格式问题表现为“论文排版混乱”“用词、语法错误和标点符号使用错误”“文中存在乱码之处”“全文中英文请统一使用新罗马字体”等。

(2)结构合理性问题。表现为“论文结构分配不合理”“论文结构前后一致性程度不高”“内容篇

幅不对等,内容不足以支撑起目级标题”等。论文的结构未体现合理的工程管理特点,一是指标体系,二是评价模型,三是具体应用实例。逻辑性问题表现为“段落杂糅,逻辑性不清晰”“案例的行文逻辑未与研究内容的逻辑契合”。

(3)文字表达问题。表现为“文章语言组织能力相对欠缺,层次关系不清晰”“语句重复”“语言表达较口语化”“主要词语的使用不规范”。

(4)摘要撰写问题。表现为“摘要的写法不符合规范”“摘要思路不清晰”“摘要背景介绍过多”“论文摘要写作欠简洁明了”。

表5 论文水平节点问题统计

二级节点	三级节点	2021	2022	2023
研究对象、问题及解决方案 (51,86,111)	问题界定	3	5	7
	概念内涵	13	24	64
	研究设计	18	13	16
	解决问题方案	2	24	16
理论方法及技术选择 (32,32,24)	理论指导性	17	12	19
	研究方法选择	15	20	5
工作量及研究深度 (64,74,50)	分析薄弱	11	19	9
	论文研究深度	13	26	16
	数据支撑	17	18	12
	研究过程严谨性	23	31	31
成果应用性 (23,28,13)	成果实际意义	1	9	0
	结论验证性	12	8	0
	措施建议可行性	10	20	13

表6 论文规范问题统计

二级节点	三级节点	2021	2022	2023
结构与思路 (45,83,55)	结构合理性	31	58	41
	逻辑性	14	25	14
语言与文字 (46,73,72)	文字表达	39	46	37
	摘要撰写	5	19	23
	中英文翻译	2	8	12
写作规范性 (54,110,77)	图表、格式	54	110	77

### 三、研究结论与建议

#### (一) 研究结论

2021—2023年M高校工程管理学位论文专家盲评议结果显示,优秀和不及格比例提高,一般比例显著下降,良好比例大幅提升,反映学位论文质量一定程度上提升。根据三年专家评审意见文本分析,存在以下几个方面的问题。一是论文选题方面,体现在题目表述上。二是文献综述方面,突

出表现在文献质量问题。三是论文水平方面,研究对象、问题及解决方案问题较多,以及工作量及研究深度问题。四是论文规范方面,论文结构和文字表达不合理。五是图表、格式规范问题较普遍,与前文关于工程管理专业硕士学位论文问题研究结果呈现相近性,本研究描述更详尽具体。

## (二) 建议

基于M高校工程管理学位论文专家盲审评议文本的三年追踪分析,发现论文质量评价体系中的关键节点问题集中且未呈现改善趋势,其根源可归结为研究生专业能力培养不足与学术写作态度不端正量大因素。因此,建议高校强化全过程质量管控机制。从选题、开题、中期检查到终稿审核实施闭环管理,以系统性提升学位论文质量。

### 1. 加强学位论文写作的教学资源建设

目前,研究生第一学期开设研究生论文写作与指导课程,第二学期开设管理研究方法论课程。学生尚未进入学位论文开题写作环节,课程显性知识的学习尚不能有效转化为隐性写作能力。因此,课程团队制作短小精悍、趣味生动的学位论文节点问题的教学视频资料,上传至相关的共享云平台,要求学生有效学习相关视频教学资料,贯通“做中学,学中做”,使学生将学位论文写作知识内化为学位论文写作能力,如表7所示。

表7 课程团队拟制作教学视频资料

阶段	视频资料	时间/分钟
学位论文开题	学位论文选题问题诊断	5
	学位论文参考文献质量鉴定	5
学位论文中期	学位论文概念混用的典型示例	10
	学位论文结构问题解析	10
学位论文预答辩	学位论文文字表述纠错	10
	学位论文图表、格式常见问题	10

### 2. 夯实学位论文写作领域的理论知识基础

当前研究生专业课和选修课虽侧重研究领域前沿文献的引导教学,但因学时限制,未能系统构建完整的理论知识体系,导致学生知识结构碎片化,难以形成清晰的研究思路、明确的研究目标、严谨的研究计划及科学的技术路线。为此,建议指导教师团队从以下几个方面展开实施。一是,系统化书目建设。暗中研究方向梳理核心文献清单,明确阶段性阅读目标,引导学生夯实理论基础。二是,常态化研讨机制,同一研究方向的导师团队每两周组织专题研讨会,要求学生汇报书目学习成果,通过师生互动深化理论理解。三是,实践转化导向。以“用中学,学中用”为原则,推动学生将理论知识内化为专业思维,主动嵌入学位论文框架,并应用于解决工程管理实践问题,如图8所示。

表8 教师指导团队拟开展的指导任务

阶段	交流侧重点	时间
学位论文开题	研究方向书目清单分享	8月—次年1月,6个月
学位论文中期	理论知识应用	3月—11月,8个月
学位论文预答辩	应用理论知识分析问题查疑	12月—次年4月,3个月

### 3. 把控学位论文撰写的科学精神和严谨的学术规范

MEM教指委发布的《MEM专业学位论文要求与指南》要求,学位论文应收集、整理和分析真实

数据,深入开展论文研究,研究和论证过程严谨、逻辑性强,旨在提高学生研究和解决问题的综合水平。而学生撰写学位论文过程中缺乏对文献质量或水平的鉴别能力,不利于培养学生培养严谨撰写学位论文的态度。指导教师指导学生选择并阅读高质量文献,重点监控研读10篇重点文献的数据获取、数据分析、逻辑结构、图表排版,以及语言表达,要求学生在中期阶段作汇报交流,将文献传递的科学精神和严谨的学术规范内化为学生的论文写作章节部分内容表述。

#### 参考文献:

- [1] 国务院学位委员会,教育部.国务院学位委员会 教育部关于印发《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2020(11): 29-34.
- [2] 郑龔,凌正鷺.专业学位研究生优秀学位论文评价机制研究——以浙江省为例[J].文理导航(上旬),2021(9): 81, 83.
- [3] 高耀,杨佳乐.“存在问题”专业硕士学位论文中的典型问题——基于Y市论文抽检同行专家文字评审意见的分析[J].教育科学,2017, 33(3): 66-71.
- [4] 常思亮,欧阳攀园.专业硕士“差评”学位论文典型特征——基于H省1486份专家盲审评阅书的分析[J].大学教育科学,2021, 12(6): 41-50.
- [5] 《工程管理硕士(Mem)专业学位论文标准与工作指南》[EB/OL]. [2023-12-20]. <http://www.imem.tsinghua.edu.cn/info/1280/1945.htm>.
- [6] 陈然.工程类专业硕士学位论文的典型问题——基于论文抽检专家文字评审意见的分析[J].大学教育,2023, 12(22): 139-141.
- [7] 潘虹,唐莉.质性数据分析工具在中国社会科学研究的应用——以Nvivo为例[J].数据分析与知识发现,2020, 4(1): 51-62.
- [8] 杜亚灵,寇越,柯丹.PPP项目效率的构念建立及维度划分——基于扎根理论的探索性研究[J].科技管理研究,2019, 39(13): 229-235.

## Tracking analysis of expert blind review comments text for Master of Engineering Management theses

WANG Yarong, WU Ying, REN Jie, ZHAO Zhouhua

(School of Economics and Management, Inner Mongolia University of Science and Technology, Baotou 014000, P. R. China)

**Abstract:** With the increasing enrollment in the Master of Engineering Management (MEM) program, strengthening quality monitoring in cultivation has become essential, and theses serve as a key indicator of this quality. Based on the thesis evaluation criteria of University M, this study identifies four primary analytical nodes: topic selection, literature review, thesis level, and thesis standardization. Four researchers conduct a cross-coding textual analysis of the problems and suggestions raised in expert blind review comments using Nvivo 12.0. This process identifies 14 secondary nodes and 50 tertiary node issues. Among the primary nodes, thesis level and thesis standardization exhibit relatively higher proportions of problems. Secondary nodes with significant issues include research topic selection, research findings and frontier dynamics, research object, problems and solutions, theoretical methods and technical choices, workload and research depth, result applicability, structure and logic, writing expression, and writing standards. Specific manifestations of issues at the tertiary node level are enumerated. Based on these findings, suggestions for enhancing thesis quality monitoring are proposed.

**Key words:** thesis; master's thesis; expert blind review comments; textual analysis

(责任编辑 邓云)