

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2025.05.012

欢迎按以下格式引用:李云燕,龙明生,何媛媛.赛练融合视角下学科竞赛在建筑类研究生培养中的作用思考[J].高等建筑教育,2025,34(5):91-100.

# 赛练融合视角下学科竞赛在建筑类研究生培养中的作用思考

李云燕,龙明生,何媛媛

(重庆大学 建筑城规学院,重庆 400030)

**摘要:**学科竞赛在建筑类研究生培养方案中具有重要的价值,探索如何发挥学科竞赛的积极作用,对于提升建筑类研究生的培养质量具有重要意义。文章总结分析了学科竞赛对研究生培养的影响,从问题意识、创新思维、团队精神、学科融合、前沿知识等五个方面,探究学科竞赛在建筑类研究生培养中的作用。以建筑类学科相关竞赛为例,详细阐述了学科竞赛如何提升研究生各方面能力,并针对性地提出优化赛练融合的建筑类研究生培养方案思路,包括建立赛练结合的课程体系、完善竞赛辅导及支持机制、制定持续评估与改进方案等相关措施,期望以赛练融合提升建筑类研究生实践与创新相结合的综合能力。

**关键词:**赛练融合;学科竞赛;建筑类学科;研究生培养

**中图分类号:**G642      **文献标志码:**A      **文章编号:**1005-2909(2025)05-0091-10

在我国,建筑类学科是一门多学科交叉的学科,涵盖城乡建设、人文、经济、艺术、地理等领域,强调理论与实践相结合。在专业设置上,建筑类学科主要分为建筑学、城乡规划和风景园林三大类,构成了覆盖城乡空间与环境系统的学术体系。根据国务院学位委员会发布的《学位授权审核申请基本条件(试行)》规定,建筑类研究生教育应当面向城乡居民环境建设,紧密契合国家和所在区域城乡发展需求,充分体现地域和交叉学科特色<sup>[1]</sup>。在人才培养方面,除了专业知识和技能,还着重培养学生的创新意识和实践能力,旨在培养能够适应国内外社会发展需求的优秀建筑类人才。根据建筑类研究生教育评估的相关标准要求,应注重培养学生的创新意识和实践能力,要求教学和管理中突出重点,切实落实各项教育措施,以确保学生能够获得充分的培养和锻炼。此外,还应加强培养学生的创新性思维和实践能力,提高其综合素质,以便更好地适应社会需求<sup>[2]</sup>。与本科阶段的灌输式教学方式不同,研究生教育更加注重对学生问题意识、创新思维及批判精神的培养。学生对

修回日期:2024-01-15

基金项目:重庆市研究生教育教学改革研究重大项目:基于“学科引领—德智双修—全面育人”三位一体的建筑类研究生培养模式探索与实践(yjg221001);重庆市研究生教育教学改革研究重大项目“一流大学专业学位研究生培养质量评价体系与标准研究——以建筑学为例”(yjg191004)

作者简介:李云燕(1980—),重庆大学建筑城规学院副教授,博士,主要从事城市安全与防灾减灾、山地城市规划理论与方法研究,(E-mail)liyunyan007@126.com。

老师的长期依赖,导致其缺乏批判精神和创造性思维。这使得他们难以独立解决问题,更难以提出一针见血的观点和想法、揭示现象背后的本质,乃至最终给出突破性的见解与建议<sup>[3]</sup>。将学科竞赛融入研究生培养体系,为学生提供了独立思考、挖掘竞赛主题内涵并提出独特解题思路的机会。竞赛所强调的设计思维的广泛性、过程的竞争性,有效锻炼了学生的综合设计表达能力,进而培养了建筑类研究生的创新与批判性思维<sup>[4]</sup>。

学科竞赛早在20世纪中期就出现在大学生的学习生涯中,相关研究已经证实了学科竞赛的作用。Mark等学者通过研究发现,学科竞赛能够挖掘学生短板,提升学习积极性<sup>[5]</sup>。Tarabichi等学者认为,基于竞赛的学习模式能够激发学生的学习欲望<sup>[6]</sup>。Campbell等学者发现,参与学科竞赛,学生不仅能够提升自己的知识水平和专业技能,而且能够在思维、沟通、团队协作等多个方面得到锻炼和提高<sup>[7]</sup>。李国峰等学者构建了一种教赛结合的创新能力培养模式<sup>[8]</sup>。张雷洪等学者在“新工科”背景下,提出了一种以赛促教的学生培养方案改革模式<sup>[9]</sup>。孙健伟提出参加竞赛能够有效地提升研究生的创新能力<sup>[10]</sup>。李昊等学者提出设计竞赛结合设计教学能够激发学生的主体意识和独立工作的能力,增强学生学习和工作自信心<sup>[11]</sup>。莫丽娜等学者在研究中发现,将学科竞赛与建筑设计课程相结合的教学方式,对培养建筑学专业学生的创新能力、实践能力及团队合作能力具有显著效果<sup>[12]</sup>。总之,现有研究探讨了学科竞赛对学生知识培养的作用,并据此对教学计划的优化提出了建议。但是,目前的研究也存在一定的局限性。在研究广度上,多聚焦于表面的成果(如获奖情况)和短期效应,缺少对学生长期发展、职业规划,以及创新思维和批判性思维养成影响的深入分析<sup>[13-16]</sup>;在研究方法上,偏重量化研究(如问卷调查),而质性研究(如深度访谈、案例研究)应用不足,对学生个人体验和学习过程复杂性的理解不够<sup>[17-18]</sup>;在研究视角上,多从教育者或组织者的立场出发,未能充分融入学生作为参与主体的真实体验与视角<sup>[19-21]</sup>。

## 一、学科竞赛在建筑类研究生培养中的作用分析

当前,国内众多高校已将推动研究生参与高水平学科竞赛纳入人才培养体系,将其视为提升学生综合素养、推动教师教学理念革新以及提高教育质量的重要途径。在建筑学研究生教育中,学科竞赛不仅作为检验学生创新能力和实践能力的“试金石”,也在一定程度上反映了学校的教育水平与教学成果。通过以竞赛为平台形成的良性竞争机制和学术交流环境,学生的设计表达能力、理论应用水平与学术视野得到了显著拓展与提升<sup>[22]</sup>。不仅为学生提供了展现才华的舞台,还激发了他们的创新能力和团队合作精神。通过参与学科竞赛,建筑类研究生能够接触到更多的研究项目和实践机会,开阔眼界,提高解决问题的能力。此外,学科竞赛还可以为研究生提供更多的职业发展机会,如可以与其他学科领域的专家进行交流、参加学术研讨会等。总之,学科竞赛在建筑类研究生的培养中发挥了重要的作用,主要体现在挖掘问题意识、培养创新思维、锻炼团队合作能力、促进多学科知识融合、了解前沿学科研究(图1)五个方面,为学生未来的学术和职业生涯打下坚实的基础。

### (一) 挖掘问题意识、引导分析能力

问题意识是研究生创新能力的重要起点,同时也是创新能力的重要组成部分。在学术研究中,带着被发现的问题去思考,是实现创新和突破的关键。只有不断提出新问题,才能引导研究生深入探索、积极创新,最终取得不同凡响的成果<sup>[23]</sup>。学科竞赛在挖掘建筑类研究生问题意识方面,主要体现在解读竞赛主题环节。在此过程中,学生需自主探寻竞赛命题的核心问题,并积极探索解决问题的途径。通过应对实际问题,培养其对建筑类学科领域各类挑战与需求的敏感度,进而激发问题

意识。竞赛项目涵盖建筑设计、可持续性及社会影响等多维内容,要求研究生整合不同视角,建立对问题的系统性认知,从而全面提升其发现与界定复杂问题的能力。为解决问题,学生需对问题开展细化、分解、分类、变形、重组、整合等操作,将一个问题拆解为若干子问题,并对这些子问题逐一进行全面思考与解决<sup>[24]</sup>。学科竞赛可以是综合性的设计任务,涵盖建筑设计、城市规划、可持续性发展等多个方面。这种设计能够引导学生多维度分析问题并思考解决方案,从而提升其综合分析能力。

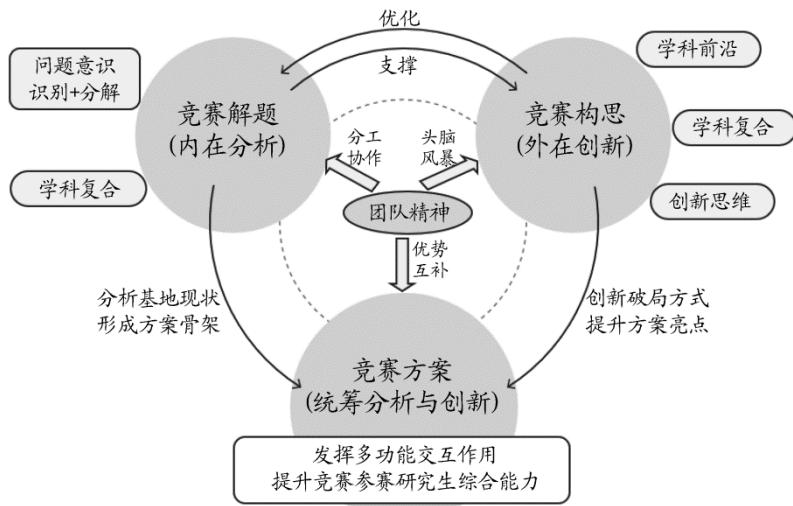


图1 学科竞赛对建筑类研究生培养作用框架

## (二) 培养创新思维、提升设计能力

学科竞赛在培养创新思维方面具有独特的优势。与实际项目不同,学科竞赛需要运用创新设计思维来把握核心内容,并通过概念性的方式解决实际问题<sup>[25]</sup>。面对这些新问题,学生需要具备完整的构思和创新能力,跳出传统的设计框架,探索全新的设计方法和技术,将碎片化的知识进行系统性重组,并将其充分展现于方案中。这样的过程不仅有助于激发学生的潜力和创造力,还能够在很大程度上帮助学生培养发散性思维和综合能力。同时,在竞赛过程中,学生需要对自己的设计能力进行深度挖掘,并不断推敲与完善自己的设计方案,逐步提升自己的设计水平与综合能力。

## (三) 促进团队协作、提高合作能力

在建筑类研究生学科竞赛中,团队协作能力的培养至关重要。大多数参赛者以2~5人的团队形式进行合作,这种合作模式有效地提高了学生的团队协调能力。因此,一个优秀的竞赛团队不仅需要具备各有所长的能力,而且还需要能够互补彼此的不足。在商讨竞赛方案时,每个成员都积极参与讨论和沟通,充分展现自己的专业知识和经验,最终形成一个严谨优秀的设计方案。同时,在成果表达方面,发挥各自的优势,分工绘制效果图、建模、分析图等任务,最终形成一个设计创意和表达效果最佳的成果。在这个过程中,每位团队成员都发挥了自己的长处,紧密配合,共同解决问题。在遇到困难时,团队成员齐心协力,共同面对挑战,充分发挥集体的智慧,思考各种解决方案,最终交出完美的作品。

## (四) 交叉学科思考、融会贯通学习

从建筑类学科发展的角度看,多学科融合已成趋势。研究生的培养更应注重专业知识和能力的复合培养,这将成为时代的要求<sup>[26]</sup>。在这一趋势下,竞赛已不再局限于单一的专业知识领域,而是拓展到更为广泛的跨学科领域。参赛者不仅需要具备扎实的建筑类学科专业知识,还需掌握包

括社会学、经济学、地理学、生态学等在内的多种相关学科知识。

### (五) 紧跟学科前沿、了解行业动态

信息时代,知识更新速度极快,对建筑类研究生培养的学习观念、目标和路径都提出了新的挑战。传统以知识积累为目标的学习方法已经难以适应时代的变化;因此,现代建筑类教育应更加注重培养学生对学科发展动向的把握和综合应用能力<sup>[11]</sup>。建筑类学科竞赛作为学生实践和学习的平台,其主题往往与该时期的学科前沿紧密相关,尤其对于高等级、高水平的学科竞赛,其题目通常侧重两大方向:一是当下建筑类行业讨论及关注的焦点问题;二是对于未来城市发展的预设。这两大方向的题目都需要学生具备极高的创新能力和综合应用能力。

通过参与学科竞赛,学生可以走出课堂,深入了解当代行业的整体状态,解读竞赛优秀成果;通过交流,探寻优秀解题思路,拓展思维。与此同时,还可以通过表达自己关于前沿问题的创意性解决方式,展示自己的创意和能力,获取专家和其他同学的认可。

## 二、赛练融合的学科竞赛案例实证

党的十九大提出了实施乡村振兴战略,为了积极响应时代的呼唤,尽快推进乡村规划教育事业的发展,中国城市规划学会乡村规划与建设学术委员会发起了一项具有深远意义的活动——“高等院校大学生乡村规划方案竞赛活动”。竞赛分为三个参赛单元,分别是村庄规划、村庄调研报告和乡村设计方案<sup>[27]</sup>。这一竞赛活动不仅为参赛者提供了一个展示才能的机会,同时也为中国乡村的发展注入了新的活力和动力。本研究基于2022年全国高等院校大学生乡村规划方案竞赛中村庄调研单元展开,对该竞赛在提升学生综合素质方面作了总结。研究发现,在问题意识、创新思维、团队协作,以及学科知识融合等维度,该竞赛对学生素质提升起到了积极作用。

### (一) 发现问题、分析解题

通过对基地现状开展系统性梳理,增强学生的问题意识,引导学生带着问题探寻解题方法,培育其独立思考的能力。选取重庆市大足区玉峰村作为竞赛基地,鉴于该村落曾历经繁荣随后遭遇产业衰退、人口外流等问题,此情形代表了中国众多乡村的现实状况。

通过实地调研与深度交流,竞赛团队从产业、空间和文化三个维度,对村庄面临的诸如空心化、老龄化、产业衰退及文化衰败等挑战进行了系统梳理(图2)。选取玉峰村以呈现中国乡村发展面临的困境,旨在提出具有可行性的解决方案,推动乡村的可持续发展与振兴。这些方案不仅聚焦于解决当下问题,还兼顾了未来的发展需求,将为玉峰村的长期繁荣筑牢基础。

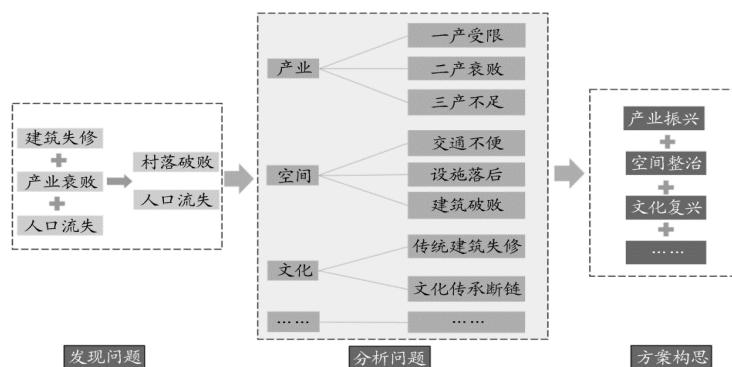


图2 竞赛基地现状问题分析框架

## (二) 紧跟前沿、创新切入

在信息化背景下,紧跟前沿知识、创新性地切入竞赛主题具有重要意义。“碳中和”与“碳达峰”理念在全球范围内受到广泛关注,为乡村规划领域提供了新的思考方向。为推动乡村实现可持续发展,笔者针对如何将该理念与专业知识进行有机融合展开了相关思考,具体如图3所示。

在探寻当前问题的解决之道时,竞赛团队运用头脑风暴法展开讨论。最终,在与教师进行深入沟通后,学生依据玉峰村生态环境的实际状况,结合当下“碳达峰”“碳中和”等热点议题,确立了以“碳交易”为核心的规划思路。这一决策无疑为玉峰村的产业与文化复兴开创了新路径,同时也为乡村文旅形态的转型增添了新动力。竞赛团队以此为契机,致力于推动玉峰村生态、经济、文化的全面繁荣。

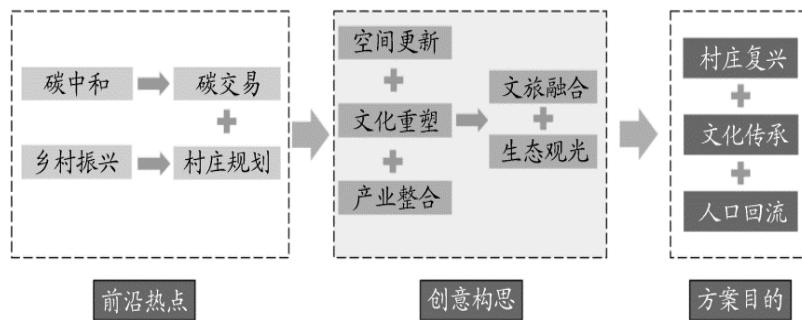


图3 学科竞赛前沿热点融合构思

## (三) 团体协作、合力共进

在建筑类学科竞赛中,团队协作尤为重要。在构思和设计阶段,团队成员应充分讨论和交流,激发创意和灵感。在准备和提交成果阶段,需分工合作,整理资料、绘制成果图纸等。通过参与竞赛,成员深刻认识到团队协作在竞赛过程中的作用,尤其是在应对挑战时,成员之间紧密协作、优势互补,显著提高了竞赛团队的整体效能及时间管理能力。具体分工时,依据团队成员各自的优势与专业技能承担不同角色。例如,软件表现能力突出的成员负责绘制精准细致的图纸,文字表达能力较强的成员负责撰写调研报告。通过合理分工,团队成员能够在其擅长领域充分发挥最大效能,协同推动团队目标达成。此外,在时间规划方面,团队领导者需对竞赛时间周期进行全面掌控,并合理调配各项任务的完成时间。这既体现了团队领导者的组织能力与决策能力,也能够保障团队在有限时间内取得令人满意的成果。

## (四) 学科复合、融会贯通

学科复合不仅要求学生掌握多学科的知识基础,而且还需要学生具备将这些知识、方法论和思维方式融会贯通的能力,从而形成新的认识与观点。在竞赛过程中,团队成员不断挑战自己,挖掘潜力,锻炼了思维方式,开阔了视野。这样的经历让团队成员深刻认识到跨学科的综合素质对于解决问题的重要性,也激励着大家在未来的学习和工作中不断进步。

竞赛团队基于生态学视角,以玉峰村的自然肌理作为本底,打造乡村田园的生态之美,营造具有社区公园特质的场景。以多元化产业经济与共享经济理念为导向发展生态产业,促进产业与村落相互融合,使艺术与生产生活建立关联。在人居环境维度,通过活化村落、维系并培育生态体系、依托绿道丰富空间结构,以及选用生态化材料等方式进行优化。从经济学视角,碳交易具备提高村集体收入的潜在能力。从城市规划学视角分析,村庄规划方案应着重关注自然与人类活动的有机结合,以达成可持续发展目标。综合考量多种因素,推动新堰村实现全面协调发展(图4)。

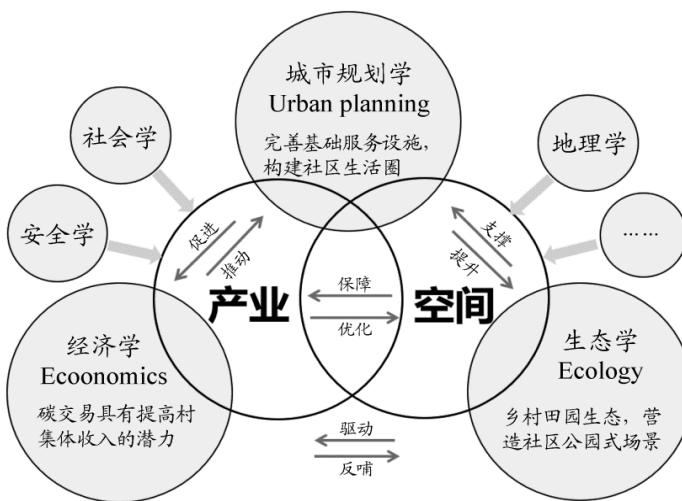


图4 学科竞赛中交叉学科知识融合

### 三、赛练融合视角下研究生培养方案的思考

为进一步提升建筑类研究生的综合素养,建议将学科竞赛纳入教学规划。研究生通过参与学科竞赛,可锻炼其创新思维、团队协作精神和实际操作能力。在竞赛中,将理论与实践相结合,通过不断探索和尝试,提升设计能力和方案表达技巧,加深对专业知识的理解。赛后总结同样重要,它能通过获奖作品的创意解析、获奖学生的经验分享及互助学习,为研究生提供学习和反思的机会,从而有助于他们识别并弥补自身的不足(图5)。为了更好地推进这一计划,可以采取一系列具体实施方案,包括建立赛练结合的课程体系、完善竞赛辅导及支持机制、制定持续评估与改进方案等。这一系列措施对于推动建筑学科竞赛的顺利进行,并培养兼备综合性技能的建筑类研究生具有积极意义。



图5 学科竞赛对于建筑类研究生培养作用机制

#### (一) 构建研究生赛练融合课程体系

整合学科竞赛进入建筑研究生课程体系是一种创新的教育策略,目的是通过实践学习和竞争精神,激发学生的学习动力,提升其专业技能和问题解决能力。这要求教育者在课程内容、教学方法和学生评估机制上进行相应的调整和创新(图6)。

在课程内容层面,高校应着重强化理论与实践相结合,开设相关竞赛课程,拓展竞赛命题的行业热点领域,例如增设可持续建筑设计、智慧城市规划等专题讲座,并引导学生展开深入研究。在课程安排方面,需为学生参与竞赛筹备与竞赛过程提供专门的时间与资源,这可能涉及对学术日程的调整或额外指导资源的供给。同时,与竞赛主办方展开合作,为学生提供内部选拔与预赛的机会,以此增加学生的参赛机会并提升其竞赛表现。在教学方法方面,应采用基于项目的学习、协作

式学习和翻转课堂等创新教学方法,鼓励学生主动探索,与他人合作解决问题,同时为学生提供与导师互动、获取个性化反馈的机会,助力学生在类竞赛环境中提升研究、设计与表达能力。在课程评估方面,应将学生在竞赛中的表现纳入评估范畴,如设计的创新性、图面呈现效果、团队协作与沟通能力等,从而更为全面地反映学生的学习成效,并激励学生积极投入竞赛准备工作。

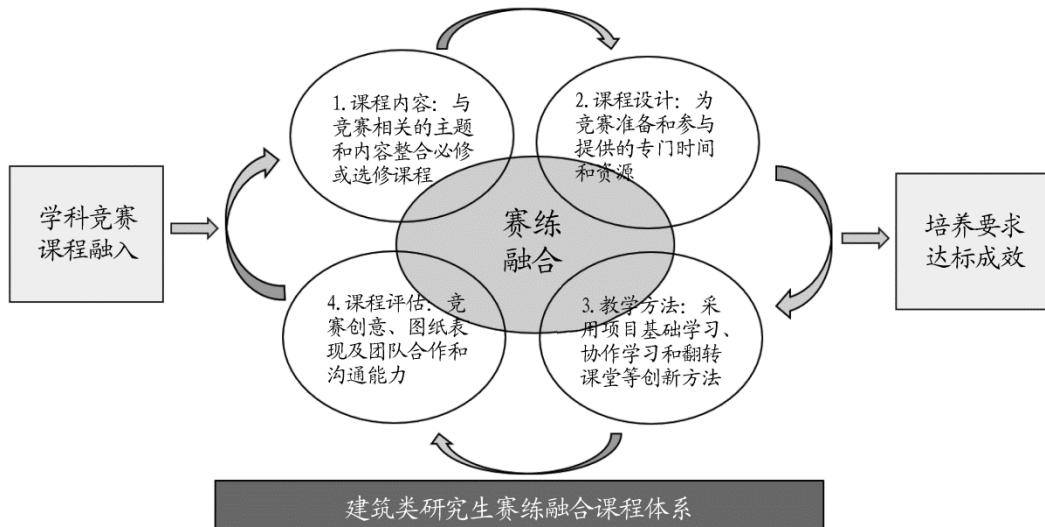


图6 学科竞赛融入建筑类研究生课程体系优化框架

经由这些精心规划的举措,学科竞赛可切实融入建筑类研究生教育体系,为学生提供多元的学习与成长契机,推动学生实现全面发展。

## (二) 完善师生学科竞赛培训机制

建立一个全面的竞赛指导和支持机制对于建筑类研究生参与学科竞赛至关重要。这不仅涉及学术和技术支持,还包括提供专业培训、资源、奖励,以及创造一个有利于交流和合作的环境(图7)。

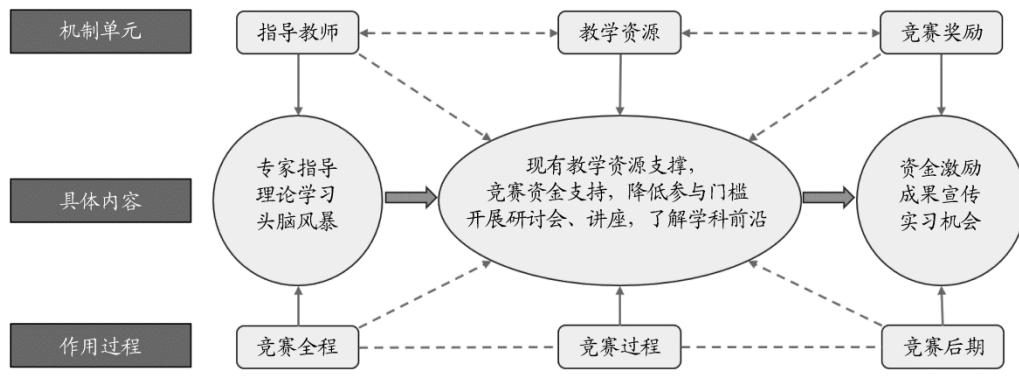


图7 学科竞赛指导和支持机制流程

首先,组建一个由经验丰富的教师和行业专家组成的导师团队,从多学科角度为学生竞赛提供指导,定期开展一对一的指导或团队讨论,从而确保学生在竞赛的每个阶段都能得到必要的反馈和支持。其次,资源与资金的供给对于学生取得成功亦具有同等重要的意义。学校应当保障学生能够获取必要的软件、资料和实验设施,并且还可与行业伙伴开展合作,以获取前沿技术和材料。资金主要用于材料购买、模型制作或相关费用,可以降低参与门槛,让所有学生都有展示才能的机会。通过定期举办工作坊、研讨会及讲座,为学生创造学习新技术、掌握新工具的机会,并邀请行业领军

人物分享经验,可显著增强学生对竞赛的认知与兴趣。此外,通过建立专项奖励机制(如设置奖金、颁发证书、授予荣誉称号等),与企业协同设立奖学金、提供实习机会等激发学生参与竞赛的积极性,提升竞赛的影响力。

通过实施上述举措,学校为建筑学研究生营造一个具备坚实支撑与积极激励作用的学科竞赛参与环境,这不仅有助于提升研究生的专业技能,还能增强其团队协作与创新能力。

### (三) 健全建筑类学科竞赛奖励制度

持续评估与改进方案对于将学科竞赛有效整合入建筑类研究生教育体系至关重要,旨在通过系统性回顾和分析提升研究生教育质量(图8)。

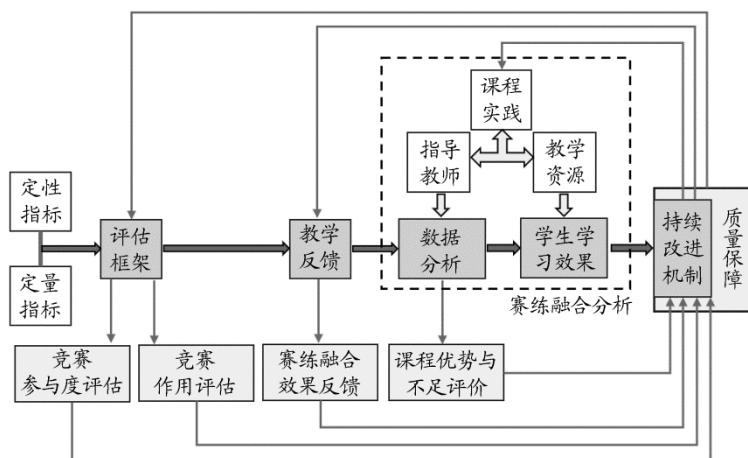


图8 学科竞赛效果持续评估与改进方案框架

构建评估框架,融合定量与定性指标,如学生参与度、获奖状况、满意度,以及技能提升等,是洞悉竞赛影响的核心所在。收集学生、教师、竞赛组织者,以及行业伙伴的反馈信息,了解学生的学习体验和挑战,课程内容与教学方法的有效性。通过对这些数据的分析,教育工作者能够识别优势与不足,并据此拟定改进举措,例如调整教学内容或增加实践练习。

持续评估与改进是一个循环过程,需要定期检视评估结果和改进措施的实施效果,确保教育活动能够适应不断变化的需求。这种持续的反思性过程有助于提高教育质量,培养能够面对未来挑战的毕业生。

## 四、结语

在建筑类学科研究生培养体系中,学科竞赛发挥着极为关键的作用,且愈发获得广泛的认同。这一途径为学生搭建了一个理想的平台,使其能够拓宽学术视野,紧跟学科发展前沿,深化理论知识储备,并增强实践操作能力。学科竞赛不仅有助于个人能力的提升,更有助于培养学生的团队协作精神与沟通交流能力。通过参与学科竞赛,学生能够提升自身综合素质,从而更好地契合未来职业发展的需求。与此同时,伴随社会的进步与科技的发展,建筑类学科正朝着生态化、智能化方向转型,这一变革对研究生培养方案提出了全新的要求。因此,研究生教育需结合学科竞赛对培养方案予以优化,以培育出更多具备创新能力与实践经验的建筑类专业人才。

展望未来,随着国际交流的增多,建筑类研究生将有更多机会参与国际学科竞赛,与全球范围内的研究生同台竞技,推动建筑类学科的国际化发展。同时,通过学科竞赛的评选标准,学校可以更加明确研究生培养的质量要求,促进研究生培养质量的不断提升。

**参考文献:**

- [1] 王惠,张明静,李涛.新工科背景下建筑类专业硕士研究生核心竞争力培养现状及改革措施研究[J].现代职业教育,2023(16):101-104.
- [2] 樊禹江,余滨杉,郭子强,等.“双一流”背景下建筑类研究生多元协同管理与培养模式研究[J].高等建筑教育,2023,32(1):73-79.
- [3] 王志远,黄春华,赵康宁.基于校企合作的建筑类研究生联合培养模式探索[J].当代教育实践与教学研究,2020(12):170-171.
- [4] 李辉,刘立妍.设计竞赛推动下的学生创新思维能力培养的探索与思考——以文创设计竞赛为例[J].智库时代,2019(49):211-212.
- [5] Parker M, Zullo H, Preyer N. The mathematical contest in modeling: success at a small regional university[J]. PRIMUS, 1999, 9(4): 289-300.
- [6] Tarabichi S, DeLeon M, Krumrei N, et al. Competition as a means for improving academic scores and attendance at education conference[J]. Journal of Surgical Education, 2018, 75(6): 1437-1440.
- [7] Campbell J R, Cho S, Feng A X. Academic competition. a bridge to more opportunities for the talented[J]. Roeper Review, 2010, 33(1): 5-7.
- [8] 李国锋,张世英,李彬.论基于学科竞赛的大学生创新能力培养模式[J].实验技术与管理,2013,30(3):24-26,34.
- [9] 张雷洪,叶华龙,康祎,等.学科竞赛促进新工科背景下的新媒体技术专业课程设置改革研究[J].数字印刷,2020(3):26-33.
- [10] 孙健伟.学科竞赛对研究生创新能力的影响研究——以数学建模竞赛为例[D].南昌:南昌大学,2012.
- [11] 李昊,裴钊,鲁旭,等.结合设计竞赛的建筑学专业城市设计系列课程教学探索——以2014年度第25届国际建协UIA世界大学生竞赛为例[J].建筑与文化,2014(11):45-55.
- [12] 莫妮娜,许晋,焦颖慧.结合专业竞赛推动建筑教育模式革新[J].四川建筑科学研究,2014,40(5):338-341.
- [13] 祝浩翔,蔡卓霖,蒲旸,等.基于学科竞赛分析的西南地区风景园林竞赛教育探讨[J].西南师范大学学报(自然科学版),2020,45(3):156-164.
- [14] 闫晨.以设计竞赛为载体推动教学改革初探[J].大学教育,2020(3):5-8.
- [15] 雷晶晶.基于高校学科竞赛的学生创新能力培养研究[J].科技风,2022(6):139-141.
- [16] 吴忠铁,曹万智,范萍萍,等.基于“教-研-赛”的土木工程专业创新能力三维培养模式构建与实践[J].高教学刊,2023,9(20):49-52.
- [17] 李宇峰.研究生参加学科竞赛态度及收获现状调查研究[J].吉林省教育学院学报,2023,39(11):28-34.
- [18] 吴瑕.学科竞赛对四川高校广告学专业影响研究[D].成都:西南交通大学,2016.
- [19] 高飞,司道光,张兴,等.PBL导向下的风景园林规划与设计课程“赛教融合”创新教学模式研究[J].教育观察,2022,11(35):74-76,83.
- [20] 杨志东,陈小桥.学科竞赛与创新人才培养模式的探索与研究——以电子类学科竞赛为例[J].实验技术与管理,2016,33(2):14-16,23.
- [21] 史耀媛,李昱良.学科竞赛在研究生培养中的作用及提效策略探析[J].研究生教育研究,2018(4):52-55.
- [22] 陈舜波.设计竞赛与当代中国建筑思潮研究[D].重庆:重庆大学,2013.
- [23] 罗宏英,熊松龙.研究生的问题意识及其培养[J].智库时代,2019(25):113-114.
- [24] 韦小青,姚喜贵.基于学科竞赛的大学生创新能力培养新探——以温州大学机电工程学院为例[J].成功(教育),2009(10):212-214.
- [25] 郭晓华,尹芳.赛教相长,以赛促学——从学科竞赛谈风景园林专业设计能力的培养[J].现代园艺,2020(15):196-198.
- [26] 夏健,王勇.基于成果导向教育理念的建筑类学科研究生培养体制改革[J].高等建筑教育,2017,26(3):13-17.
- [27] 栾峰,殷清眉,孙逸洲,等.竞赛推动下的乡村规划教学改革探索——全国高等院校大学生乡村规划方案竞赛回顾及展望[J].城市规划,2023,47(2):111-118.

## Thinking about the role of discipline competition in the training of architecture graduate students from the perspective of competition and practice integration

LI Yunyan, LONG Mingsheng, HE Yuanyuan

(College of Architecture and Urban Planning, Chongqing University, Chongqing 400030, P. R. China)

**Abstract:** Discipline competition plays an important role in the training program of architecture graduate students. Exploring how to play the positive role of discipline competition is of great value for improving the training quality of architecture graduate students. This paper summarizes and analyzes the influence of discipline competition on the training of graduate students, explores the role of discipline competition in the training of graduate students in architecture from five aspects, such as problem awareness, innovative thinking, team spirit, discipline integration and cutting-edge knowledge, and then elaborates how discipline competition can improve the ability of graduate students in various aspects by combining related competitions in architecture disciplines as cases. It also proposes the training plan and ideas for optimizing the integration of competition and practice for architecture graduate students, including the establishment of the course system combining competition and training, the improvement of the competition counseling and support mechanism, and the development of continuous evaluation and improvement plans and other relevant measures, hoping to improve the comprehensive ability of combining practice with innovation for architecture graduate students through the integration of competition and practice.

**Key words:** fusion of training and training; discipline competition; architectural disciplines; postgraduate training

(责任编辑 梁远华)