

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2025.05.021

欢迎按以下格式引用:曾令斌,刘念,杨钰鑫,等.行业特色高校课程思政教育的现状、问题及对策研究——以重庆交通大学为例[J].高等建筑教育,2025,34(5):164-177.

行业特色高校课程思政教育的 现状、问题及对策研究 ——以重庆交通大学为例

曾令斌¹,刘念²,杨钰鑫¹,郑丹¹

(1.重庆交通大学,重庆 400074;2.重庆邮电大学,重庆 400065)

摘要:课程思政在新时代高等教育中占据重要地位,全面推进课程思政建设不但是落实立德树人根本任务的战略举措,更是全面提高人才培养质量的重要任务。本研究采用问卷调查法,深入剖析交通行业特色高校课程思政教育的现状,在此基础上进行问题透视及原因分析。研究发现,当前课程思政存在形式主义倾向,教学体系尚不完善,教学方式单一,学生参与热情不足等问题。针对这些问题,文章分析了深化课程思政内涵,完善教学内容设计,加强课程思政团队培训,提升价值认同等系列举措,旨在摆脱思政教育形式主义的束缚,构建系统协调的课程教学实施体系,发挥教师在思政教学中的主导作用,从而形成课程思政合力。

关键词:行业特色高校;课程思政;立德树人

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2025)05-0164-14

习近平总书记指出:“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题,也是建设教育强国的核心课题。”立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准,全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措,关乎党的事业后继有人、国家长治久安和民族复兴伟业。行业特色高校作为我国高等教育体系的重要方阵,是面向特定行业、具有显著学科背景和服务面向的战略力量。新时代赋予其立足行业、服务国家的新使命,需以特色化、差异化发展为路径,全面推进肩负起时代赋予行业特色型高校的新使命、新责任,全面推进课程思政建设,将行业精神与价值观引导深入融入知识传授和能力培养全过程,培养大批特定行业领域高素质人才,为全面推进强国建设、民

修回日期:2025-06-08

基金项目:重庆市教育科学“十四五”规划2025年度重点课题(K25YD2070050);重庆市社科规划青年项目(2023NDQN05);重庆市教育委员会人文社会科学研究重点项目(25SKDJ007);重庆市高等教育教学改革研究项目(253130);重庆市高等教育学会教育科学研究课题(cqgj23058C)

作者简介:曾令斌(1988—),男,重庆交通大学马克思主义学院副教授,主要从事思想政治教育、高等教育管理研究,(E-mail)364568648@qq.com;(通信作者)刘念(1990—),女,重庆邮电大学自动化学院教师,主要从事思想政治教育研究,(E-mail)305163289@qq.com。

族复兴伟业提供有力人才支撑。

一、文献回顾与问题提出

自2016年上海首次提出课程思政育人理念以来,学界对课程思政的研究经历了从理论性问题探讨到实践性问题研究,再到育人模式及协同机制探索三个阶段。曾雪琴等^[1]认为未来研究的重要方向在于,立足不同学校的定位和专业人才培养目标,深化课程思政特色化体系建设。贺武华等^[2]对课程思政研究文献进行了聚类分析,指出当前研究手段和方法较为单一,未来应以问题导向,加强实证研究。王婷婷等^[3]系统分析了1978—2021年间CSSCI期刊发表的文献,发现课程思政研究热点主要集中在思政元素融入教学及各专业课程分类开展课程思政等方面,在育人内涵阐释和专业教材蕴含的思政元素挖掘方面尚显不足。

习近平总书记强调,交通是现代化建设的开路先锋,党的二十大报告也明确要求加快交通强国建设。新时期,交通教育被赋予新使命,承担着培养高水平交通科技人才和优秀交通劳动者的重任。交通行业特色高校拥有深厚的行业背景和专业特色,其人才培养与国家战略、行业需求紧密相连。该类高校通过课程思政教育,可以有效培养学生的专业素养和社会责任感,展现其独特的优势和特色。近年来,学者围绕行业特色高校的课程思政建设路径和方法进行了深入探讨,如翟文豹^[4]提出要以系统观念推进课程思政“全要素”建设,推动课程思政由泛在化向品质化特色化体系化发展。郭瑾莉等^[5]认为,行业特色高校要把握课程思政工作体系的系统性、教学体系的全域性和内容体系的有机性,才能构建高质量课程思政育人体系。郭建新^[6]则对行业特色高校红色校史研究中,系统凝练出“马克思主义立场观点方法、社会主义核心价值观、行业职业要求”三大核心课程思政元素,并对其内涵与育人价值进行深度挖掘,为行业特色高校推进课程思政建设提供新思路。王启宝等^[7]围绕某一门具体课程开展了课程思政教学设计与实践探索。在实践方面,全国高校交通运输类专业课程思政研究联盟的成立及其举办的两届学术研讨会,为交通行业特色高校课程思政建设提供了有力引领。然而,当前针对交通行业特色高校课程思政的理论研究仍显不足,特别是其系统性和全面性方面。因此,结合行业背景和专业特色深入开展课程思政建设研究显得尤为迫切。

二、交通行业特色高校课程思政教育现状

本研究自编的调查内容涉及教师对课程思政的认识与理解、课程思政内容体系、课程思政教学体系等方面,旨在了解交通行业特色高校课程思政建设现状及存在的问题。本次调查通过线上网络问卷形式开展,向重庆交通大学专业课教师发放问卷58份,回收有效问卷55份,有效回收率94.8%。本研究的调查对象均为系主任/副系主任,其中年龄在34~41岁占比52.73%,41岁以上占比34.55%,硕士研究生及以上占比87.27%,调查对象均为骨干教师,具有一定代表性,调查结果可信度较高。

(一) 课程思政建设的认知现状

高校课程思政建设的多维度认知状况,涉及建设方案的规划、实施力度的评估、建设成效的考量,以及对课程思政改革态度的反馈等。调查显示,多数教师对课程思政建设展现出了全面且深入的理解,并形成了成熟的个人见解。

聚焦课程思政建设的具体实施情况,当被问及“学校是否已制定并出台了专业课程思政建设方案或相关文件”时,81.8%的教师知晓已出台,重庆交通大学于2019年已出台了《本科课程思政教育教学改革实施意见》,详细规划了思政元素融入各专业课程的方案,确保做到“课程门门有思政、教

师人人讲育人”。在调查“学校专业课程思政精品项目的建设进展”时,87.3%的教师表明工作正稳步推进中,另有9.1%的教师表示计划即将启动,而还有3.6%的教师表示不清楚情况。上述数据表明还有部分系主任对学校课程思政相关政策了解不够,在执行落实上有差距。

关于专业课程思政建设的推行力度,81.8%的教师认为学校在此方面采取了积极措施,而12.73%的教师则评价为力度一般。这表明学校在推动课程思政建设的广泛性和深入性不足。在评价专业课程思政的教学效果时,数据呈现出积极态势。由图1可知,14.55%的教师认为效果极其显著,36.36%的教师认为效果较好,45.45%的教师认为效果一般,而仅有3.6%的教师认为效果欠佳。

这一系列数据表明课程思政取得一定成效,但未来还需要进一步加强。就课程思政改革的态度而言,20%的教师认为课程思政与专业课结合紧密且形式多样,18%的教师认为课程能够紧密结合时事,富有教育意义;41.8%的教师观察到,在一些专业课程中,教学方法单一或思政元素融入不够自然,导致学生对课程思政的态度相对平淡。这一反馈为进一步优化课程思政教学模式,提升学生参与度提供了依据。

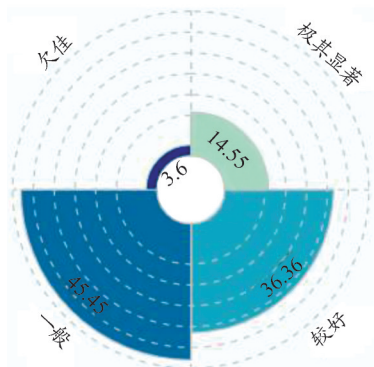


图1 课程思政建设效果情况

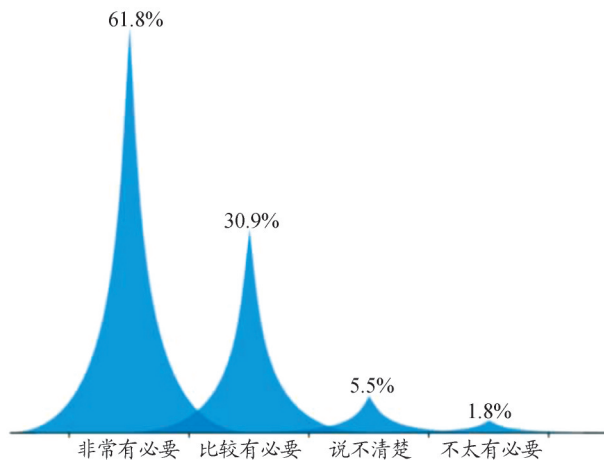


图2 思政元素融入专业课程的必要性

(二) 课程思政内容体系建设现状

课程思政内容体系建设包括:思政元素在专业课程中的融入情况,融入的具体内容、程度、面临的挑战、优先次序及必要性,以及对课程思政教学方法及其内涵的理解。调查结果显示,在认知层面上,教师对“将思政元素融入专业课程的必要性”持有高度共识。

由图2可知,61.8%的教师认为“非常有必要”,30.9%的教师持“比较有必要”的观点,仅有5.5%的教师表示“说不清楚”,认为“不太有必要”的比例1.8%。进一步考察融入程度,25.5%的教师认为实现了思政元素与专业课程的深度融合,38.2%的教师认为实现了较为显著的融入,而36.4%的教师则认为处于一般水平,如图3所示。面对融入难度,43.6%的教师坦言这一过程极具挑战性。在融入的优先性考量上,83.6%的教师表示会较多地考虑思政元素与专业课程的结合,这深刻反映了高校教师对课程思政重要性的深刻认识与积极态度。

由图4可知,关于在专业课程中应体现的思政元素,教师普遍认同家国情怀(83.64%)、职业伦理与素养(56.36%)、理想信念(54.55%)等核心价值应作为思政元素融入专业课程。在挖掘专业课程中的思政元素时,教师着重强调将专业人才的社会责任融入教学(89.09%),坚持社会主义核心价值观的导向作用(72.73%),并加强工程伦理教育(52.73%)。同时,致力于将马克思主义立场观点方法与科学精神的培养相融合(50.91%)。

在教学方法层面,教师倾向于采用多元化的教学策略,如图5所示。其中,案例教学(76.36%)

和讨论式教学(58.18%)尤为突出,情景式教学(40%)和讲授式教学(38.18%)也是常用的教学手段。教师在具体的教学实践中采用多种形式进行思政融入(图6),在知识传授中融入历史人物故事、中国科技成就,以坚定学生理想信念,占比87.27%;通过分析超级工程案例,加强品德教育,激发学生的爱国情感,占比70.91%;借助经典阅读,拓宽学生的精神视野,占比54.55%;强调实践环节中的学思结合、知行合一,培养学生的创新精神,占比58.18%。

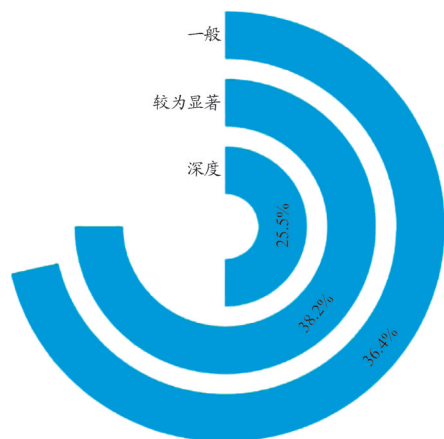


图3 思政元素在专业课程中的融入程度

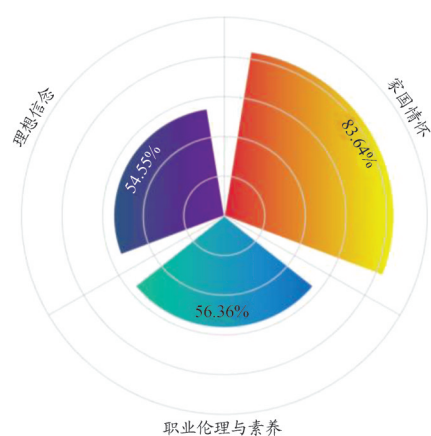


图4 专业课程应体现的思政元素

在课程育人模式的构建上,教师围绕责任担当(81.82%)、创新实践(61.82%)、发展理念(45.45%)、社会人文(43.64%)等维度展开,充分展示了其在课程思政教育的必要性、价值及教学策略上的深刻理解和良好实践,体现了较高的政治敏锐性和教育责任感。

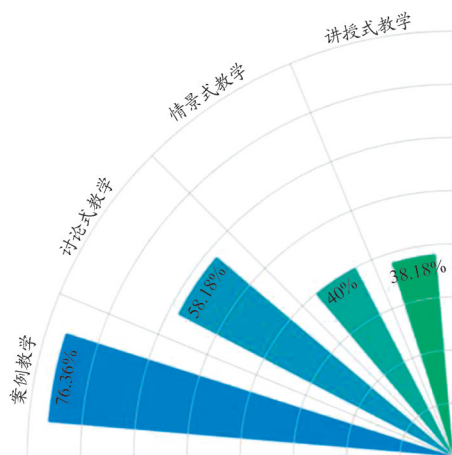


图5 课程思政教学方法策略

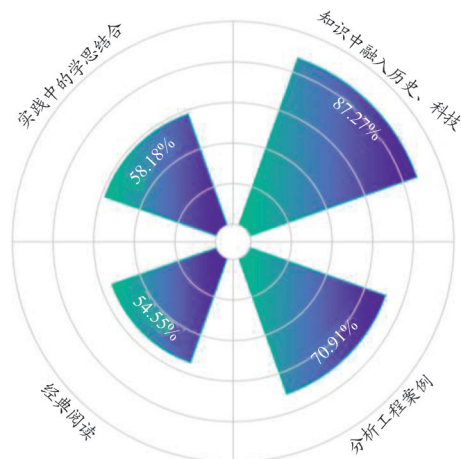


图6 课程思政教学的形式

(三) 课程思政教学体系建设现状

课程思政教学体系建设现状考察主要包括专业课程中思政元素融入的顾虑,体系构建面临的问题、制约因素,以及推进体系建设的有效策略等。由图7可知,教师对专业课程中融入思政元素的顾虑主要体现在四个方面。一是,52.7%的教师担忧“缺乏专业的教师团队”;二是,“教学时间紧张”,占比高达69.1%;三是,“难以精准把握课程思政教育的核心内涵”,占61.8%;四是,“学生参与度不足”,占比45.5%。

进一步审视专业课程思政教学体系建设存在的问题,56.4%的教师认为体系尚不完善,而高达85.5%的教师认为课程思政教育存在形式主义倾向,如图8所示。此外,教学方式单一(56.36%)、专

业思政教师团队短缺(38.2%),以及教师参与积极性不高(34.55%)等问题亦普遍存在。深入分析制约因素,排名前三的分别是课程思政授课团队的素质与能力(60%)、课程思政知识体系设计的科学性(60%),以及课程思政评价体系的完善度(50.91%)。

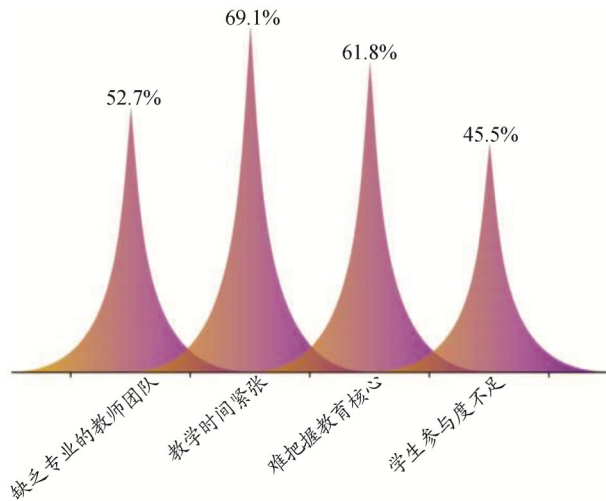


图7 教师对课程思政的顾虑

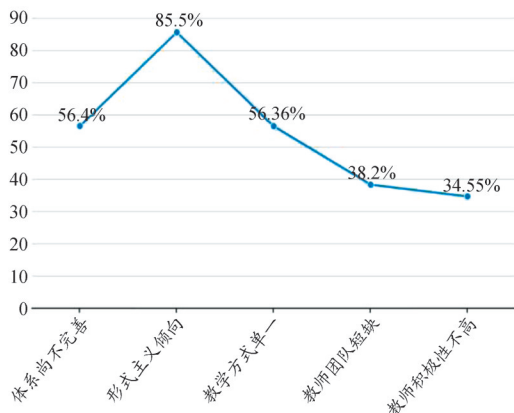


图8 课程思政教学体系建设存在的问题

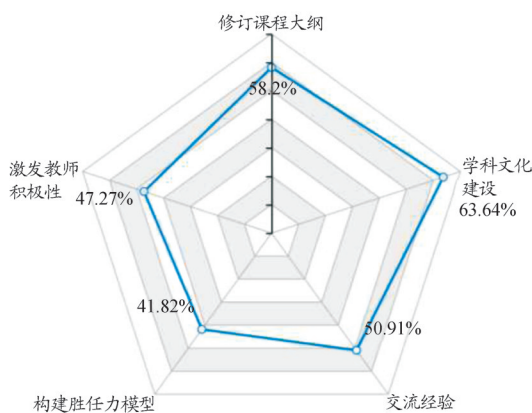


图9 课程思政教学体系建设存在的问题

在探讨推进课程思政教学体系建设的有效措施时,58.2%的教师主张全面修订课程大纲,以实现思政元素与专业课程的深度融合;63.64%的教师强调通过学科文化建设,营造潜移默化的育人环境;50.91%的教师倡导积极交流经验,形成可复制、可推广的示范模式;41.82%的教师建议构建专业教师课程思政胜任力模型,以提升教学质量;47.27%的教师认为需要激发授课者参与课程思政的积极性。综上,教师对课程思政教学体系的建设有着深刻理解和积极态度,他们不仅能够准确识别体系构建中的核心问题与制约因素,还能提出一系列切实有效的改进措施。这不仅体现了教师对课程思政育人价值的深刻认同,也为高校进一步推进课程思政育人体系建设提供了坚实基础。

三、交通行业特色高校课程思政教育存在的问题及原因分析

(一) 课程思政偏于形式主义,精准把握课程思政内涵有待提升

全面把握高校课程思政内涵,是有效推进课程思政建设的重要基础。调查显示,61.82%的教师认为课程思政就是在专业课程教学中增加“思政教育内容”。这表明教师并未真正理解并把握课程

思政内涵,课程思政停留在表层,缺乏教学实践上的自觉。例如,重庆交通大学2024年春季学期的同行听课结果反馈,海岸动力学、建筑减灾防灾无课程思政内容,专家建议加强课程思政教育,增加课程思政内容,把教书和育人有机地结合起来;道路交通安全工程、港航专业英语课程思政融入不够明确,教学方法单一。这一问题的产生主要是受学科课程理念影响,重视知识技能培养而忽视理想信念和道德教育。高质量的课程思政必须遵循教学的教育性原则,既要有量的基础,也要有质的要求^[8]。因此,课程思政不是简单地“做加法”,而是要立足专业课程挖掘思政元素并有机融入课程教学,本质上将教书与育人相融合,在每一堂课上落实立德树人根本任务,践行“为党育人、为国育才”初心使命。85.45%的教师认为课程思政教育偏于形式主义,课程思政教育还未真正融入专业课教学及评价体系。一是思政元素融入教学内容的深度不足,在逻辑层面、知识层面、理论层次,以及价值引领上有待补充;二是思政元素融入教学过程的温度不够,课程思政主要以枯燥乏味的宣传话语为主,容易引发学生的抵触情绪。

(二) 课程思政教学体系建设不完善,在知识体系的设计上还有待完善

课程思政是以专业学习与职业发展为载体,将价值观教育有机融入教学全过程的育人理念,其体系构建需涵盖系统化的知识内容与符合思政教育规律的结构框架。调查显示,56.36%的教师认为专业课程思政教学体系尚未形成,课程思政建设缺乏系统性的顶层设计,思政元素挖掘和使用存在重复低效或“硬融入”的问题,内容脱离专业课程实际,各门专业课程思政零散且无法形成合力。以交通土建类专业为例,在探讨其专业的课程思政内容设计时,应当巧妙地融合并彰显一系列具有鲜明交通行业烙印的交通精神,如“两路”精神、“铺路石”精神、青藏铁路精神、港珠澳大桥精神等。这些精神不仅是新时代交通领域卓越成就的集中体现,而且深刻展现了中国交通建设者自力更生、勇于开拓的创新勇气,以及在面对艰难险阻时,勇于担当、不懈奋斗的坚韧精神。教师在专业课程教学中将这些鲜活的交通精神及具体案例与专业教育相融合,帮助学生深刻理解个人成长与国家发展、民族振兴之间的紧密联系,从而激发其投身交通建设事业、服务国家战略的责任感和使命感。概言之,将此类精神有机融入专业课程思政教育,不仅能够丰富教学内涵,提升教学深度,而且能在潜移默化中增强学生的民族自豪感与爱国主义精神。这一教学设计策略对于培养具有家国情怀、创新精神和实践能力的高素质交通土建专业人才具有重要的现实意义。然而,从同行听课反馈看,专业教师在课程教学中并没有深入去挖掘交通发展史、重大工程中蕴含的思政元素,主观上缺乏开展课程思政教育的自觉意识。受科学主义范式影响,高校在课程教学评价上过度关注“专业问题”而忽视“价值问题”,教师在课程教学中“知识传授”与“价值引领”分道扬镳,违背教学具有“教育性”这一原则。60%的教师认为课程思政知识体系设计是主要的制约因素。一方面,专业课程与思政理论课未能同向同行,在专业课中仅仅简单的嵌入思政元素,未能与思政理论课形成相辅相成的关系。另一方面,专业课之间“各自为政”,各门专业课的课程思政未能形成协同,只关注学科知识之间的衔接,而忽视课程思政内容之间的连续性特征。

(三) 课程思政教学授课方式单一,在丰富教学形式上有待创新

课程思政建设的重点在课堂,课堂教学是全面推进课程思政建设的主渠道,而教学方式是影响课程思政教学效果的重要因素。调查显示,制约专业课程思政教学体系建设的因素占比前三的依次为教师素质和能力(60%)、课程思政知识体系设计(60%)、课程思政评价体系(50.91%),说明教师在课程思政方面的能力素质亟待提升,课程思政知识体系有待完善,特别是部分教师在授课中并未同步对学生展开思想政治教育,原因在于教师的认识局限。69.09%的教师最大的顾虑是“教学时间有限”,认为融入课程思政内容将占用专业知识讲授时间,说明对课程思政内容片面地被理解为“专业之外的东西”,在课程思政教育中的授课方式也比较单一。

该问题根源在于高校专业课教师(尤其是青年教师)普遍存在“学科知识扎实而教育学素养薄弱”的结构性矛盾。其对学科专业知识体系掌握深入,教育学理论储备不足;对教育教学和思想政治教育的理解多停留在经验性的认知层面,缺乏学理支撑和理性建构。而当前碎片化、非系统化的教师职前培训难以弥合这一专业鸿沟,成为制约课程思政实效的关键短板。当前部分教师在教学中存在专业课程与课程思政“两张皮”现象,主要表现为,仍然沿用单项知识传递的灌输式教育,而课程思政育人的本质要求通过师生深度互动实现价值浸润式教育。其深层症结在于教师对专业课程与课程思政的融合机理缺乏系统性认知。在工具理性思维主导下,将知识传授视为核心目标,未能充分把握课程思政“价值引领与知识传授同频共振”的育人本质。

(四) 学生参与度不够,对课程思政的价值认同有待提高

课程思政建设的成效与学生密切相关^[9]。学生是课程思政最直接的学习者、感受者、获益者^[10]。调查显示,持“学生参与度不够”意见的教师占45.45%,说明学生在课程学习中更加关注知识技能的掌握,而忽视情感、态度、价值观的养成,参与的积极性不高。师生缺乏对价值理性的追求。一方面,学生认为课程学习就是掌握知识,获取技能,从而获得职位道路上的“敲门砖”;另一方面,教师觉得只要完成教学任务,让学生顺利获得“学分”就达成了教学目标。32.72%的教师认为课程思政的主体参与度是重要的制约因素。一是教育主体对课程思政内涵理解有偏差,套用思政理论课模式,造成部分专业课程思政教育“异化”;二是教育主体对现行的课程思政理念认同度不高,误以为课程思政是增加负担或画蛇添足,未能从落实立德树人这一根本任务的高度形成课程思政建设的思想和行动自觉。

四、交通行业特色高校课程思政教育问题解决的对策

针对交通行业特色高校课程思政存在的问题,应坚持问题导向,在遵循认识论原理、马克思主义基本原理、思想政治教育学原理的基础上,把握课程思政教育内涵、完善课程思政教学设计,强化课程思政教育团队培训、强化学生对课程思政教学的价值认同,进一步构建交通行业特色高校课程思政教学体系。

(一) 深刻把握课程思政内涵,摆脱思政教育形式主义桎梏

1. 精准定位交通专业人才培养规格

在交通强国建设战略引领下,传统交通行业与产业正经历着深刻的转型升级。因此,交通行业特色高校需明确交通专业人才培养的精准定位,为课程思政教学体系的构建奠定坚实的方向与基调。

(1) 界定交通专业人才的核心素质。《交通强国建设纲要》高屋建瓴地指出,要培育顶尖的交通科技人才,并锻造一支素质过硬的交通行业队伍。在新时代的浪潮中,交通行业特色高校应精准把握交通人才的核心素质特征,致力于培养兼具全局视野、深厚专业素养、强烈爱国情怀与卓越匠心精神的交通领域精英。具体而言,“全局意识”倡导学生超越个体利益,以整体福祉为重;“专业素养”则强调扎实的专业知识与卓越的职业技能;“爱国情怀”激励学生树立国家意识,为交通运输事业的繁荣贡献力量;“工匠精神”则鼓励学生追求卓越,精益求精,勇于创新。

(2) 修订更新专业人才培养方案。作为交通人才培养的主阵地,交通行业特色高校应基于自身的办学条件、独特优势及历史积淀,精准定位自身在交通人才培养体系中的角色与使命。对于研究型高校而言,应聚焦引领交通科技前沿、解决复杂工程问题的科技领军人才培养;对于教学型高校,则应紧密对接交通行业产业升级与技术革新的需求,构建与之相适应的知识型、技能型、创新型人

人才培养体系,为交通行业输送高质量的技能人才。

(3)重构课程思政教学目标。以交通专业人才培养规格为引领,深入探索为谁而教、教什么、怎么教的问题,进而精准设定课程思政的教学目标。在目标设定过程中,应充分挖掘交通行业及相关学科的内在思政价值与知识体系,强化交通教育与课程思政的深度融合,明确综合交通复合型人才育人目标与逻辑框架。基于此,对课程思政教学目标进行系统化重构,分篇章、分单元地细化教学目标,以拓宽课程广度、深化课程内涵、提升课程温度为目标,从知识、逻辑、价值、技能等维度强化教学目标建设,增强专业课程的知识性与人文性。同时,教学目标应紧密贴合时代需求,充分体现时代性。

2. 注重课程思政资源内涵式开发

(1)凝练交通行业课程的核心思政主题。交通行业特色高校教师在开展课程思政教学之初,需通过自我教育与学习,精准把握交通行业发展的脉搏,从专业课程知识体系中提炼出丰富的课程思政资源,并对这些资源进行深入剖析与研究,确保在全面理解专业、课程、思政及学生需求的基础上,精准把握每节交通行业课程的核心思政主题。从而,避免课程思政教学流于形式,确保教师能深刻领会每节课的实质内涵,为课程思政教学的顺利实施奠定坚实基础。同时,教师还需以核心思政主题为核心,结合专业学科特性,深入挖掘并拓展课程思政元素。

(2)构建交通行业课程的核心思政资源库。在明确课程核心思政主题后,教师应聚焦学生情感、态度与价值观的培养目标,与专业教学团队及课程设计人员紧密合作,对已挖掘的课程思政元素进行深度开发与整合。首先,深入挖掘交通行业知识体系中的思政教育点;其次,对思政教育点进行精炼与总结,探索其与专业知识点的有机融合方式;最后,构建专业知识点与思政教育点相互交织的“立体网状”关联体系。基于该体系,设计富有针对性的课程思政教学策略,并借助教学工具生动展现课程思政教育点,将分散的课程思政教育点整合成系统完整的思政教育知识体系,形成交通行业独具特色的课程思政资源库。

表1 交通行业特色课程思政资源库示例

思政元素	关联课程	具体内容示例
爱国情怀	交通史	京张高铁建设:从詹天佑到现代工程师的爱国情怀传承
	交通规划	
工匠精神	轨道交通技术	京沪高铁精密测量技术背后的工匠精神与精湛技艺传承
	道路工程	
奉献精神	城市公共交通规划与管理	全国“最美公交司机”故事
安全意识	道路交通安全工程	7·23甬温线特重大铁路交通事故分析与安全警示教育
.....

(3)有效运用交通行业特色课程思政资源。教师及专业人员开发的交通行业课程思政资源,应广泛应用于教学实践中。鉴于教师在资源设计与开发过程中的深度参与,他们对课程思政教育知识体系、各教育项目及其关键点均有着清晰而深入的理解,因此,能够精准把握专业知识与课程思政的结合点。通过采用多元化的教学方法,教师能够有效吸引学生的注意力,提升其课程思政学习理念,进而增强思政教育的实效性。此外,交通行业内的特色高校还应加强校际合作,共享课程思政资源内涵式开发的宝贵经验,共同构建可广泛应用的课程思政教学资源库,提升交通行业思政教育的整体水平。

3. 构建交通行业课程思政元素体系

(1)多类型划分交通行业课程思政元素。依据交通行业人才培养的核心要求,即培养具备爱国情怀、专业素养、工匠精神,以及全局视野的复合型人才,践行“价值引领、知识探究、能力培养、人格养成”四位一体的人才培养理念。具体而言,可将交通行业课程思政元素细化为四大维度:一是知识维度,侧重于爱国敬业情怀的培育,通过追溯国家交通行业学科的发展历程,展现国家在这一领域的努力与成就,激发学生的爱国情感;二是技能维度,强调“创新精神与创新能力”的渗透,借助专业课程,引导学生认识到新工科领域的发展需求,鼓励他们勇于突破技术瓶颈,持续创新;三是素养维度,融入“工匠精神”,如在“系统工程”课程中穿插钱学森等杰出人物的贡献与风范,树立工匠精神的典范;四是行为维度,注重“团队协作行为”的培养,通过实践课程中的小组合作,解决实际交通问题,增强团队协作能力。

(2)多维度深入挖掘交通行业思政元素。教师应紧扣交通行业特性,以社会主义核心价值观为引领,深化专业课程教学改革,系统提炼并挖掘课程中的思政元素。这要求深入剖析专业课程内容,结合课程特色、思维方式及价值导向,将思政元素融入教学中,实现潜移默化的育人效果。同时,思政元素的挖掘应基于教材但不拘泥于教材,需对教材内容进行创新性的再梳理,构建新颖、可行且具借鉴价值的交通行业特色课程思政教学内容体系,确保体系的连贯性、连续性和模块化,促进课程间、章节间思政元素的相互衔接与递进,形成螺旋上升的教育效应。

(3)分层次将思政元素融入交通行业课程教学。这一过程需确保思政元素与专业课程教学的有机融合,既要保证专业知识的教学质量,又要有效推进课程思政建设,避免增加学生负担或延长课时。具体而言,一方面需精选课程内容,实现知识点与思政点的有机融合,使思政元素自然而然地融入专业知识体系;另一方面,需在课程标准中明确体现工匠精神、敬业精神、创新精神,以及爱国情怀等价值导向,细化各单元、章节的价值目标引导,深化课程思政元素的融入。同时,在教学方法上,应紧密结合交通行业的最新发展动态与研究成果,采用案例教学等手段,确保课程思政教学内容的时代性、前瞻性和开放性,持续保持育人的热度与活力。

(二) 优化课程思政教学内容设计,形成系统协调的课程教学实施体系

课程思政教学体系的构建旨在构筑一个闭环式的教学生态系统,该体系需依托全面而周密的课程思政教学整体设计,以确保其能够顺畅贯穿于教学实践的每一个环节。在这一体系中,各个教学环节相互衔接、紧密配合,共同促进育人与育才的深度融合。具体而言,通过聚焦课程思政教学内容体系的丰富性、课程思政教学评价体系的科学性与课程思政教学支撑体系的稳固性三大核心,从而有效推动高校课程思政建设向更高层次、更深层次迈进。

1. 重塑交通行业课程思政教学内容体系

重塑交通行业课程思政教学内容体系,对于明确高校教师课程思政教学的核心要点、确保教学目标的精准实现、提高交通人才培养质量,以及促进国家交通行业的高质量发展至关重要。

(1)应深入挖掘交通行业发展史中的思政元素。交通行业课程应紧密围绕立德树人的根本任务,结合学科专业的最新进展、行业发展的未来趋势,以及学生的学习需求,不断更新、丰富和优化课程教学内容。在构建课程思政教学内容时,应运用历史唯物主义的方法,系统研究交通行业技术的起源、演进历程及其变革动因,科学评估并总结不同历史阶段交通行业发展的经验教训,进而揭示其发展的客观规律。这种基于历史视角的教学内容重塑,不仅能够使学生在回顾历史的过程中洞悉交通行业发展的动态趋势,还能有效培养他们的历史思维与人文情怀,增强教学内容的历史厚重感与人文深度。

(2)紧密结合国际国内时事动态挖掘思政教学资源。交通行业课程思政教学内容应紧跟时代

步伐,及时反映行业研究的最新成果,将学科前沿知识融入课堂教学,以激发学生的创新意识与实践能力,同时注重课程的人文价值导向。此外,还应将所挖掘的思政元素与国际国内大局紧密关联,引导学生在关注时事热点、社会问题及重大事件的过程中,树立正确的立场观点,学会运用所学知识分析交通行业发展中的现实问题,既要对中国交通行业在世界舞台上的发展水平有清晰认识,又要明确其在国内经济社会发展中的战略定位,进而增强学生的民族自信心和社会责任感。

(3)应着力构建“知识+能力+素养”三位一体的教学内容体系。这一体系的构建,要求教师对课程教学中的知识体系、能力体系及素养体系进行全面审视与重构。在知识传授方面,应确保学生掌握与交通行业课程紧密相关的数学、自然科学、工程基础及社会人文科学等基础知识,帮助他们构建起交通行业学科的整体知识框架;在能力培养方面,应注重培养学生的自学能力、岗位适应能力、沟通协调能力、专业领域内的交流能力以及解决复杂问题的能力,使他们能够主动适应交通行业科技的快速发展;在价值引领方面,则需树立学生的唯物辩证观和科学思维,培养他们的爱国情怀、敬业精神、正确的职业观与劳动观,以及良好的职业道德素质和社会责任感,激励他们为交通行业的繁荣发展贡献自己的力量,争做新时代的“大国工匠”。

2. 重构交通行业课程思政教学评价体系

课程思政教学评价体系的变革,旨在突破传统单一的科学主义评价框架,有效融合知识传授与价值引领,通过构建多元化的评价体系,对课程思政教学实践进行全面引导、严格监督与科学检验,确保课程思政教学的时效性与实效性,最终形成交通行业课程思政教学的闭环生态系统。

(1)强化同行参与,提升教学评价的专业导向。同行专家(包括资深教师、教学督导等)作为评价体系中的关键力量,凭借其深厚的课程思政教学经验和对课程内容与知识体系的深刻理解,能够精准把握课程思政教学的核心要求。他们通过现场观摩、数据收集与分析,对教师的教学目标设定、内容构建、方法运用、资源调配、课程组织及思政元素融入等环节进行全面评价,实现过程性评价与诊断性评价的有机结合,旨在精准反馈教学现状,为教师提供针对性的指导与督促。

(2)倡导教师自评,促进教学反思与成长。教师作为课程思政教学的直接执行者,其自我评价是自我诊断、激励与成长的重要途径。通过自评,教师应审视课前准备是否充分,教学目标是否明确对接交通人才培养需求,思政元素是否得到深入研究与有效融入;同时,反思教学过程中的师生关系、理论与实践的结合度、课程思政与专业教学的融合度以及教学方法的创新性,并对自身的思政教学素养与能力进行客观评价,以此推动个人教学能力的持续提升。

(3)鼓励学生参与,发挥评价的积极作用。学生作为课程思政教学的直接受益者,其评价意见对于检验教学效果、优化教学策略具有不可替代的作用。鼓励学生积极参与课程思政教学评价,不仅能帮助他们自我检验学习目标的达成情况,特别是情感、态度与价值观层面的成长,还能促使他们回顾教学过程中思政内容如何激发学习兴趣,增强专业使命感与责任感。此外,学生评价还能反映其辩证思维、整体思维与系统思维等能力的提升情况,以及对交通行业专业素质与能力的理解深化程度,包括家国情怀、工匠精神、探究精神与创新精神等综合素养的培育成效。同时,学生评教结果也为教师提供了宝贵的反馈,帮助教师更精准地把握学生需求,优化教学策略。

3. 优化交通行业课程思政教学支撑体系

交通行业高校课程思政教学支撑体系,作为推动课程思政教学有效实施的关键支撑,其优化与完善对提升课程思政有效性具有重要作用。

(1)拓宽课程思政教学资源渠道。教师应着力推动现代信息技术与交通行业课程的深度融合,依托丰富的线上多媒体资源,构建包含“课件、教学视频、录像资料、图片集、辅助视频、动画演示、作业题库及习题集”等基础资源,并融合行业发展前沿动态、经典工程案例等拓展资源的数字化教材

库。这一举措旨在将思政元素自然融入教学过程,通过多维度的感官刺激,提升学生的学习参与感与体验感,使其在潜移默化中受到思政教育的熏陶。同时,加强与企业及实验基地的紧密合作,转变传统教学模式,搭建课程思政教学交流平台,通过分享典型经验、组织现场教学观摩、开展教师教学培训等多元化方式,促进教师间思政教学经验的交流与互鉴,持续丰富教学内涵。

(2)创新课程思政教学工具与方法。交通行业特色高校教师应勇于突破传统“灌输式”教学的局限,积极探索并实现课程思政教学工具与方法的转型升级。教师可灵活运用AIGC以及虚拟仿真等现代信息技术手段,有效化解课程思政教学中的痛点,特别是对于“难以言表”的思政元素,通过AIGC或虚拟仿真进行情景再现,激发学生的学习兴趣与探索欲。此外,教师还可以围绕交通类专业特色,举办课程思政专题讲座,利用在线会议平台拓宽教学受众范围,增强教学辐射力。同时,利用微信公众平台开设课程专属公众号,定期发布课程思政教学资源,为学生提供便捷的线下学习途径,促进教学资源的有效传播与利用。

(三) 强化课程思政团队培训,发挥教师思政教学主导作用

在构建课程思政教学体系的过程中,除了凸显教师的主导角色外,还需强化团队合作意识,促进教学团队协同更新教学方法,从而在教学实践中合力推进体系的完善。

1. 强化课程思政教学的重视与落实

(1)高校要构建高效的课程思政教学团队协作机制。一是,建立一套高效、和谐的课程思政教学团队协作模式,确保思政资源的最大化利用与共享。通过定期召开专题研讨会,促进团队成员间的深度交流与经验分享,不断提升思政育人的实效性。二是,发挥资深教师的传帮带作用,通过以老带新的方式,加速新教师的成长,整体提升教学团队的素质与能力。三是,推进教研活动的制度化、常态化和规范化,强化课程思政教学能力培训,优化教科研环境,实现教学与研究的深度融合,营造更加优良的思政育人氛围。

(2)高校要完善课程思政教学的监督与检查体系。鉴于课程思政教育的长期性和复杂性,必须建立健全针对交通行业特色高校教师的课程思政教学监督与检查机制,为教学考核评价提供坚实保障。例如,设立专门的交通类专业课程思政教学管理机构,并在各学院层面构建分级监督机制,定期对教师的教学工作进行全面的评估、检查与调整。同时,加强队伍建设,提升管理效能,确保考核评价机制的有效执行与持续优化。

(3)建立科学的课程思政教学反馈与评价机制。专业课教师作为课程思政教学的核心力量,其反馈意见对于体系的完善至关重要。在设定明确、量化的教学考核评价指标及实施定期检查监督机制的基础上,应高度重视并畅通专业课教师的反馈渠道。通过定期收集、分析教师的意见与建议,及时反思课程思政教学,并进行调整与优化。鼓励教师结合自身教学实践提出建设性反馈,充分发挥其在体系构建中的主体作用,确保课程思政教学能够精准对接学生需求,实现课程思政育人目标。

2. 强化教师课程思政教学素养与能力

课程思政建设的关键在于教师先受教育,高校教师的思政教学素养与能力直接关乎课程思政教学的品质与成效。然而,当前高校在课程思政教学领域的师资能力尚显不足,亟须通过教师思维的革新、系统的团队培训及定期的思政教学能力评估,形成教师“人人讲思政,人人讲好思政”的新局面。

(1)转变教师观念,深化课程思政教学素养。教师应深刻体悟思政育人的深远意义,明确自身肩负的立德树人职责,摒弃“唯知识技能论”的偏颇观念,转而将思政元素有机融入专业教学之中,以此增强课程的人文底蕴与思想深度,加深学生对课程精髓的理解。教师的思政教学不应停留于

表面的知识传授,而是对专业课程内容的深刻洞察,精准对接交通强国战略人才需求,提炼出学生必备的伦理准则、精神追求及实践策略,培育出符合党、国家及社会需求的高素质交通人才。同时,教师应紧跟新工科建设的时代脉搏,积极响应教学改革号召,从行业标杆中汲取灵感,创新交通类课程的思政教学模式,深挖课程中的思政元素,引导学生树立为交通强国建设贡献力量的崇高理想,培养出兼具全局视野、专业素养、爱国情怀与工匠精神的交通人才。

(2)加强团队建设,提升课程思政教学水平。鉴于当前交通行业特色高校教师在知识传授与价值引领方面的融合不足,亟须强化团队培训工作。这包括完善教师的职前、在职及继续教育体系,将思政教育思想深植于心,提升教师的思政育人意识与能力。通过定期举办课程思政教学研讨会,邀请行业专家深度剖析人才培养目标与专业知识结构,指导教师以科学的方法把握课程思政精髓。此外,引入企业导师作为兼职思政教师,构建多元化的教学团队,利用企业模范与技术骨干的实践经验,通过鲜活案例培养学生的职业素养,丰富课程思政的内涵与外延。

(3)优化团队管理,构建科学的课程思政教学能力评价体系。良好的组织与管理机制能够激励教师不断反思与改进课程思政教学实践。将思政教学能力纳入教师考核评价体系的核心指标,对表现优异的教师给予表彰与激励,树立榜样,增强教师的职业成就感与自我效能感。同时,制定完善的团队管理制度,引导教师积极投身于课程思政教学实践,规范教学行为,树立优良教风,共同推进具有广泛影响力的课程思政教学体系的建立与发展。

3. 强化课程思政教学方法创新

在构建课程思政教学体系的过程中,灵活运用教学方法对于自然且紧密地联结思政元素与专业课程内容至关重要,它有助于学生深刻理解专业知识背后的价值内涵,确保思政育人的实效性。当前,交通行业特色高校在课程思政教学实践中面临教学方法单一、缺乏吸引力的挑战,如“填鸭式讲授”“生硬嫁接”等模式,导致课堂氛围沉闷,学生学习动力不足。因此,创新课程思政教学方法体系,增强教学实效,成为亟待解决的关键问题。

(1)强化现代信息技术融合应用。现代信息技术的飞速发展深刻改变了课程思政教学的面貌,为教学方法的革新提供了强大动力。高校应紧跟时代步伐,构建适应现代信息技术发展的课程思政教学方法体系,通过“线上+线下”融合教育模式,充分利用混合教学的优势,丰富教学手段,提升教学互动性。具体而言,可结合课堂讲授与实践考察的线下教学,辅以自主学习、直播授课等线上形式,运用新媒体技术优化课程内容设计,增强课程的吸引力和感染力,从而有效提升思政教育的效果。

(2)拓展课程思政教学的方法途径。为实现课程思政教学的最佳效果,高校教师应积极探索并应用多种适应专业课程特点和育人目标的教学方法。多元教学法的灵活运用,旨在激发学生的主动性、创造性,培养他们关注、分析并解决交通行业实际问题的能力。例如,案例教学法能够引导学生深入剖析真实案例,培养问题意识和解决策略;情景教学法则通过模拟技术原理和施工场景,让学生亲身体验工匠精神的精髓,增强职业认同感和责任感。这些教学方法的综合运用,将为交通行业课程思政教学注入新的活力,推动其向更高水平发展。

(3)创新课程思政教学模式。交通类专业课程应致力于挖掘其内在的育人价值,巧妙地将社会主义核心价值观、理想信念教育等思政元素融入课堂教学,实现知识传授与价值引领的有机结合。这要求对传统教学模式进行深刻反思与改革,摒弃单一的知识灌输方式,采用以学生为中心的教学范式,如线上线下融合教学、翻转课堂、混合式教学、场景项目式学习等新型模式。这些模式能够促进师生、生生之间的深度互动,激发课堂活力,使思政教育在潜移默化中润泽学生。

(四) 强化受教育主体对课程思政教学的价值认同度,形成课程思政合力

1. 全方位改进思政教育,提升学生价值认同度

首先,优化校园环境,比如定期针对学生开展思政教育讲座,及时更新学校宣传栏,宣传先锋模范和先进事迹,发挥同辈群体的正面引导,加强德育对学生的激励作用。其次,树立平等的师生关系。“亦师亦友”的平等交往是促使创造性和塑造价值认同的重要基础^[11]。建立以学生体验为主的课程思政教学模式,课程思政教学过程做到“围绕学生、服务学生、关心学生”,能够使得学生自主参与课程思政建设。最后,丰富教学内容。以教学的供给侧改革为突破口,教学内容改革充分考虑学生个体成长发展,关注学生的心理健康、心理效能感与道德素质等各个方面,促进学生价值认同度的提升。

2. 完善学生考核评价方式,强化课程思政要求

首先,设立多元化的过程性课程考核方式。课程考核采用课堂发言、小组讨论、读书笔记、作评、论文等方式,考核结果具备探究性和个性化,考核中注意贯穿思想政治要领和强化学习过程性考核,特别要注重对学生的学习态度、课堂纪律、学术诚信的考察,增加核心价值观、德育等方面的考核内容,引导学生养成良好的行为规范。其次,建立课程考核综合评价机制。高校应将思想政治教育元素纳入考核评价过程中,把家国情怀、社会责任、道德情操、文化修养、思想品质等课程思政内容有机融入考核评价标准中,并按照多维度、过程性考核评价方式,形成量化指标,全方位、全时段地对学生进行综合考核评价。

3. 落实学生课程思政实践,发挥思政实践育人效力

首先,明确思政实践育人内涵。引导学生在课程学习中积极参与实践活动,以正确的价值观和高尚的道德情操为追求,基于实践锻炼,自觉主动地将理论知识内化为实践经验、将道德内化为习惯。其次,开拓交通行业实践思政育人方式。注重课堂教学与实践性教学相结合,通过校内实训平台、合作科研机构、产学研基地等拓宽育人途径,加深学生对基本理论的理解,激发了理论联系实际意识,专业技能和应用能力都能得到有效提高。最后,推进理论思政与实践思政融合。通过理论思政与实践思政将思想政治教育贯穿于人才培养全过程,引导学生坚定理想信念、提升道德素养,进一步加深对党、国家及社会发展的认识与理解,在联系交通行业发展实际时自觉践行社会主义核心价值观。

五、结语

采用调查法对重庆交通大学课程思政教育的现状进行了深入剖析,对形式主义倾向的显现、教学体系的非系统性、教学方法的单一性,以及学生参与热情匮乏等问题针对性地提出了解决策略,为行业特色高校课程思政建设提供案例及示范借鉴。然而,课程思政教育的改革与发展是一项持久且复杂的系统性工程,需要高校、教师、学生乃至整个社会的协同努力与持续投入,切实通过理论与实践探索,推动课程思政教育高质量发展,着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

参考文献:

- [1] 曾雪琴,王利文,李鹏波,等.基于文献计量分析的课程思政研究述评与展望[J].高等建筑教育,2024,33(1):142-150.
- [2] 贺武华,王凌敦.我国课程思政研究的回顾与展望[J].学校党建与思想教育,2021(4):26-30.
- [3] 王婷婷,赵生学.课程思政文献综述与研究展望——基于CNKI的CSSCI 1978—2021[J].西昌学院学报(社会科学

- 版), 2021, 33(4): 29-35.
- [4] 郭瑾莉, 王天泽. 地方行业特色高校开展课程思政建设的着力点[J]. 学校党建与思想教育, 2022(12): 52-54.
- [5] 郭建新. 基于红色校史的行业特色高校课程思政元素挖掘研究——以中国石油大学(北京)为例[D]. 北京: 中国石油大学(北京), 2022.
- [6] 翟文豹. 课程思政建设: 逻辑起点、基本前提与实践路径——以行业特色型高校为例[J]. 现代教育管理, 2021(9): 35-41.
- [7] 王启宝, 刘骞, 王立艳, 等. 煤炭行业特色高校有机化学课程思政教学设计与实践[J]. 大学化学, 2022, 37(10): 188-193.
- [8] 彭泽平, 曾令斌. 一流本科教育建设: 缘起、品质表征及进路[J]. 高等建筑教育, 2022, 31(2): 1-8.
- [9] 张大良. 课程思政: 新时期立德树人的根本遵循[J]. 中国高教研究, 2021(1): 5-9.
- [10] 张璐, 张龙. 课程思政成效如何评价[N]. 中国教育报, 2021-06-03(8).
- [11] 曾令斌, 唐伯明. 卡门涡街与科学家精神——论冯 卡门教育思想与创新人才培养[J]. 中国高等教育, 2021(23): 29-31.

Research on the status quo, problems and countermeasures of ideological and political education in curriculum in universities and colleges with industry characteristics: a case study of Chongqing Jiaotong University

ZENG Lingbin¹, LIU Nian², YANG Yuxin¹, ZHENG Dan¹

(1. Chongqing Jiaotong University, Chongqing 400074, P. R. China; 2. Chongqing University of Posts and Telecommunications, Chongqing 400065, P. R. China)

Abstract: Ideological and political education in curriculum (IPEC) plays an important role in modern higher education. Comprehensively promoting the construction of IPEC is not only a strategic measure to implement the fundamental task of cultivating people with integrity, but also an important task to comprehensively improve the quality of talent cultivation. This study uses a questionnaire survey method to deeply analyze the current situation of IPEC in transportation-featured universities. Based on this, the study conducts a problem and cause analysis. It reveals that there are multiple problems in IPEC, including formalism tendency, imperfect teaching system, monotonous teaching methods, and insufficient student participation. In response to these problems, this study proposes a series of measures, including deepening the connotation of IPEC, improving the design of teaching content, strengthening the training of IPEC teaching team, and enhancing the value recognition of educators. These measures aim to break free from the shackles of the formalism in ideological and political education, establish a coordinated system of curriculum implementation, play the leading role of teachers in ideological and political education, and thereby form the synergy of IPEC.

Key words: universities and colleges with industry characteristics; ideological and political education in curriculum; moral character and talents training

(责任编辑 邓 云)