doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2025.06.023

欢迎按以下格式引用:赵月,戎卿文. 布鲁姆教育目标分类视角下的课程思政教学设计探索——以城市景观设计为例[J]. 高等建筑教育,2025,34(6):182-191.

布鲁姆教育目标分类视角下的课程思政教学设计探索
——以城市景观设计为例

赵　月,戎卿文

(北京工业大学 建筑与城市规划学院,北京　100124)

摘要:当前高校专业课课程思政建设的难点在于思政元素融入要求高、学生积极性调动难、思政教学效果考核不便等。以城市景观设计为案例,基于布鲁姆教育目标分类理论,在设计类专业课的教学中嵌入思政主题设计模块,把学生收集梳理的背景资料、汇报调研成果、拆解并重组设计元素、完成设计方案、制作图纸等专业学习环节,与"记忆、理解、应用、分析、评估、创造"6个认知目标层次,以及"接受、反应、价值评价、组织"4个情感目标层次相对应,逐层展开课程思政教学设计,并分级进行思政学习的考核,能够实现分层攀升、以学为中心的课程思政教学目标,促使学生对"思政"进行自主学习,达到专业教育与思政教育双向共促的目的。

关键词:课程思政;布鲁姆教育目标分类;以学为中心;教学设计

中图分类号:G642.0　　**文献标志码:**A　　**文章编号:**1005-2909(2025)06-0182-10

2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,强调了全面推进高校"课程思政"建设的新要求,并指出,课程思政把价值观塑造融于专业知识传授和能力培养中,是解决专业教育和思政教育"两张皮"这一问题的有效手段[1]。为了有效推进高校专业课课程思政建设,高校教师不仅需要深入专业课程的教学理论和实践,还需要不断探索课程思政的新方法、新路径。

近年来,学者深入挖掘自身专业,就如何结合自身专业的特点,创新性地开展高校专业课课程思政的教学设计,进行了有益的探索。有学者结合教育理论和前沿技术,针对专业课课程思政建设中思政元素融入要求高、学生积极性调动难等难点,探讨了高校课程思政建设的有效路径。例如,

修回日期:2023-08-12

基金项目:北京市教育委员会科研计划项目(KM202310005007);北京工业大学一流本科课程建设项目"城市设计";北京工业大学城市建设学部教育教学研究课题(ERCJ202417);中国博士后科学基金项目(2021M690266)

作者简介:赵月(1980—),女,北京工业大学建筑与城市规划学院讲师,硕士,主要从事城乡景观设计、建筑人类学、城乡景观设计教育等研究,(E-mail)moona1214@sina.com;(通信作者)戎卿文(1988—),女,北京工业大学建筑与城市规划学院副教授,博士,主要从事城市设计、城乡文化遗产保护、城市设计教育等研究,(E-mail)rongqingwen88@126.com。

孙晶等[2]基于共性素质特征和布鲁姆教育目标分类理论，解析工程科技人才的关键共性素质能力内涵，以此建构包括“历史使命”“责任担当”“求知探索”等核心素质能力模型。刘桂玲[3]将“政治话语”转化为“学术话语”，再将“学术话语”转化为“日常话语”，由此路径重构话语体系，从而完成“思政元素”从抽象到具象的转化。刘丹等[4]则基于大数据用户画像等技术，在精准思维的引导下开展“精准思政”教学活动，从而充分调动学生的积极性。

另有学者创新性地通过将思政元素作为专业课程的调研、讨论和作业方式，探讨了高校课程思政融入专业教学的新实践。例如，常俊跃等[5]在外语专业课程中采用思政教师与外语专业教师合作教学的模式，通过思政教师讲解思政理论、外语教师组织思政题材的外语交流、思政教师答疑等环节，将思政教育与外语专业教育深度融合。杨华[6]在外语教学中嵌入“外语讲述中国”模块，探讨将外语技能、文化意识、思想政治三者有机融合的外语教学模式。吴红梅[7]在包装设计课程中，带领学生赴红色文化教育基地开展田野调查，收集红色文化元素，并以广西百色革命老区土特产市场调查报告和系列包装设计作为课程作业，把思政元素贯穿于专业课程的始终。梅红等[8]在新闻评论视频制作实践课中，进一步强调了“以学生为中心”的理念，在选题设计中融合思政内容，实现学生从思政的被教育者向思政传播者的转变。熊礼阳等[9-12]学者则尝试将红军长征、精准扶贫、徐霞客生平、海上丝绸之路等体现家国情怀、传统文化、中国特色社会主义的文化题材作为GIS课程思政实验案例的主题。

还有学者聚焦课程思政的评价设计，指出高校课程思政的评价要兼顾形成性评价与终结性评价[13]，教师可以将思政的考核融入专业课的课堂汇报、分组讨论等过程性考核，以及课程作业、期中期末考试等结果性考核中，设计兼具专业考核和思政考核的作业或考题[14]，建立目标模式和过程模式合一的学生思政评价模式，从而调动学生思政学习的积极性和主动性[15]。

近年的相关研究为高校专业课的课程思政建设提供了一定的理论认识和实践路径，但仍存在以下不足。一是欠缺专业知识能力与课程思政的深度融合；二是欠缺从情感角度进行“思政”升级的教学设计；三是欠缺对学生课程思政学习成果可操作性的考核方式。进一步推进高校课程思政建设，既需结合教育理论和技术，系统有序地组织开展，又需结合各个专业特点，因专业、课程、教师、学生而异，注重灵活性，还需探索有效考核思政教学效果的方法，以鼓励学生认真对待思政学习、督促教师不断优化思政教学方法。

一、基于布鲁姆教育目标分类理论的设计课课程思政教学模式构建

基于教育目标分类理论的教学分层设计，是解决目前专业课课程思政教学中存在的问题，实现思想政治深度学习的有效路径。以城市景观设计课为例，从布鲁姆教育目标分类理论指导入手，结合设计类专业课教学流程，展开课程思政教学。在课程思政教学设计中，通过“以学为中心”的一致性建构，在教学中以预期学习成效为导向去设计学生的学习活动，并匹配相应的学习评价方式。同时，采用形成性评价与终结性评价相结合的分层考核模式，把对学生专业学习与思政学习的考核分层融合。以此为高校设计类专业课的课程思政教学设计提供新思路。

（一）布鲁姆教育目标分类理论的核心观点

布鲁姆教育目标分类理论（Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives）由美国教育心理学家本杰明·布鲁姆于1956年提出，依据人类认知分层规律，把教育者的教学目标分为三个领域：认知、情感和动作技能，并把每个领域的目标从低到高分为若干个层次。教师可据此将教学目标、考核内容按层级分类，以构建可操作的教学模式，逐级分层开展教学和考核。本研究依据认知领域与情感领

域两个维度教育目标的分层与融合，进行课程思政教学设计。在认知领域，教育目标由低到高分为六个层次：记忆、理解、应用、分析、评估和创造。其中，记忆、理解、应用属于低层次的认知目标，分析、评估、创造属于高层次的认知目标。在情感领域，教育目标由低到高分为5个层次：接受、反应、价值评价、组织，以及由价值或价值复合体形成的性格化。

（二）基于布鲁姆认知领域和情感领域教育目标的高校设计类专业课课程思政教学设计

本研究基于布鲁姆教育目标分类理论，通过将知识认知升级与价值情感升级相互融合于设计类专业课的教学过程，使目标模式与过程模式合一，达到充分发挥专业课教师的优势、充分调动学生的积极性、有效实现课程思政教学的目的。

高校设计类专业课程一般按以下步骤开展：第一步，教师讲授设计原理及基本步骤；第二步，教师布置课程设计作业，划定设计的任务和主题范围；第三步，教师组织学生围绕课程设计的任务要求展开调研，并对调研成果进行汇报交流；第四步，教师指导学生分析、研究、拆解设计任务，并分步展开设计，绘制图纸、制作模型等，其间教师一对一指导，并组织学生相互交流；第五步，学生课程设计完成，教师组织学生设计成果的交流与展示，并对最终成果进行评价。

以往的课程思政教学思路是把思政元素嵌入教师主导的讲授、指导、点评等教学活动，以教师为主导，学生跟随教师的思路接受课程思政教育。这一思路的优点在于教学逻辑简单，便于学生快速接受，且教师较易掌控课程思政的教学节奏和方向。然而这一思路的缺点也很明显：一是，学生被动接受教师单方面的知识灌输，积极性不高；二是教师难以依据每个学生不同的兴趣、性格、经历、经验等背景而调整教学内容，灵活性、针对性不强；三是思政元素如果在课程教学中占比较小，则思政教育效果偏弱，但如果在课程教学中占比较大，则会挤占专业教学的时间而“喧宾夺主”；四是难以有效测评教师的思政教学效果和学生的思政学习效果。

针对以往课程思政教学思路的缺点，本研究基于布鲁姆教育目标分类中认知领域和情感领域的目标，尝试在设计类专业课教学中嵌入“思政主题”设计模块，拆解和重组教师布置设计任务、学生调研和收集资料、学生汇报调研成果、教师分组指导设计元素，以及学生完成设计成果等教学环节，与记忆、理解、应用、分析、评估、创造6个认知目标层次，以及接受、反应、价值评价、组织4个情感目标层次相对应，逐层展开课程思政的教学，并分级分层进行思政教学效果评价。情感领域的最高层次教育目标，即“由价值或价值复合体形成的性格化”，一般无法由具体的教学活动直接达成，而是学生经由多年的学校教育、社会实践、个人经历等活动，逐步成熟、整合而最终达成。因此，本研究中的情感教育目标，不直接包含“由价值或价值复合体形成的性格化”这一层次。专业课教学活动的具体环节与认知领域及情感领域教育目标的对应关系如图1所示。

二、城市景观设计课课程思政教学的设计与实施

本研究以某211综合性大学城乡规划系本科三年级的城市景观设计课为例，基于布鲁姆教育目标分类理论，尝试进行课程思政教学实践。

（一）城市景观设计课教学内容介绍

城市景观设计是一门面向城乡规划系本科学生的设计类专业课程，该课程通过多媒体讲述、学生调研、课程设计、集体评图等环节，培养学生掌握城市街头绿地、城市广场、商业办公区景观、校园景观等城市开放空间景观设计的基本理论、技术方法和交流表达，使学生了解城市开放空间景观设计调查、研究、分析和设计的全过程。

图1　基于布鲁姆认知领域和情感领域教育目标的设计课课程思政教学模式构建

（二）融合思政元素的景观设计任务模块

本研究的课程设计选取北京市海淀区中关村军民融合产业园作为设计地块。该地块位于北京市海淀区昆明湖南路51号，北靠北京市国防教育基地，南靠北京市突发事件预警信息发布中心及北京市自来水集团供水抢险中心。场地总占地约6万㎡，包含六座商业建筑。课程设计要求学生完成以下任务：①在分析基地现状条件及区位环境特点、收集与基地相关的资料、调研现有建筑使用情况的基础上，设计城市商业商务园区外部空间景观方案，满足其使用人群的功能需求；②结合现状建筑及地块条件，结合周边地块功能，确定景观设计的主题及风格，并将其融入具体的设计元素和景观节点；③自选建党建国、军民融合、防灾救灾等爱国主义教育题材，结合地块景观设计的主题与风格，在场地内自选位置和表现形式，做重要商业景观节点的方案设计一处或多处。

课程设计要求中的③为课程嵌入的“思政主题”任务模块。教师通过指导学生自选“爱国主义教育”题材，做重要商业景观节点的方案设计这一路径，来开展课程思政教育。

（三）课程思政的教学活动与流程

本课程的“思政主题”设计模块，即“爱国主义教育”主题的商业景观节点设计，作为课程设计的一部分，嵌入多媒体讲述、学生调研、方案生成、集体评图等教学环节，与专业教学融为一体。按照认知领域布鲁姆教育目标分类中记忆、理解、应用、分析、评估、创造6个层次的目标，以及情感领域布鲁姆教育目标分类中的接受、反应、价值评价、组织4个层次的目标，依次开展。其中，在认知领域和情感领域这两个维度，各个类别之间相互作用、紧密交织在一起，具体教学流程如图2所示。

在教学过程中，情感领域较高层级教育目标的达成，是课程思政教学的重点，也是难点。本研究充分利用情感领域和认知领域教育目标之间相互交叉的关系，促使学生达成“反应”“价值评价”和“组织”这三个较高层级的情感领域目标。

在“应用”“反应”的层次，教师通过组织学生就所选定的“爱国主义教育”主题资料进行多媒体汇报。课堂交流环节引导学生整理归纳，并清晰准确地表达出其查找、整理、挖掘的“思政”知识点，从而达成“思政”在认知领域的“应用”这一目标。学生经认知领域“应用”，对其所选择的“思政”知识点产生了进一步的关注和偏好，从而促进“思政”在情感领域“反应”的达成。

在“分析”“评估”“价值评价”层次，教师通过指导学生拆解、分析已整理、汇报的“爱国主义教

育”主题资料，提炼与场地的主题节点设计相关的具体“思政元素”，对提炼出的“思政元素”进行评估、选择和引申，引导学生评估“思政元素”的具体内容，并思考用以表现“思政元素”的景观设计手法，从而达成“思政”在认知领域的“分析”和“评估”两个层次的目标。学生经由认知领域“分析”和“评估”，对具体“思政元素”的内核有了更深的思考和认同，从而促进“思政”在情感领域的“价值评价”的达成。

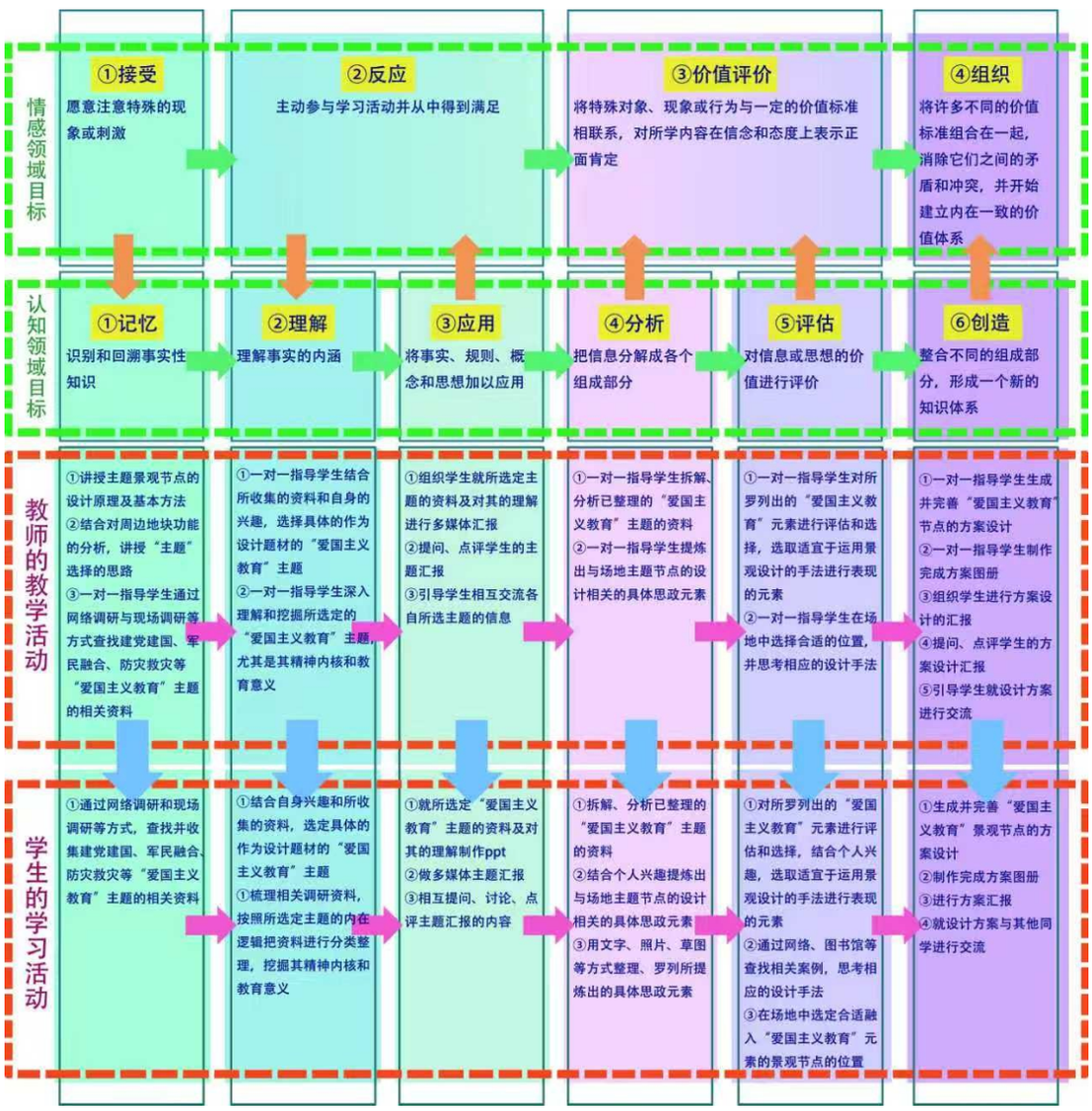

图2 “爱国主义教育”主题的景观节点设计教学流程

在“创造”“组织”层次，教师通过指导学生使用景观设计手法表现“爱国主义教育”主题，完成“思政元素”的商业景观节点设计，并组织学生进行设计方案的汇报、讨论，引导学生把“思政元素”的内涵、外延及引申含义，商业空间使用人群的定位、分析、引导，商业景观的主题策划、设计手法等整合为一个整体，从而达成“思政”在认知领域“创造”这一目标。学生经由认知领域“创造”的达成，把“思政元素”的价值与审美、文化、环境心理、认知行为、商业经营、社会舆论等不同的价值维度组合在一起，建立内在一致的价值体系，从而促成了“思政”在情感领域“组织”的达成。

在本研究中，教师避免过多地向学生单向灌输“思政”知识点，而是通过安排、指导学生针对“爱

国主义教育的主题景观节点”进行调研、选题、分析、设计、汇报交流等学习活动，从而促进学生主动学习“思政”知识点。教师在一对一指导学生“思政”学习的过程中，针对每个学生不同的兴趣、性格、经历等特点，灵活地引导学生，以达到激发学生兴趣、引起学生共鸣、促进“思政”教学目标达成的目的。

三、城市景观设计课课程思政的学习评价与教学效果

（一）课程思政的学习评价

通过以学为中心的“一致性建构”，把对学生课程思政的考核与对学生专业课学习的考核融为一体，对学生“爱国主义教育”主题的调研汇报及设计方案进行评分，以保证“预期学习成效”“教学活动”与“学习评价”三者环环相扣。

课程思政的学习评价由“形成性评价”和“终结性评价”两部分组成。思政主题多媒体汇报的点评与评分作为“形成性评价”，在教学过程中进行，与教学活动结合紧密，帮助教师及时了解学生的学习进展，对出现的问题及时进行调整和干预；对思政主题景观节点方案的点评与评分作为“终结性评价”，与最终的学习目标相一致，能够反映学生完成最终的预期学习成效的程度。“形成性评价”“终结性评价”与相应的预期学习成效、学习活动之间的对应关系如图3所示。

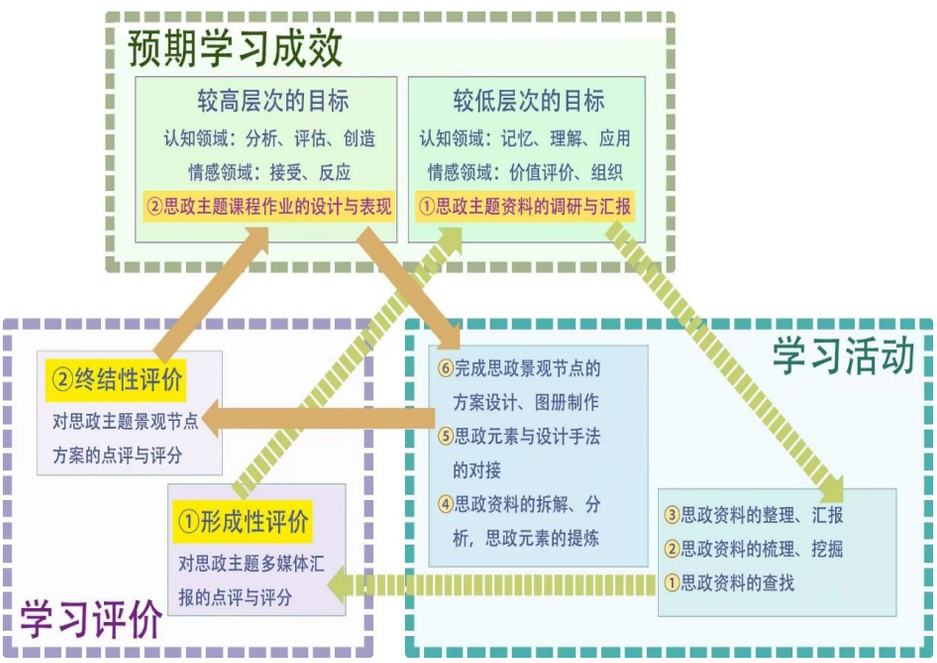

图3　“预期学习成效”“教学活动”与“学习评价”的一致性建构

在城市景观设计课的课程思政教学中，“形成性评价”对应“应用”“反应”层次的学习活动。在此教学环节中，学生通过多媒体主题汇报的形式，展示自己对“爱国主义教育”主题资料在认知领域和情感领域的学习进展。教师对学生“爱国主义教育”主题的调研汇报和交流进行点评，并以此作为“形成性评价”。其中，教师通过考查学生调研内容的全面程度，对所选择的主题的理解和挖掘的深入程度，以及多媒体汇报的生动流畅程度，来考核学生在“记忆”“理解”“应用”这三个课程思政认知领域教学目标的学习效果。同时，教师在点评交流环节，引导学生阐述“自己选择此思政主题的原因”，以及“自己对此主题有哪些特别的兴趣点和关注点”，并根据学生的表述来考核学生在“接

受”“反应”这两个课程思政情感领域教学目标的学习效果。

“终结性评价”对应“创造”“组织”层次的学习活动。在此教学环节，学生通过完成思政主题商业景观设计方案，展示“爱国主义教育”主题认知领域和情感领域的学习成果。教师对方案进行点评，作为“终结性评价”。其中，教师通过考查学生对所选设计主题分析、拆解的深入程度，以及主题设计构思的适用、巧妙程度，考核学生在“分析”“评估”“创造”这三个课程思政认知领域教学目标的学习效果。同时，教师在点评交流环节，引导学生论述“自己认为此思政主题对大中小学生有哪些教育意义”，以及“此场地中的各类人群将如何使用此主题景观设施”，并根据学生的表述来考核学生在“价值的评价”“组织”这两个课程思政情感领域教学目标的学习效果。

（二）课程思政的教学效果

通过在城市景观设计课的教学中嵌入“爱国主义教育”主题景观节点的设计，按照记忆、理解、应用、分析、评估、创造6个层次认知领域的教育目标，以及接受、反应、价值评估、组织4个情感领域的教育目标，依次展开课程思政的教学和评价的方法，提升了学生对“思想政治”的自主性，并达到了良好的效果。

在认知领域记忆、理解、应用的层次，学生在课程学习过程中自主选择了“2021年河南抗洪救灾”“中国抗击新冠疫情”“红军长征”“中国共产党建党100周年”等爱国主义教育题材，作为重要节点景观设计主题，并积极认真地查找、梳理、分析、交流主题相关的资料。

在分析、评估、创造层次，学生与教师共同探讨主题资料中蕴含的思政精神及其适用的景观设计手法，并完成了思政主题景观节点的方案设计。部分学生还利用课间主动参观调研了北大红楼、中法大学旧址、《新青年》编辑部等爱国主义教育基地，从而学习党史等思政知识，并运用设计语言来表现思政主题的手法。

在情感领域接受、反应的层次，学生在调研资料汇报交流环节，谈及“自己选择此思政主题的原因”时，提到“之前通过媒体、书籍等关注过此主题信息，对此主题比较熟悉和感兴趣”“在查找优秀设计案例时，看到有些案例的设计手法可能适用于此主题的表达”。在谈及“自己对此主题有哪些特别的兴趣点、关注点”时，学生提到“对其中的重点人物及其事迹感兴趣”“对其中重点事件发生的场景、氛围感兴趣”“对主题的历史发展脉络很关注”“对主题的思想内涵、教育意义很关注”。

在价值评估、组织层次，学生在设计方案汇报交流环节，谈及“自己认为此思政主题对大中小学生有哪些教育意义”时，学生指出“能够帮助他们更好地解读当今的各种政治经济政策”“能够帮助他们建立责任、担当的意识”“能够帮助他们培养乐观、勇敢、为了信念始终如一的精神”。在谈及“此场地中的各类人群将如何使用此主题景观设施”，学生提到的有，“此景观设施将成为网红打卡点，人们在此拍摄照片和视频，上传网络，由此会有更多的人了解此思政主题”“人们在工作、购物、休闲的间隙，将在此休息坐卧、喝饮料吃零食、与他人闲谈”“大中小学生以及单位员工将在此聚会，并利用此景观设施营造的氛围，举行思政主题的团建活动”“艺术家、社会团体将利用此景观设施举办小型的演出、演讲等活动”“儿童将在家长的陪同下在此玩耍，并潜移默化地对此思政主题有所认识”。

情感领域教育目标的达成程度是课程思政教学效果的核心。通过学生在调研资料汇报和设计方案汇报两次交流中的反馈，教师可以评估学生对情感领域接受、反应、价值评价、组织四个教育目标的达成程度，以及觉察、愿意接受、有控制的或有选择地接受、默认的反应、愿意的反应、满意的反应、价值的接受、对某一价值的偏好、信奉、价值的概念化、价值体系的组织这11个亚目标的达成程度。在教学过程中，学生“思政情感”呈现出逐层渐进的提升。学生在汇报交流中的反馈与课程思政情感领域教育目标及亚目标的达成程度的对应关系如表1所示。

表1　学生在汇报交流中的反馈与课程思政情感领域教育目标及亚目标达成程度的对应关系

情感领域教育目标 学生在汇报交流中的反馈		1.接受			2.反应			3.价值评价			4.组织	
		①觉察	②愿意接受	③有控制的或有选择的注意	④默认的反应	⑤愿意的反应	⑥满意的反应	⑦价值的接受	⑧对某一价值的偏好	⑨信奉	⑩价值的概念化	⑪价值体系的组织
调研资料汇报交流环节	a)“之前通过媒体、书籍等关注过此主题的信息，对此主题比较熟悉和感兴趣”					O	O					
	b)“在查找优秀设计案例时，看到有些案例的设计手法可能适用于此主题的表达”			O	O	O						
	c)“对其中的重点人物及其事迹感兴趣”						O					
	d)“对其中重点事件发生的场景、氛围感兴趣”					O	O					
	e)“对主题的历史发展脉络很关注”					O						
	f)“对主题的思想内涵、教育意义很关注”					O						
设计方案汇报交流环节	g)“能够帮助他们更好地解读当今的各种政治经济政策”							O				
	h)“能够帮助他们建立责任、担当的意识”								O			
	i)“能够帮助他们培养乐观、勇敢、为了信念始终如一的精神”								O	O		
	j)“此景观设施将成为网红打卡点，人们在此拍摄照片和视频，上传网络，由此会有更多的人了解此思政主题”										O	
	k)“人们在工作、购物、休闲的间隙，将在此休息坐卧、喝饮料吃零食、与他人闲谈”				O	O						
	l)“大中小学生以及单位员工将在此聚会，并利用此景观设施营造的氛围，举行思政主题的团建活动”										O	O
	m)“艺术家、社会团体将利用此景观设施举办小型的演出、演讲等活动”										O	

续表

情感领域教育目标 学生在汇报交流中的反馈	1.接受			2.反应			3.价值评价			4.组织	
	①觉察	②愿意接受	③有控制的或有选择的注意	④默认的反应	⑤愿意的反应	⑥满意的反应	⑦价值的接受	⑧对某一价值的偏好	⑨信奉	⑩价值的概念化	⑪价值体系的组织
n)“儿童将在家长的陪同下在此玩耍，并潜移默化地对此思政主题有所认识”										O	O

四、结语

《高等学校课程思政建设指导纲要》提出了“坚持学生中心、产出导向、持续改进”的课程思政建设方向[1]，要求高校的专业课教师不断探索将“思政教育”深度融入“专业教育”，实现思政与专业双赢的有效路径。基于布鲁姆教育目标分类中认知领域的目标，在设计类专业课教学中嵌入“思政主题”设计模块，学生通过收集、梳理背景资料，汇报调研成果，拆解和重组设计元素，完成设计方案，制作图纸等专业学习的环节，与记忆、理解、应用、分析、评估、创造6个认知目标层次，以及接受、反应、价值评估、组织4个情感目标层次相对应，逐层展开课程思政教学，并分级进行思政学习考核。

本研究构建的设计类专业课课程思政的教学模式与传统的课程思政模式相比，具有以下优点。一是思政教学与专业教学分层融合、深度统一，于思政中学习专业、于专业中启发思政，实现专业与思政的双赢；二是思政教学以学生的调研、汇报、设计等学习活动为中心，大大提升了学生的参与性和主动性；三是教师在一对一的指导中依据学生的不同兴趣、性格、经历、经验等背景而调整思政教育的具体内容和方法，针对性强；四是学生思政学习的预期成效、学习活动与考核方式相一致，有利于督促学生认真对待思政学习，并能够有效评价学生的思政学习效果。

我国当代城市建设既是对未来青年工作生活环境的建设，更是对传递价值观和人生观的空间载体的建设。城市景观设计专业课课程思政的建设，一方面，凭借对物质空间、场所的设计学习，提升学生的“思政”认知和情感；另一方面，依托更大、更深的非物质精神文化空间，提升学生对生活、对人民的热爱，以及对国家、对民族的自信。如何把学校课程中的“思政教育”，与家庭教育、社会教育相融通，以实现情感领域教育目标的最高层次“由价值或价值复合体形成的性格化”，则需在后续的课程思政教育教学改革实践中进一步探索。

参考文献：

[1] 教育部．关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]．(2020-05-28)[2021-06-20]．http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[2] 孙晶，毛伟伟，李冲．工程科技人才核心能力的解构与培育——基于布鲁姆教育目标分类视角[J]．高等工程教育研究，2019(5)：97-102，114.

[3] 刘桂玲．思辨能力视域下综合英语课程思政建设研究[J]．外语学刊，2021(6)：83-88.

[4] 刘丹，陈怡．大学生画像：思想政治教育精准化的新路径[J]．学校党建与思想教育，2022(2)：12-14.

[5] 常俊跃，李辰超．发挥外语专业自身特殊优势，促进思政与专业教育深度融合[J]．外语电化教学，2020(6)：17-22.

[6] 杨华．我国高校外语课程思政实践的探索研究——以大学生“外语讲述中国”为例[J]．外语界，2021(2)：10-17.

[7] 吴红梅. “三全育人”理念下《包装设计》课程思政改革与实践[J]. 包装工程，2020，41(S1)：183-186.
[8] 梅红，刘爽. 新闻评论课程思政元素的融合与实施——以“新闻评论视频制作”实践课为例[J]. 青年记者，2021(16)：100-101.
[9] 熊礼阳，赵飞，程瑶，等. 红军长征GIS课程思政实验案例建设探索与实践[J]. 南京师大学报(自然科学版)，2021，44(S1)：40-48.
[10] 张书亮，杨祺琪，侯泽宇，等. 面向“精准扶贫”的GIS课程思政实验案例设计[J]. 南京师大学报(自然科学版)，2021，44(S1)：1-5.
[11] 胡迪，钟怡然，周洁雨，等. 徐霞客GIS课程思政案例设计[J]. 南京师大学报(自然科学版)，2021，44(S1)：25-32.
[12] 牟乃夏，张灵先，任浩楠. 海上丝绸之路GIS课程思政实验案例库建设与思考[J]. 南京师大学报(自然科学版)，2021，44(S1)：6-13.
[13] 朱平. 高校课程思政的动力激励与质量评价[J]. 思想理论教育，2020(10)：23-27.
[14] 杜震宇，张美玲，乔芳. 理工科课程思政的教学评价原则、标准与操作策略[J]. 思想理论教育，2020(7)：70-74.
[15] 陆道坤. 课程思政评价的设计与实施[J]. 思想理论教育，2021(3)：25-31.

Teaching design exploration of curriculum-based ideological and political education under the perspective of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives: taking urban landscape design course as an example

ZHAO Yue, RONG Qingwen

(*School of Architecture and Urban Planning, Beijing University of Technology, Beijing 100124, P. R. China*)

Abstract: Difficulties in the construction of curriculum-based ideological and political education in colleges and universities lie in the integration of ideological and political elements, enthusiasm of students, and assessment of teaching efficiency. Taking urban landscape design course as an example, under the perspective of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives, the teaching design embeds design modules of ideological and political themes in the process of specialized courses. Steps such as collection and arrangement of background data , presentation of research results, disassembling and reorganizing of design elements, project design, and design drawing, correspond to the six cognitive education objectives of memory, understanding, application, analysis, evaluation and creation, and the four affective education objectives of notice, reaction, evaluation and organization. In this way, teaching design of curriculum-based ideological and political education is carried out and assessed step by step, hierarchical assessments of ideological and political learning are conducted. The teaching goal of curriculum-based ideological and political education featuring hierarchical progression and student-centered learning can be achieved. It promotes students' independent and proactive learning of ideological and political content, ultimately realizing the mutual promotion of professional education and ideological and political education.

Key words: curriculum-based ideological and political education; Bloom's Taxonomy of Educational Objectives; learning centered; instructional design

（责任编辑　邓　云）