

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2026.02.011

欢迎按以下格式引用:谭文勇,何泓江.城乡规划研究生学位论文选题热点与趋势探究——基于CiteSpace的图谱量化分析[J].高等建筑教育,2026,35(2):84-95.

城乡规划研究生学位论文选题 热点与趋势探究

——基于CiteSpace的图谱量化分析

谭文勇,何泓江

(1.重庆大学建筑城规学院;山地城镇建设与新技术重点实验室,重庆400030;2.自然资源部国土空间规划监测评估预警重点实验室重庆,重庆401147)

摘要:为深入探究城乡规划领域研究生学位论文的选题热点及其演变趋势,文章基于中国知网学位论文数据库,运用CiteSpace可视化分析工具对相关学位论文进行了关键词共现、聚类、时间序列及突现词探测等多维度分析。研究旨在揭示选题的时空分布特征与动态演进规律,为学科改革和发展提供理论依据。研究发现,受学科特质影响,学位论文选题始终坚守“物质空间”核心,保持了鲜明的学科本色。同时,随着时代变迁,在国家政策导向、社会需求变化及知识体系创新的多重驱动下,选题视角呈多元化发展态势,专题性研究比重显著上升,以“空间+”为核心的多学科交叉融合趋势日益凸显。

关键词:城乡规划;学位论文;选题特征;发展态势

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2026)02-0084-12

随着城市化进程的加速推进,我国城镇化率由2000年的36.22%攀升至2022年的65.22%,城镇建成区面积从2000年的22439.3 km²扩张至2022年的63676.4 km²,这标志着我国城镇化进程已正式迈入“下半场”。二十余载间,我国城市发展取得了长足进步,但也面临层出不穷的新现象与新问题。城乡规划学科在这一实践探索中不断演进与完善,逐步构建起现行的学科体系^[1]。

学位论文是推动学科创新与发展的重要因素,通过深入探究具体问题、揭示前沿热点及培育专业人才,持续推动着学科进步^[2]。选题作为论文的灵魂,直接决定了论文的质量、深度与广度^[3],其偏好与趋势从侧面映射出学科发展的方向与历史进程。自2000年以来,随着我国规划院校数量的增加、招生规模的扩大,研究生学位论文撰写已成为人才培养的关键环节^[4]。

现阶段针对城乡规划学论文选题的研究,多侧重于研究对象、地域、类型、主题及时间分布等要

修回日期:2025-11-12

基金项目:重庆市高等教育教学改革研究项目“城市更新视角下的城市设计教学体系建设”(232011)

作者简介:谭文勇,副教授,主要从事城市形态与城市设计研究,(E-mail)lao-tan1968@126.com。

素的提炼统计与规律总结,且样本多局限于个别高校的硕士学位论文^[4-6]。这导致现有研究存在样本数量不足、难以全面反映学科整体发展趋势的局限;同时,既有讨论多停留在选题表象,缺乏对选题特征及其演变趋势与学科发展、社会变迁之间深层关联的挖掘。

基于上述背景与导向,本研究采用多样本统计分析法,以量化指标体系为支撑,系统考察2000年以来我国城乡规划学科研究生学位论文的选题特征及其演变规律。研究旨在通过实证分析,揭示学科发展的内在逻辑与演进脉络,为优化研究生培养机制提供理论依据。研究内容从以下三个维度展开:一是,运用文献计量与内容分析法,梳理选题基本特征,重点解析研究类型、对象构成及主题取向等核心要素。二是,采用时间序列分析方法,纵向考察选题特征的历时性变迁,揭示其演变轨迹与阶段性特征。三是,深入探究学科演进、政策导向及社会需求等内外部因素对选题变化的驱动机制。

一、数据来源与研究方法

(一) 数据来源

以中国知网(CNKI)数据库为数据源,以“城乡规划”或“城市规划”为主题词进行模糊检索。经数据清洗(去重及剔除非城乡规划专业论文),最终获得有效样本文献17 152篇。为确保研究对象的时代性与延展性,并考虑到2000年以前学位论文存量较少及2025年数据尚未入库的实际情况,将研究时间范围设定为2000年1月至2024年12月。

与一般科技论文不同,学位论文的年度发文数量与专业招生规模高度相关。过去二十余年间,随着城乡规划专业研究生招生规模的逐年扩大,知网收录的学位论文数量总体呈上升趋势(图1)。其中,2020年知网收录量峰值1 334篇,2021年虽较上一年略有回落,但其余年份整体仍保持增长态势。鉴于2024年的学位论文尚处于收录更新期,当前样本数量相对较少,预计最终收录数量将与2023年基本持平或略有下降。

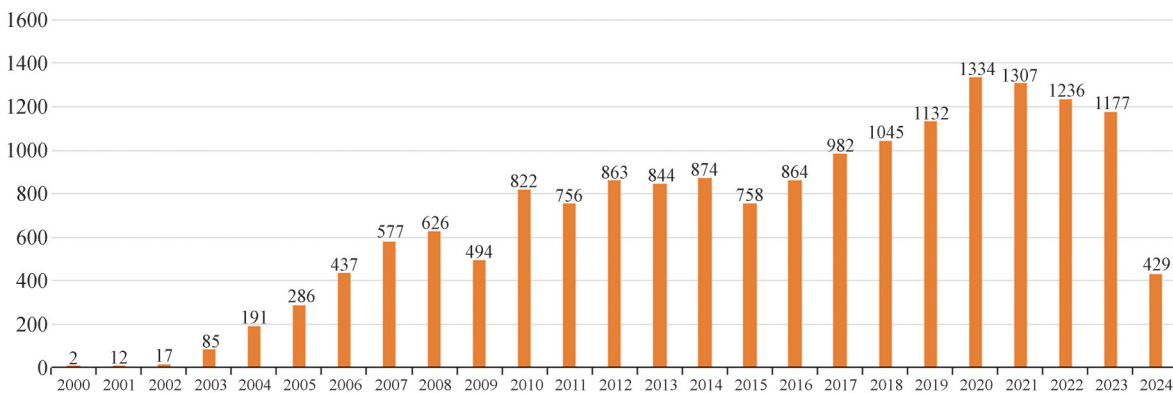


图1 2000—2024年城乡规划硕博学位论文数量时间分布

(二) 研究方法

CiteSpace是一款基于Java平台的科学知识图谱可视化分析工具,能够将海量文献数据转化为直观的图形化表达,通过构建关键词共现网络及主题聚类网络等多维图谱,有效揭示特定学科领域的发展脉络与内在关联机制^[7]。本研究采用CiteSpace 6.4.R1(64-bit)Basic版本,对城乡规划领域研究生学位论文的关键词、摘要及主题词等核心元数据进行系统分析,旨在通过可视化图谱的生成与

解读,深入探究该领域的研究热点与演进规律。具体研究路线如下:首先,将预处理后的数据导入软件,结合人工审读与软件分析需求,科学设定时间切片参数。其次,综合运用关键词共现分析、聚类分析、时序分析及突现词检测等方法,从热点分布与演化路径维度,系统刻画城乡规划领域研究生学位论文选题的研究动态与发展趋势。最后,基于可视化分析结果,结合专业知识对图谱反映的学科发展特征进行深入阐释与讨论。

二、研究生学位论文选题热点分析

关键词是对学位论文核心研究内容的凝练表达,也是反映研究主题与学术方向的重要标识,通过对高频关键词的统计分析,可有效把握特定领域的研究热点及其演进趋势^[8]。本研究运用 CiteSpace 软件,选取主题、摘要和关键词作为基础词汇来源,节点类型设定为“Keyword”,进而开展共现网络分析。该分析方法通过测度关键词在不同文献中的共现频率与关联强度,旨在揭示研究主题间的内在联系^[9]。

在参数设置上,将 2000—2024 年划分为 25 个时间切片(Time Slice),1 年度为一个时间单元。依据共现频次排序,选取每个切片内频次前 20 个的热点关键词生成网络,并重点考察以下三个维度:(1)出现频次(Frequency),反映关键词的研究热度;(2)度中心性(Degree Centrality),表征关键词在网络中的核心地位与连接强度,其 PageRank 指数越高表明该关键词与其他关键词的关联度越强,在知识网络中的重要性越突出;(3)初现年份(First Appearance Year),即关键词在 25 个时间切片中首次出现的时间节点。通过构建关键词共现网络图谱,系统分析热点关键词间的关联特征及其历时性演变规律,进而揭示城乡规划领域研究热点的动态演进路径。

如图 2 所示,关键词共现图谱直观呈现了 2000—2024 年我国城乡规划研究生学位论文选题的总体特征。图谱共包含节点(N)805 个,连线(E)5 314 条。图中节点的圆圈大小表示关键词出现的频率,圆圈越大频率越高;字体表示关键词自身的中心度;节点间的连线表示关键词之间的联系,线条颜色与年份相对应。

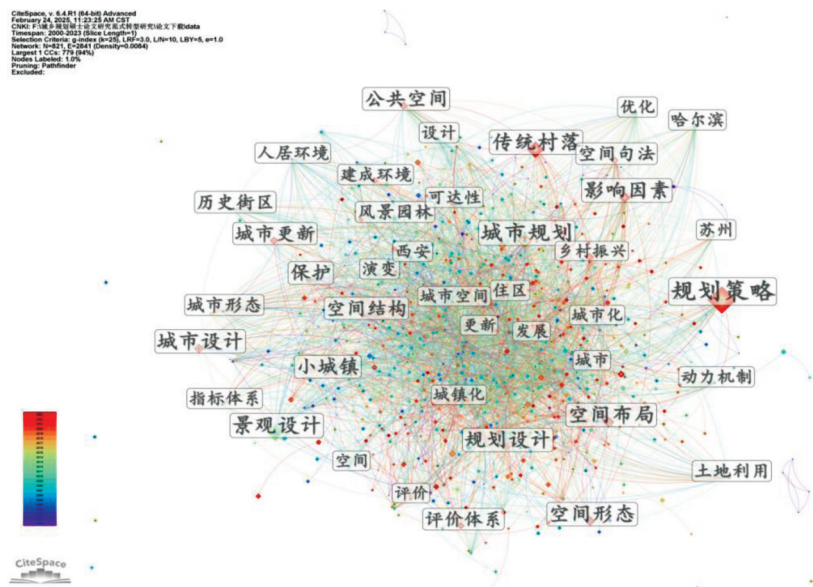


图2 关键词共现图谱

(一) 热点词的分布情况

为确保分析结果的准确性与清晰度,对规划策略、优化策略、策略等含义相同的关键词进行了规范化合并处理。由表1可知,我国城乡规划研究生学位论文的高频关键词主要集中在规划策略、传统村落、优化策略、空间形态、影响因素及规划设计等方面。首先,规划策略出现的频次最高,其余高频或高中心性关键词多围绕该主题进行深化与拓展,这反映出城乡规划研究生论文选题具有显著的问题导向特征,即侧重于以实际议题为核心,通过深入分析并提出解决策略。其次,空间形态、规划设计、空间布局等高频词的涌现,表明研究对象多聚焦于物质空间层面,且以规划设计作为解决空间问题的主要手段,这与城乡规划学科的心理理念高度契合。此外,小城镇、历史街区、城市更新等关键词的高频出现,凸显了选题与时代背景及政策导向的紧密关联,折射出规划学科在不断适应时代发展要求的演进特征。

表1 高频关键词表

序号	关键字	初现年	出现频次	度中心性
1	规划策略	2006	361	151
2	传统村落	2010	318	89
3	优化策略	2011	302	115
4	空间形态	2004	291	112
5	影响因素	2008	256	118
6	规划设计	2003	255	109
7	城市设计	2002	255	80
8	空间布局	2003	254	118
9	保护	2004	240	96
10	小城镇	2004	213	103
11	公共空间	2005	208	111
12	城市规划	2002	203	110
13	空间结构	2003	196	105
14	规划	2003	182	100
15	城市更新	2005	174	84
16	景观设计	2003	160	81
17	景观	2003	158	76
18	策略	2007	149	98
19	历史街区	2004	142	69
20	空间句法	2012	137	69

(二) 热点关键词的时区演进

表2反映了2000—2024年研究生论文中频次最高的前20个关键词,鉴于大部分高频关键词出现年份都较早,为了深入剖析关键词的时间演进特征,将2000—2024年划分为五个时区,选取每个时区频次最高的二十个关键词进行对比分析。由表2可知,二十余年来,城乡规划学科内涵与知识体系未发生根本性变革,城市规划与设计、规划策略、空间、发展与保护等主题始终是研究的核心所

在。然而,在传承核心知识体系的基础上,学科发展应顺应国家战略导向、契合社会服务转型,呈现出显著的更新、拓展与演化趋势^[10]。典型案例如2017年国家提出乡村振兴战略后,乡村振兴迅速成为2016—2020时区的高频词,并且在2021—2024年的排名持续攀升,这体现了城乡规划研究生论文对国家战略方向的敏锐响应。此外,海绵城市、历史街区、生活圈、多源数据等词汇在不断涌现,印证了学科发展与社会动态的紧密关联。

(三) 关键词突现分析

基于CiteSpace的突现词检测(Burst Detection)功能,突现词(Burst Term)作为特定时期内引用频次显著增长的关键词,能够有效揭示研究领域的热点变迁轨迹^[11]。本研究依据突现强度(Burst Strength)排序,选取前50个突现词进行深入分析。图3的时序分析结果表明,2000年以来城乡规划领域研究生学位论文选题呈现显著的阶段性演进特征,可划分为以下三个研究阶段。

表2 各时段高频关键词演进表

2000—2005		2006—2010		2011—2015		2016—2020		2021—2024	
高频词	频次	高频词	频次	高频词	频次	高频词	频次	高频词	频次
城市规划	39	城市规划	135	规划策略	181	规划策略	367	规划策略	210
景观设计	31	景观设计	121	景观设计	167	传统村落	159	传统村落	133
保护	23	保护	80	城市规划	137	空间形态	110	影响因素	101
城市设计	17	城市设计	72	规划设计	92	空间布局	104	空间形态	62
规划设计	13	规划设计	70	保护	71	影响因素	96	评价体系	53
城市	12	规划策略	64	空间布局	68	城市更新	94	空间布局	50
城市化	12	小城镇	55	城市设计	67	公共空间	86	公共空间	46
人居环境	10	空间形态	51	小城镇	66	城市设计	74	乡村振兴	42
小城镇	10	风景园林	47	空间形态	66	空间结构	67	空间特征	40
发展	9	城市化	42	设计	55	规划设计	64	空间句法	39
土地利用	9	设计	42	空间结构	52	空间句法	64	可达性	38
城市经营	9	发展	39	影响因素	40	小城镇	61	建成环境	34
文化遗产	9	空间结构	39	风景园林	40	保护	59	生活圈	34
更新	9	空间	37	城镇化	39	城市规划	57	空间优化	34
空间结构	9	公共空间	35	城市形态	39	历史街区	57	多源数据	32
武汉	8	更新	35	城乡统筹	38	建成环境	55	土地利用	31
生态	8	西安	34	哈尔滨	38	海绵城市	54	影响机制	31
空间布局	8	哈尔滨	33	空间	37	评价体系	50	城市更新	30
历史街区	7	居住区	33	公共空间	37	特色小镇	45	空间结构	29
城市形态	7	土地利用	31	历史街区	36	乡村振兴	44	空间分布	28

第一阶段(2000—2011年):以城市扩张与发展为核心导向。该阶段研究主题集中于城市化进程、生态环境、景观塑造及空间发展等基础性议题,平均突现持续时长超过8年。这一特征与我国快速城镇化背景高度契合,重点聚焦于城市空间形态的规划设计与环境营造。伴随大规模城市建设的推进,城市更新改造、历史地段保护及地域特色塑造等议题逐渐显现,折射出规划研究对城市发展质量的初步探索。

Top 50 Keywords with the Strongest Citation Bursts



图3 关键词突现图谱

第二阶段(2012—2018年):呈现专题化深化与政策响应并重的特征。严寒地区规划、山地城市发展、海绵城市建设、传统村落保护、特色小镇培育及城市更新等成为研究热点。相较前一阶段,这一时期的选题更注重特定空间类型的深耕,并积极响应“城市双修”、特色小镇建设等国家政策导向,体现了理论与实践应用的深度融合。

第三阶段(2019年至今):凸显人本化回归与数字化转型双重特征,乡村振兴、建成环境、生活圈规划、多源数据分析等成为新兴热点。这一转变反映了我国城镇化迈入提质增效新阶段后,规划研究对可持续发展、以人为本理念及社会价值导向的重视。大数据分析方法的广泛应用,标志着规划研究方法论的创新与技术转型。

三、学位论文选题热点领域演变趋势分析

(一) 关键词的聚类分析

在科学知识图谱分析中,聚类分析(Cluster Analysis)作为一种重要的数据挖掘技术,其核心在于通过计算网络节点间的相似性度量,将具有共同特征的复杂网络数据聚合归类^[7]。本研究运用CiteSpace软件内置的聚类算法,并结合对数似然率(Log-Likelihood Ratio, LLR)统计方法提取的标签词(Label Words),对城乡规划领域研究生学位论文的关键词网络进行聚类分析。通过系统解读各聚类簇群中的核心文献,并对初步形成的聚类结果进行语义分析与主题提炼,进而对聚类标签进行优化与重命名,最终识别出12个具有显著代表性的热点研究领域,包括规划设计、空间形态、建成环境、乡村振兴、可达性、城市规划、保护、规划策略、住区、总体规划、城市布局、交通组织。其中,Silhouette值是衡量聚类同质性的指标,该值越接近1,表明同质性越高。分析结果显示,所有聚类Silhouette值均大于0.5且趋近于1,证明聚类结果结构合理、有效可信。

通过汇总各聚类中关键词的出现频次并计算其比重,可以量化分析各热点领域的研究规模。由表3可知,规划设计作为城乡规划学科的核心范畴,是所有聚类中规模最大的类团,包含的关键词数量最多,反映出该领域深厚的研究基础;其次为城乡发展、空间形态、城市景观及保护研究等领域。除有关交通组织方面的研究外,其余各研究领域规模分布较为均衡,共同构成了城乡规划学科多元并存的研究格局。

(二) 关键词时间序列图谱分析

在关键词共现图谱与聚类图谱的基础上引入时间序列维度,能更直观揭示各研究领域的历史脉络与演进趋势。图4展示了城乡规划研究生学位论文关键词的时间序列图谱,其中,X轴为聚类关键词的出现年份,Y轴为关键词聚类。整体而言,各聚类主题研究关注度随时间推移呈现出显著的差异化特征,具体表现在以下两个方面。

一是各聚类的研究热度随时间推移呈现差异化波动。根据热度变化趋势,可归纳为三类。第一类是以#0规划设计、#1空间形态、#10城市布局、#11交通组织等为代表的聚类,其起步较早,在2000年初期保持较高热度,但随着城市发展阶段的转型与研究热点的转移,关注度呈下降趋势。第二类是以#2建成环境、#4可达性、#5城市规划、#6保护、#7规划策略等为代表的聚类,在各个时间段均保持着均匀且持续的研究热度,构成了学科稳定的核心知识域。第三类是以#3乡村振兴、#4可达性、#8住区、#9总体规划等为代表的聚类,其初期关注度较低,但随着时间的推移热度逐步攀升,呈现显著的增长态势。

表3 关键词聚类表

研究领域	聚类规模	Silhouette 值	平均年份	LLR 标签词
#0 规划设计	104	0.761	2006	景观(219.39);规划设计(173.45);空间(164.25);景观设计(138);城市设计(126.37)
#1 空间形态	90	0.692	2009	空间形态(231.2);小城镇(191.4);空间布局(150.34);土地利用(113.34);演变(99.01)
#2 建成环境	89	0.764	2014	影响因素(188.44);建成环境(163.58);多源数据(83.04);影响机制(77.89);城市化(76.04)
#3 乡村振兴	86	0.677	2014	乡村振兴(107.84);发展策略(107.84);乡村规划(106.21);村庄规划(94.87);乡村旅游(92.01)
#4 可达性	85	0.581	2012	可达性(143.08);城市公园(108.56);空间优化(104.78);空间句法(94.19);设计(90.81)
#5 城市规划	77	0.668	2009	城市规划(188.24);历史街区(153.32);城市更新(122.35);规划(112.93);指标体系(94.71)
#6 保护	77	0.668	2012	传统村落(307.43);保护(304.25);更新(163.43);工业遗产(97.71);保护策略(80.73)
#7 规划策略	63	0.698	2010	规划策略(206.4);优化策略(181.06);西安(158.91);城市形态(128.74);动力机制(109.46)
#8 住区	59	0.712	2013	住区(119.07);老年人(115.9);生活圈(72.4);城市双修(67.52);社区更新(67.52)
#9 总体规划	36	0.702	2014	空间结构(195.69);城乡规划(100.77);城市网络(65.7);县域(54.11);实施评估(53.72)
#10 城市布局	7	0.989	2005	杭州市(29.31);城市布局(23.93);公园(18.4);类型(18.4);中国近现代史(11.93)
#11 交通组织	7	0.989	2005	交通组织(39.35);选址(24.27);规划程序(12.09);改扩建(12.09);生态环境规划(12.09)

二是聚类内部的关键词随政策导向变革与社会需求变迁,呈现深刻的内涵演化。以聚类#3乡村振兴为例,该关键词从早期的乡村逐步演化为城乡统筹、乡村旅游策略、乡村空间演变、乡村发展路径、乡村精明收缩,并最终聚焦于乡村振兴,反映了研究视角从单一要素向系统战略的深化。又如聚类#6保护,早期关键词主要集中在传统聚落、历史街区、文化景观等物质层面,核心在于延续城市“本土化特色”,在2015年中央城市工作会议明确提出留住城市“基因”的现实需求下^[12],该聚类迅速吸纳了“文化基因”“空间基因”等概念,并在短时间内成为研究热点。上述特征充分印证了城乡规划研究生学位论文的选题与时代发展背景的紧密耦合关系。

四、城乡规划研究生学位论文选题特征解析

(一) 以物质空间研究为核心,保持学科鲜明特色

城乡规划学科的核心议题始终聚焦于物质空间发展过程中的本体认知、动力机制与干预策略,这一过程呈现为不断调整、完善的动态演进特征^[12]。此种演进与国家政策导向、社会意识觉醒、技

术手段革新及研究范式转型紧密相连,深刻体现了理论与实践、历史传承与时代需求之间的辩证统一^[13]。纵观历年学位论文选题,规划设计、空间形态、空间规划等关键词长期占据高频主题榜单,凸显了物质空间研究学科中的本体地位。随着学科纵深发展,健康城市、海绵城市、低碳城市、生态城市等新兴议题虽不断涌现,但均以物质空间为核心载体,从多尺度、多要素、多维度展开深入探讨。在学科交叉融合的背景下,新要素的持续介入丰富了学科内涵,在动态适应中巩固了学科本体,既规避了研究范式的空心化风险,又维系了城乡规划学科鲜明的特色与独立性^[14]。

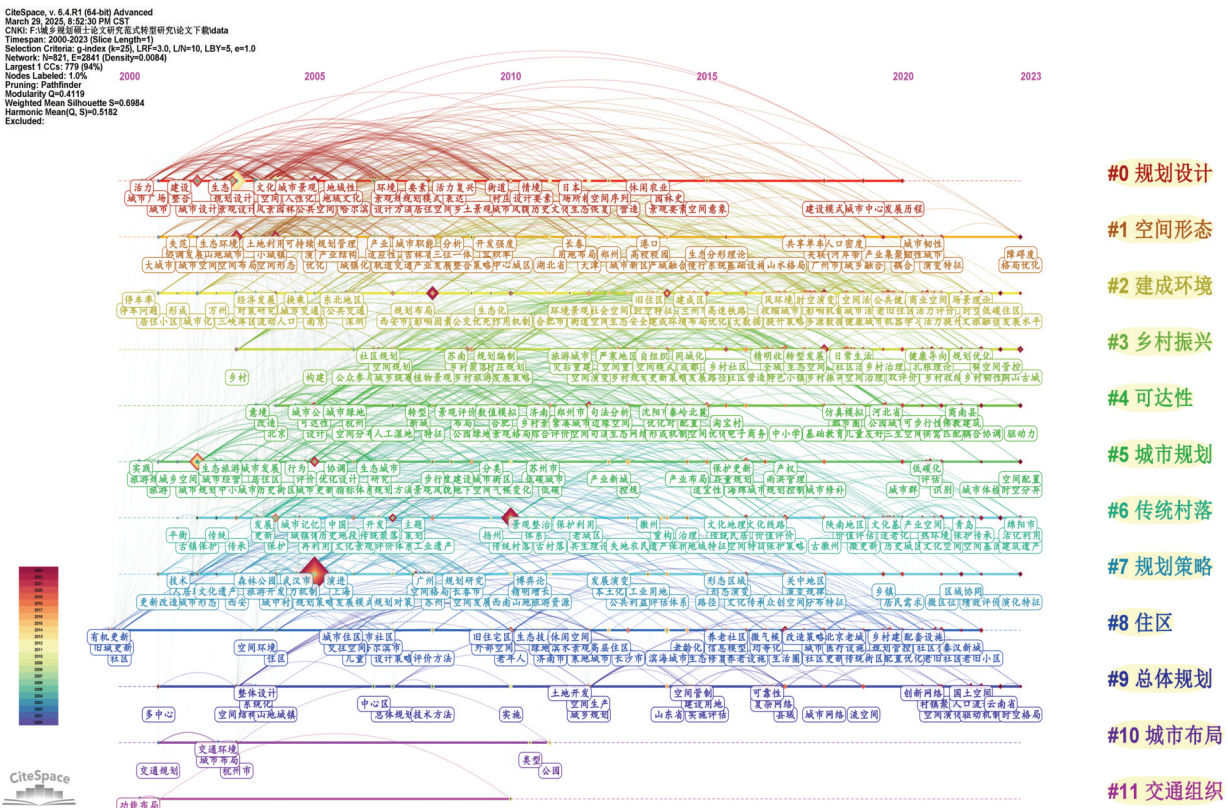


图4 关键词时间序列图谱

(二) 受政策及社会发展影响,选题逐步多角度发散

随着国家政策与社会发展的阶段性变化,2000—2024年,城乡规划研究生学位论文选题在保持鲜明学科特色的同时,呈现出不同的特点。

1. 2000—2010年: 理论实践并重与议题聚类

这一时期,学位论文选题呈现理论与实践并重的繁荣态势,大量研究议题涌现并逐渐形成聚类。关键词高频集聚现象显著,研究多聚焦于城乡规划的基本理论与方法,以及对快速城镇化进程中空间扩张问题的积极回应。在研究范式上,论文多采用传统的定性分析与案例研究方法,强调对城乡规划核心问题的系统性探讨。

2. 2011—2015年: 议题发散与方法转型

进入该阶段,规划设计、空间形态、总体规划等传统议题的研究热度有所减退。与此同时,学位论文选题开始呈现多角度发散的趋势,直观体现为关键词谱系的扩充及同质化关键词频次的降低。这一阶段,除了持续关注传统城市空间领域外,低碳城市、寒地城市、美丽乡村、生态文明等专题性

热点议题备受青睐。在论文形式与研究方法上,逐渐引入定量分析和综合评价,研究结构也更加注重问题导向与对策研究。

3.2016年以后:多元深化与范畴拓展

2016年以来,城乡规划研究生论文的选题涵盖范围加速扩展,新的热点词语大量涌现,其中不少是对前期主题的细化与概念化。同时,论文选题方向开始向方法技术类与政策管理类主题拓展^[15],生活圈、乡村振兴、城市双修、健康城市、空间基因、国土空间规划等成为新的研究焦点。这一时期,基本不再出现相同或相似关键词频次较高的现象,反映了选题的多元化与深度化趋势。

(三) 数字化技术影响下的学科变革

近年来,城乡规划学科正面临着数字化与智能化技术的深刻变革,大数据、人工智能、物联网、云计算等新技术的崛起,为学科带来了巨大的潜力与变革空间^[16]。在此背景下,研究生学位论文选题范围进一步延展,研究方法逐步从传统的定性分析向数据驱动与AI驱动转变,推动城乡规划研究从经验范式向智能范式转型,更加注重模型构建和算法应用。具体而言,研究方法呈现出三条明显的演进轨迹:一是从定性描述向定量建模转变。传统依赖专家经验的质性分析方法正逐步让位于基于数据挖掘和机器学习的量化研究范式^[17]。例如,多源数据、机器学习等关键词的频繁涌现。二是从静态分析向动态模拟演进。借助城市信息模型和数字孪生技术,研究者能够实现对城市系统的实时监测和动态仿真^[18]。例如,仿真模拟、时空演变、空间演化等关键词在论文中的高频词汇。三是从单一学科向跨学科融合转型^[19]。规划研究日益整合计算机科学、复杂科学等领域的理论方法,形成了更具创新性与交叉性的研究路径。

(四) 以“空间+”为核心的学科融合趋势愈发明显

随着国家与社会的发展对规划学科提出了新的要求,以及气候变化、环境保护、健康危机等新问题的涌现,城乡规划学科对跨学科融合的需求日益迫切。依托学科固有的包容性特质,城乡规划与生态学、社会学、经济学等领域的结合愈发紧密,深度融合态势显著。此背景下,学位论文选题视域不断拓展,并呈现出显著的“空间+”特征,具体体现在思维方式与理论知识两个维度。

思维方式层面,逐步构建起以“空间+”为核心的多尺度、多要素、多价值思维模式。部分研究开始打破固有的单一空间思维桎梏,转而追求要素对象与时空关系的统一^[20-21],评价体系、时空变化、演变特征、形成机制、测度等关键词在近年来的论文中高频出现即是证明。同时,在研究价值观上,逐步从唯物质空间论转向对社会价值、可持续发展、人本导向等议题的探讨^[15]。

理论知识层面,学科壁垒逐步突破,实现了多学科知识的交融与整合^[22]。然而,学位论文层面跨学科知识运用仍呈现一定的碎片化特征。学科交叉、融合与渗透是当前城乡规划学科的发展趋势与新增长点,未来需要厘清学科交叉的内涵与路径,推动学科间实现共生、共栖与共融。旨在发掘更多独特视角与新颖观点,以知识的丰富性与复杂性反哺城乡规划学科的长远发展^[23]。

五、结语

以2000—2024年城乡规划领域研究生学位论文为研究对象,运用CiteSpace文献计量分析软件,通过多维度可视化分析方法,系统探究了学位论文选题的历时性演变特征及其驱动机制。研究基于大规模样本数据的宏观视角,揭示了城乡规划学科知识生产的演进规律与发展趋势,为学科未来发展提供了重要的理论参考与实践指导。

受城乡规划学科属性影响,学位论文选题始终以物质空间为中心,保持着鲜明的学科特色。随着时代演进,在国家政策导向、社会需求变化及学科知识体系创新的多重驱动下,研究生论文选题呈现出多角度发散的特征,专题性研究比重显著增加。以“空间+”为核心的多学科交叉融合的趋势愈发明显。

需要指出的是,鉴于本研究侧重宏观视角与大规模样本分析,虽能准确把握学科发展的总体特征与趋势,但在微观层面的研究精度上仍存在一定局限,特别是针对具体研究主题的深入探讨尚显不足。建议后续研究从以下两个维度进行深化:第一,聚焦特定研究领域或专题,开展更为精细化的微观研究;第二,选取关键时间节点或典型发展阶段,进行深入的案例分析与比较研究。通过宏观与微观剖析相结合的研究方式,进一步丰富和完善城乡规划学科发展的理论体系。

参考文献:

- [1] 孙施文. 中国城乡规划学科发展的历史与展望[J]. 城市规划, 2016, 40(12): 106-112.
- [2] 周毅. 研究生学位论文选题原则及方法[J]. 学位与研究生教育, 2009(10): 34-41.
- [3] 徐金平, 韩延伦. 当前硕士研究生学位论文选题存在的问题及建议[J]. 学位与研究生教育, 2006(1): 42-45.
- [4] 张照, 王德. 我国城市规划院校硕士学位论文选题特征分析[J]. 城市规划学刊, 2007(3): 111-115.
- [5] 梁少洁, 王芳. 城乡规划学专业硕士学位论文选题特征分析——以西安建筑科技大学为例(2008—2013)[J]. 建筑与文化, 2014(10): 118-120.
- [6] 吴敏, 姜妮, 何嵩涛. 西南地区风景园林硕士论文选题研究[J]. 高等农业教育, 2019(6): 105-109.
- [7] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [8] Zhang W, Zhang Q P, Yu B, et al. Knowledge map of creativity research based on keywords network and co-word analysis, 1992 - 2011[J]. Quality & Quantity, 2015, 49(3): 1023-1038.
- [9] Hu J M, Zhang Y. Research patterns and trends of Recommendation System in China using co-word analysis[J]. Information Processing & Management, 2015, 51(4): 329-339.
- [10] 耿虹, 徐家明, 乔晶, 等. 城乡规划学科演进逻辑、面临挑战及重构策略[J]. 规划师, 2022, 38(7): 23-30.
- [11] Kleinberg J. Bursty and hierarchical structure in streams [J]. Data Mining and Knowledge Discovery, 2003, 7(4): 373-397.
- [12] 李旭, 李平, 罗丹, 等. 城市形态基因研究的热点演化、现状评述与趋势展望[J]. 城市发展研究, 2019, 26(10): 67-75.
- [13] 唐克扬. “关键词”: 当代建筑学的地图[J]. 新建筑, 2019(3): 25-28.
- [14] 王世福, 李欣建, 赵渺希, 等. 中国城乡规划学科转型面临的挑战与跨学科重构[J]. 规划师, 2024, 40(12): 1-6.
- [15] 王伟强, 张颖. 新世纪以来中美城市设计学科发展与社会进程关系比较——基于学术研究现象和历史事件的分析[J]. 城市规划学刊, 2021(4): 18-25.
- [16] 吴志强. 城市规划教育的数智化焕新[J]. 城市规划学刊, 2025(1): 11-17.
- [17] 王建国. 从理性规划的视角看城市设计发展的四代范型[J]. 城市规划, 2018, 42(1): 9-19, 73.
- [18] 甘惟, 吴志强, 王元楷, 等. AIGC辅助城市设计的理论模型建构[J]. 城市规划学刊, 2023(2): 12-18.
- [19] 吴志强, 刘晓畅. 改革开放40年来中国城乡规划知识网络演进[J]. 城市规划学刊, 2018(5): 11-18.
- [20] 史北祥, 杨俊宴. 以“空间+”为原点的城乡规划学科发展研究[J]. 规划师, 2022, 38(7): 31-36.
- [21] 杨俊宴, 朱骁, 邵典. 回眸历史: 基于知识图谱的百年城市设计技术演进脉络与趋势展望[J]. 城市规划学刊, 2021(6): 20-27.
- [22] 马永红, 张晓会. 跨学科的内涵、机理及衍变路径[J]. 清华大学教育研究, 2023, 44(1): 30-37.

- [23] 戴秋思,龙敏琦,吴任清. 近十年建筑历史与理论学科研究特征解读——基于国家自然科学基金的选题分析[J]. 西部人居环境学刊, 2023, 38(6): 162-168.

Research on hot topics and trends of postgraduate dissertation topic selection in urban and rural planning: a quantitative mapping analysis based on CiteSpace

TAN Wenyong, HE Hongjiang

- (1. School of Architecture and Urban Planning, Key Laboratory of Mountain Town Construction and New Technology, Chongqing University, Chongqing 400030, P. R. China;
2. Key Laboratory of Monitoring, Evaluation and Early Warning of Territorial Spatial Planning Implementation, Ministry of Natural Resources, Chongqing 401147, P. R. China)

Abstract: To deeply explore the hot topics and evolution trends of postgraduate dissertation topic selection in urban and rural planning, based on the dissertation database of CNKI, this paper uses CiteSpace visual analysis tool to conduct a multi-dimensional analysis of relevant dissertations, including keyword co-occurrence, clustering, time sequence and burst detection. The study aims to reveal the spatiotemporal distribution characteristics and dynamic evolution rules of dissertation topics, so as to provide a theoretical basis for disciplinary reform and development. It finds that influenced by disciplinary characteristics, dissertation topics have always adhered to the core of physical space and maintained a distinct disciplinary nature. Meanwhile, with the changes of the times, driven by national policy orientation, social demand changes and knowledge system innovation, the perspective of topics presents a diversified divergence trend, the proportion of thematic research has increased significantly, and the interdisciplinary integration trend with space+ as the core has become increasingly prominent.

Key words: urban and rural planning; dissertations; topic selection characteristics; development trend

(责任编辑 邓云)