

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2026.02.022

欢迎按以下格式引用:杨天红.新工科视域下形势与政策课的通识教育功能开发[J].高等建筑教育,2026,35(2):187-192.

# 新工科视域下形势与政策课的 通识教育功能开发

杨天红

(重庆大学马克思主义学院,重庆 400044)

**摘要:**《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》强调“强化科技教育和人文教育协同”,新工科人才培养亟须价值理性指引、时代意识培育与复合知识结构塑造。形势与政策课作为高校思政教育的关键课程,深入开发其通识教育属性为破解这一难题提供了创新路径。通过师资团队、课程内容、课堂教学和育人生态的融合打造,可以为新工科人才培养提供跨学科知识整合、系统性思维训练与价值理性滋养。

**关键词:**新工科;形势与政策;通识教育;教学改革

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2026)02-0187-06

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确要求“深化新工科建设”与“强化科技教育和人文教育协同”。新工科建设以应对新一轮科技革命与产业变革为使命,旨在培养兼具正确价值取向、扎实工程专业素质与高尚工程伦理的复合型、应用型卓越工程师<sup>[1]</sup>。在此背景下,形势与政策课作为高校思想政治理论课的重要组成部分,理应成为科技教育与人文教育协同的优质载体。通过深度挖掘该课程的通识教育第二属性,能够有效激活其思政教育与通识教育双重功能,进而为新工科人才培养提供价值理性指引、时代认知赋能和复合知识支撑。

## 一、通识教育:形势与政策课的第二属性

思想政治教育是形势与政策课的核心属性与根本任务。同时,由于其外在形式与内在功能均与通识教育存在多重交叉,该课程也呈现出显著的通识教育特征。因此,深度挖掘其通识教育功能,不仅是课程自身价值的拓展,更是反哺其思政教育功能的重要路径。

### (一) 从思政教育核心属性向通识教育价值延伸

形势与政策课是引导大学生准确理解党的基本理论、基本路线、基本方略的重要渠道,2018年

修回日期:2025-06-05

基金项目:重庆大学教学改革研究项目“通识教育:《形势与政策》课的第二属性及其教学改革研究”(2021SZ23)

作者简介:杨天红,副教授,博士,主要从事思想政治教育、高等教育研究,(E-mail)yangtianhonglove@163.com。

《教育部关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》及2020年《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》等文件,均明确了其思想政治理论课属性与课程任务。与此同时,该课程因其理论武装的时效性、释疑解惑的针对性与教育引导的综合性,与通识教育展现出高度的内在契合。从外观表征上看,一方面,该课程不分专业、面向全体学生,与通识教育“公共性”属性一致;另一方面,其内容涵盖政治、经济、科技、文化等多元领域,与通识教育跨学科知识整合的理念高度同频。从内在功能上看,在思维立体培养维度,课程以热点专题为切入点,纵深剖析事件根源与时代背景,精准对接了通识教育对思辨能力的核心诉求;在价值观的塑造维度上,它不同于传统政治理论课的显性理论灌输,更强调在多元议题讨论中实现价值自证和认同,这与通识教育在人文精神培育中实现价值观自然内化的理念相通。

形势与政策课的通识教育第二属性,是其思政教育核心属性向通识教育价值的自然延伸。在新工科视域下,这种延伸具有特殊的时代意涵。它打破了传统思政课程与工程教育、人文教育之间的壁垒,不仅能为工程决策提供社会系统认知,为复杂工程问题解决提供系统性思维训练,为工程伦理教育提供价值理性基础,将党的理论方针政策融入跨学科知识体系、思维方法训练与价值观塑造过程。

## (二) 从通识教育第二属性到思政教育功能强化

挖掘形势与政策课的通识教育第二属性,并非对其思政教育核心属性的弱化,而是以更丰富的教育形态,将党的理论、国家战略与时代精神融入多维知识体系与价值塑造全过程,从而实现思政教育功能的实质性强化。

其一,有利于拓宽课程内涵与外延,提升育人感染力。课程立足时代现实,施行“润物细无声”的隐性教育,既“向下扎根”,紧密贴合学生的生活实际与专业语境,又“向上拔节”,引导学生深刻洞察国家战略和全球格局。在价值理性与工具理性的交融互通中筑牢政治信仰,切实提升思政教育的吸引力与实效性<sup>[2]</sup>。其二,有利于实现学生主体性与价值引领性的深度统一。这一融合路径遵循人的全面发展规律,尊重青年价值观形塑的时代特征与主体意识。通过引导学生剖析现实议题,帮助其构建起认识世界、解决问题的复合型思维框架,促使思想政治教育从“外部输入”转向“内生建构”,焕发更强的主动性与时代感<sup>[3]</sup>。其三,有利于破解专业教育困境,实现从价值认知向实践价值规约的功能深化。将宏观现实背景与人文价值理念等嵌入专业伦理讨论场域,使国家意志转化为可操作的价值判断标准。这不仅强化了思政教育的实践导向,更推动了教育功能由单一的价值“宣导”向真实实践“规约”的跃升,有效破解了专业教育中价值教育的“符号化”困境,提升了思政教育的针对性和实践性。

## 二、新工科建设:形势与政策课通识教育功能的开发契机

新工科建设是高等教育回应新一轮科技革命的深刻变革,其根本任务在于为推进中国式现代化培育兼具家国情怀、全球视野、创新精神与实践能力的时代新人<sup>[4]</sup>。这一目标对工科人才的价值内核、思维模式和知识构成等提出了更高要求。而形势与政策课的通识教育功能的深度开发,恰能精准对接新工科人才在价值理性指引、时代意识培育及复合知识构建方面的迫切需求。

### (一) 新工科人才培养需要价值理性指引

传统工科深受工具理性影响,侧重以目的与结果为导向,衡量手段的有效性与合理性,旨在培养善于“理性计算”的工程师,以实现资源与效益最大化<sup>[5]</sup>。这种模式下,学生的价值理性引导往往被边缘化。价值理性作为一种价值判断,其核心在于关怀人性世界,追问实践的价值与意义。新

工科建设致力于培养全面发展、兼具家国情怀与社会责任感的人,这不仅需要工具理性提供现实支撑,更需要价值理性予以价值规约与精神引领。

尽管通识教育最早兴起于西方,但我国的通识教育绝不能照搬其非专业、非职业性的课程体系,而必须扎根本土文化与国情。开发形势与政策课的通识教育功能,正是构建中国特色通识教育体系的创新实践。深度解读国家重大战略方针,厚植未来工程师的爱国情怀;剖析社会热点问题与伦理议题,深植社会责任感;跨学科知识融合与人文精神传递,赋予学生深切的人文关怀。该课程理应成为新工科人才成长的价值理性滋养平台。

### (二) 新工科人才培养需要时代意识培育

时代意识是对时代发展状况、趋势变局及本国在世界体系中的地位清晰认知<sup>[6]</sup>。它是连接个人实践与国家需求的理性前提,是检验工程决策能否经受时代洪流考验的认识基石,更是在新科技革命浪潮中坚守理性、站稳政治立场的思想保障。新工科建设强调培养有时代意识的人才,在技术的习得与开发中同步考量历史方位与现实约束,培育具有战略洞察力的工程思维范式。

形势与政策课以引导学生正确认识国内外形势,全面准确理解党的路线、方针、政策为核心,课程自带鲜明的时代基因。开发其通识教育功能,依托课程在政治、经济、科技、文化等多元领域的广泛覆盖,向纵深挖掘时代问题的历史根源、现实背景、利益博弈与未来趋势,可以为工程人才提供高阶思辨训练。这有助于突破“就技术论技术”“就当下论当下”的局限,促使其在宏阔的时代坐标中领会工程使命,塑造前瞻性的工程思维和战略眼光。

### (三) 新工科人才培养需要复合知识结构

当代工程问题已突破传统学科边界,呈现技术与社会、文化多维交织的特征,这要求高校必须着力培养复合型新工科人才。目前,各高校的探索主要集中于增设跨专业课程或在专业课程内部挖掘,路径相对单一。作为思政教育必修课的形势与政策课,其探讨的时政议题天然具备跨学科属性,本应成为构建复合知识结构的重要支撑。但在实际教学中,受限于师资开发不足、重理论灌输轻主体参与、重统一性轻个性化关注等短板,其跨学科整合功能常被遮蔽,甚至被窄化为缺乏学术深度的“浅层宣讲”。

破局的关键在于深度开发该课程的通识教育功能。将拓宽知识视野、培养整合思维、促进价值内化的通识理念植入教学,精准挖掘时政议题与学生学业发展、工程实践的契合点。通过实施关照个体需要、关照专业领域、关照全面发展的“落地”教育,不仅能彻底扭转该课程的刻板印象,强化其思政核心功能,更能为复合型新工科人才的培养开辟出一条跨越学科壁垒的新路径。

## 三、融合与赋能:新工科视域下形势与政策课通识教育功能的开发路径

发挥形势与政策课在新工科人才培养中的通识教育价值,关键不在于课程要素的简单叠加,而在于对师资、内容、课堂与生态进行系统性融合。唯有如此,方能打破传统教育壁垒,实现育人要素的协同增效。

### (一) 专题导向的师资团队建设

“办好思想政治理论课关键在教师”<sup>[7]</sup>。教师的知识结构形塑并框定其教学能力,直接制约课程实效。此外,思政课教师承担了思政教育和价值观培育的重要使命,还须对标“政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正”的严格要求<sup>[8]</sup>。当前,根据教育部《关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》要求,高校基本形成了以“从思政理论课教师、哲学社会科学专业教师、辅导员等教师队伍中择优遴选”为主,以“选聘社科理论界专家、企事业单位负责人、各行业先进模范

等参与教学,积极邀请党政领导干部上讲台”为辅的教师队伍,这为开发通识教育功能提供了实践基础。

### 1. 坚持融合引育,打造复合型队伍建设

打破“马院姓马也学马”的偏见,树立“马院姓马学百家”的人才引进观念。一是,在人才引进上,不局限于马克思主义学科方向,适度向经济学、社会学、历史学乃至环境科学等工科交叉领域倾斜;二是,在师资培养上,鼓励现有教师跨学科深造,支持其参与“人工智能政策与伦理”“工程社会学”等前沿交叉研究,夯实师资队伍跨学科知识储备。

### 2. 坚持专题导向,创新协作式教学

针对师资队伍“兼职为主、专任有限”,以及课程内容多、广、专的特点,建立以专题为导向的跨专业协作备课与组合授课机制。例如,围绕“双碳”目标、人工智能、数字经济治理、生物科技伦理等新工科关联议题,组织思政教师与工程专业教师联合攻关,并引入企业工程师与有创新创业实践经历的学生参与案例开发,使教学设计精准对接新工科人才培养的实际需求。

### 3. 坚持名师领衔,强化示范引领

针对师资需求量大、师资队伍“多元组合、变动性强”的短板,需要构建示范带动模式,以稳固教学基本盘。一方面,遴选政治素养过硬、业务精湛的骨干教师开展全流程示范授课与评课研讨,形成可复制的教学范式。另一方面,打造精品示范课数字资源库,整合名师授课实录、教案设计与学情反馈等,实现优质教学经验的数字化共享。

## (二) 实践导向的课程内容开发

思政课需“把思政小课堂同社会大课堂结合起来”<sup>[7]</sup>。新工科建设同样要求理论联系实际,构建产学研深度融合的实践教学体系,培养面向工程实践的复合型人才。新工科视域下,应将形势与政策内容锚定在真实工程场景,培养学生在复杂情境中运用多学科知识解决问题的能力,实现价值理性对工程决策的引领。

### 1. 依托跨学科视野,透视社会现象内在机理

对形势与政策的把握,需穿透表象直击内在逻辑。开展跨学科教学设计,既能深化学生对国家战略的认知,又能训练其系统性思维。例如,在“双碳”目标分析中,可以整合能源工程、环境经济学与政策科学视角,引导学生探讨技术路径选择与生态伦理、社会公平的深层关联。

### 2. 拓展“行走的思政课”,扎根工程实践场域

社会实践是学生认识时代、了解社会、洞察国情、增长见识的社会大课堂,也是学生坚定信念、强化责任、增强使命感最鲜活的情境。教学设计中应增加以问题为导向的实地调研,推动学生深入厂矿车间、政企园区等新工科实践一线,在微观肌理中观察政策落地,在工程实践场域感悟国家战略的实践逻辑,涵养“脚下有泥土、心中有家国”的工科情怀。

### 3. 借力虚实融合平台,丰富实践体验

新一代信息技术的快速发展催生了虚拟场景,带来了认知方式的变革。将虚拟场景引入形势与政策课教学,实现虚拟情景与现实情景的深度融合,是思想政治教育与时俱进的需要,也是技术赋能通识教育的时代契机。例如,可以开发“‘一带一路’工程治理”在线案例库,集成“一带一路”共建国家间的文化冲突与环境风险等事件,支持学生开展多主体协商模拟,增强教学的互动性与体验感。

## (三) 时代问题导向的课堂教学设计

新工科旨在培养兼具战略预见性与复杂问题应对能力的创新型工程师。而形势与政策课的核心特征恰在于其时代性,紧跟国家战略动态、科技前沿突破及社会热点变迁。依托任务驱动与情境参与的课堂教学设计,可以将课程的时代性与工程人才培养的未来性深度融合,引导学生以时代问

题为导向,挖掘线索、解析内在结构、研判伦理影响、探索创新方案,在动态生成式学习过程中完成人的全面培养。

### 1. 聚焦时代命题,实现从理论宣讲向问题探究转化

鉴于课程的思政理论课属性,易陷入简单抽象的理论讲授的弊端,教学设计应从问题出发。时代问题导向的课堂教学设计应聚焦时代命题,从问题出发,在任课教师对抽象理论与政策进行历史性、溯源性把握的基础上,将抽象理论转变为具象问题,引导学生自主思考理论、政策指向的现实问题,进而代入决策者视角理解政策初衷,并映射到工科学习实践中的具体内容和操作,从而使学生强化政策认同,增强运用理论指导工程实践的能力和主动性。

### 2. 挖掘事物线索,构建逻辑严密的学习体验

时代问题导向的课堂教学设计,其成效的决定性因素是教育资料的筛选。首先,教学资料应当贴近工科学生实际,学生能深度参与;其次,教学资料应有因果关联性,学生能够在理性推理中发现关联、形成结论;再次,教学资料应有叙事性,能够将主流意识形态进行叙事性表达和具象化呈现,在情景化体验中促使学生反思<sup>[9]</sup>。具体而言,可以按照背景、冲突、行动、结果的时序组织资料,使学生可沿时间线厘清因果,探究式理解政策形成的历史动因和价值逻辑。

### 3. 回归时代使命,推动价值理性的自主构建

课堂教学实施中,强调教师的引导性和学生的主体性,在有效组织教学资料的基础上,引导学生自主解构、分析、归结、解释,并最终得出结论,进而内化分析工具、掌握分析能力、坚定政治站位,增强未来面对复杂工程问题和海量信息冲击时的理性分析能力。正如教育部办公厅《高校“形势与政策”课教学要点(2025年上辑)》第4项要点指出,课堂设计时并非逐条灌输“当前科技革命的发展趋势”“人工智能在新一轮科技革命中的作用”“我国如何抓住新一轮科技革命的战略机遇”,而是要通过三次科技革命的历史对比,推导出其内在逻辑及历史影响。通过国际横向对比剖析我国的优势与短板,让学生在逻辑推演中自然增强自信心和使命感,坚定科技报国志向。

## (四) 价值导向的育人生态建设

思政引领力的生成依赖于良性运行的育人生态<sup>[10]</sup>。新工科视域下形势与政策课通识教育功能的深度开发,不仅依赖于课程本身的改革,还需构建基于共同价值导向的育人生态系统,将人的全面发展所包含的政治素养、人文精神与工程伦理深度融入新工科人才培养的全过程、全场域,实现价值塑造的场景化与生活化。

### 1. 贯通课程生态,构建多维协同的育人闭环

形势与政策课是贯穿本、专科学生在校学习期间的“不断线”课程,在思想政治教育一体化建设中具有跨学段衔接、跨学科渗透的天然优势。在课程内容设计上,可以与工程专业核心课程、工程伦理课程、创新创业课程等协同,形成课程思政与思政课程就思政育人、通识育人、专业育人的有效衔接。例如,以“中美科技竞争”为例,思政课解析宏观博弈格局,专业课探讨相关技术领域的发展路径与突破方向,工程伦理课聚焦技术研发与应用中的伦理困境与抉择,创新创业课引导学生从政策机遇中挖掘创业方向、开展创新实践,最终形成价值认知、技术实践、伦理反思与创新应用的育人闭环。

### 2. 延展空间生态,打造浸润式价值教育场景

推动从课堂向工程实践一线延伸。在重大工程现场设立“移动课堂”,结合国家战略背景与伦理挑战进行现场教学,让学生在具象场景中体悟“国之大者”与工程责任的价值统一。同时,在工程实习、毕业设计等关键实践环节嵌入价值反思的要求,如论证项目与区域战略的关联性,将价值理性培养从课堂延伸至工程实践的源头。

## 四、结语

新工科建设对工程人才培养提出了价值理性与工具理性深度融合的时代命题。形势与政策课作为思想政治教育的核心课程,其天然具备的通识教育属性为回应这一命题提供了创新路径。通过推行专题导向的师资协同、实践导向的课程内容重构、时代问题导向的课堂教学设计,以及价值导向的生态构建等系统性改革,该课程不仅深度强化了课程本身“沟通心灵、启智润心、激扬斗志”的育人功能,更能为新工科人才培养提供跨学科知识整合、系统性思维训练与价值理性滋养的多维度支撑。未来,应进一步探求通识教育功能与工程认证标准的衔接机制,推动这一融合创新切实转化为中国特色新工科人才培养的范式优势。

### 参考文献:

- [1] 胡德鑫, 刘晓蝶. 面向新工科的工程伦理教育: 意义、矛盾与重构[J]. 自然辩证法研究, 2025, 41(1): 132-138.
- [2] 关海庭. 当代中国的信仰体系与政治发展[M]. 北京: 北京大学出版社, 2020: 191.
- [3] 任鹏, 张竞文. 中华人民共和国成立以来青年价值观变迁的轨迹、规律及其现实启示[J]. 思想教育研究, 2020(2): 147-151.
- [4] 陈裕先, 谢禾生. 时代新人视域下新工科应用型人才路径研究[J]. 教育学术月刊, 2025(1): 54-59.
- [5] 项聪. 培养工具理性与价值理性兼备的工程师——兼论新工科人才培养目标定位[J]. 高等工程教育研究, 2017(6): 51-56.
- [6] 丰子义. 把握时代的意义与方法论[J]. 马克思主义与现实, 2020(6): 48-57.
- [7] 新华社. 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL]. (2019-03-18)[2025-05-10]. [https://www.gov.cn/xinwen/2019-03/18/content\\_5374831.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2019-03/18/content_5374831.htm).
- [8] 新华社. 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调: 不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[EB/OL]. (2024-05-11)[2025-05-10]. [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202405/content\\_6950473.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202405/content_6950473.htm).
- [9] 陈三宝. 故事、历史与情感: 主流意识形态叙事的实践路径[J]. 新疆社会科学, 2025(3): 122-131, 170.
- [10] 叶方兴. 论思政引领力的生成机理[J]. 思想教育研究, 2025(2): 67-73.

## Development of general education functions of the situation and policy course from the perspective of emerging engineering education

YANG Tianhong

(School of Marxism, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

**Abstract:** The 2024-2035 Master Plan on Building China into a Leading Country in Education emphasizes the need to strengthen the coordination between science and technology education and humanities education. Emerging engineering talent training urgently requires guidance of value rationality, cultivation of contemporary awareness, and shaping of compound knowledge structures. As a key course in ideological and political education in colleges and universities, the situation and policy course offers an innovative approach to addressing this challenge by deeply developing its general education attributes. Through the integrated development of teaching teams, curriculum content, classroom instruction, and educational ecology, it can provide interdisciplinary knowledge integration, systematic thinking training, and value rationality nourishment for the cultivation of emerging engineering talents.

**Key words:** emerging engineering education; the situation and policy course; general education; teaching reform

(责任编辑 邓云)