

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2026.03.003

欢迎按以下格式引用:朱正伟,杨帆,张育新,等.非师范试点高校推进“国优计划”建设工作的探索与实践[J].高等建筑教育,2026,35(3):17-27.

非师范试点高校推进“国优计划” 建设工作的探索与实践

朱正伟^a,杨帆^b,张育新^c,禰莉明^d,居凌桢^d,黄映洲^e(重庆大学 a.未来教育研究院;b.电气工程学院c.材料科学与工程学院;d研究生院,重庆 400044;
e.物理学院,重庆 401331)

摘要:“国优计划”是中国特色教师教育体系的有益组成部分。作为一项创新性制度安排,该计划目前在国家层面尚无详细的“国优计划”政策可以执行,亦无境外成熟经验可供借鉴。加之部分试点高校没有师范院系,如何在非师范类高校中高水平推进“国优计划”,已成为亟待破解的现实课题。文章立足新时代对教师队伍建设的要求,提出以培养“教育家”为目标,以科学家精神、教育家精神为引领,从建设理念、建设机制、培养模式、培养体系等方面提出了非师范试点高校推进“国优计划”的实施路径与主要举措。研究可为同类试点高校提供实践借鉴,亦可为相关管理部门决策提供有益参考。

关键词:教师教育体系;国优计划;非师范试点高校;高质量建设

中图分类号:G659 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2026)03-0017-11

基础教育是高等教育的基石,是建设教育强国的基础。据教育部统计数据^[1],2023年全国共有专任教师1 891.78万人,而普通高中、初中和小学阶段(简称基础教育)的教师总数为1 310.69万人,占比高达69.28%。然而,当前,我国基础教育阶段教师的学历严重偏低,与OECD、美国等发达国家和地区差距很大,具体如表1所示。

表1 中国与OECD、美国的基础教育教师学历对比

学段	中国				2023年OECD 平均:研究生学 历占比/% ^[5]	美国2020— 2021:研究生 学历占比/% ^[6]
	专任教师总人数/ 万人	研究生学历人数/ 万人	研究生学历 占比/%	学历未达本科 占比/%		
小学	665.63 ^[2]	16.36	2.46	21.97	约40	58.1
初中	414.88 ^[3]	23.13	5.67	6.91	约57	61.6
普通高中	230.18 ^[4]	35.19	14.01	0.8	约68	64.1

修回日期:2025-09-30

基金项目:重庆市研究生教育教学改革研究重点项目(yjg242005;yig250007)

作者简介:朱正伟,研究员,主要从事高等教育、岩土工程研究,(E-mail)zhuzw@cqu.edu.cn。

基础教育阶段教师学历层次不高,不仅直接影响基础教育育人质量,还导致高等教育生源基础薄弱,制约高等教育整体发展水平,最终严重阻碍我国教育强国建设的整体进程^[7-8]。

“教师是立教之本、兴教之源”。党的二十大报告明确提出,要“加快建设教育强国、科技强国、人才强国”,要“培养高素质教师队伍”。2022年4月,教育部等八部门印发了《新时代基础教育强师计划》(教师〔2022〕6号),要求高水平综合大学要参与现代教师教育体系构建,同时,明确提出“支持高水平综合大学开展教师教育,推动师范人才培养质量提升”。为此,2023年7月,教育部颁布了《关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见》(教师〔2023〕5号),简称“国优计划”。

“国优计划”自实施以来,各高校纷纷出台相应的政策、制度推进“国优计划”落地。到目前为止,各高校都处于摸索阶段,都在结合自身的实际情况,探索高质量推进“国优计划”的特色之路^[9-10]。“国优计划”的实施有着深刻的时代意蕴^[11],也存在一些现实阻碍^[12],为避免“国优计划”进入困境^[13],作为有特色的非师范试点高校如何推进“国优计划”建设,重庆大学一直在开展深入的探索与有成效的实践,以期为高质量高水平推进“国优计划”提供可借鉴的“重大模式”“重庆范式”。

一、新时代对“国优计划”研究生的要求

“兴国必先强师”。我们党和国家领导人历来非常重视对教师的培养和教师队伍建设。尤其是党的十八大以来,习近平总书记多次强调了教师工作的重要性和教师队伍建设的重要意义,并对新时代教师提出了一系列新的、更加明确的要求。

2014年9月9日,习近平总书记在北京师范大学同师生代表座谈时,勉励广大教师要做“四有”好老师。2016年9月9日,习近平总书记在北京市八一学校考察时要求广大教师要做“四个引路人”。

2021年4月19日,习近平总书记在清华大学考察时强调“教师要成为大先生”。2022年4月25日,习近平总书记在中国人民大学考察时,深刻阐述了“大先生”的内涵:“老师应该有言为士则、行为世范的自觉,不断提高自身道德修养,以模范行为影响和带动学生,做学生为学、为事、为人的大先生,成为被社会尊重的楷模,成为世人效法的榜样。”

2023年5月29日,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调“建设教育强国,基点在基础教育”,要求“引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心,树立‘躬耕教坛、强国有我’的志向和抱负”。

“强教必先强师。”我国已全面建成小康社会,在奋力夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴中国梦的新征程上,教师队伍建设的重要性愈发凸显。“国优计划”研究生作为高校优秀学子,既是德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,更是未来基础教育战线的中坚力量。他们毕业后将投身教育强国建设的基点——中小学教育事业,肩负着培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的时代使命,承载着争做“四有”好老师、当好“四个引路人”、成为“大先生”的殷切期望。因此,新时代对教师提出的各项要求,理应成为“国优计划”研究生锤炼提升的专业能力与核心本领,更应是其自觉涵养积淀的综合素养与师德品行。

二、以培养“教育家”为目标,高质量推进“国优计划”

(一) 以教育家精神、科学家精神定位“国优计划”

2023年9月9日,在第39个教师节来临之际,习近平总书记致信全国优秀教师代表,勉励广大教师大力弘扬教育家精神,并对教育家精神的丰富内涵作出系统深刻阐释。仔细研读党的十八大

以来习近平总书记对教师的要求和希望,不难发现,习近平总书记对好老师、大先生、教育家的内涵要求是循序渐进的,理念指导是一以贯之的:“四有”好老师和“四个引路人”是基本要求,“大先生”是高阶要求,“教育家”则是党和国家领导人对新时代的教师,尤其是优秀教师所提出的殷切希望和谆谆教导。2020年9月,习近平总书记在科学家座谈会上明确提出大力弘扬科学家精神,既为新时代人才培养锚定了方向,也深刻界定了人才培养的核心内涵。

“国优计划”旨在培养践行“为党育人、为国育才”的优秀人才,其培养对象是堪当“党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍”的典范,是落实立德树人根本任务,着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的中坚力量。作为理工专业研究生中的佼佼者,以教育家精神和科学家精神为价值引领与使命定位,用以阐释“国优计划”的培养目标与时代内涵,可谓精准契合、恰如其分。

(二) 以教育家精神、科学家精神内涵赋能“国优计划”

习近平总书记对教育家精神内涵的界定包括了理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求等六个方面。科学家精神的内涵包括爱国精神、创新精神、求实精神、奉献精神、协同精神和育人精神等六个方面。

作为“双一流”高校研究生的优秀代表,“国优计划”研究生是未来要能引领基础教育发展的“大先生”。因此,必须要将教育家精神和科学家精神的内涵“消化吸收”在“国优计划”研究生的培养方案中,要贯穿于“国优计划”研究生的整个培养过程,要让教育家精神和科学家精神的内涵赋能“国优计划”,这样才能让他们既能应对未来变化、又能引领基础教育未来发展。

三、具体举措

(一) 理念创新——实施前瞻的建设理念

重庆大学深刻认识到,实施“国优计划”是“双一流”建设高校肩负的历史使命和责任担当,对于强化中小学科学类教师培养意义重大。学校立足顶层设计,确定了具有前瞻性的建设理念:以教育家精神与科学家精神“共同引领”为指导思想,构建了以知识研习、能力培养、价值塑造、素质养成“四位一体”的育人理念,创新实施“13541”建设模式,如图1所示,组建了“三导师双班主任”的导师队伍,以系统性、创新性、前瞻性理念统筹推进项目建设。

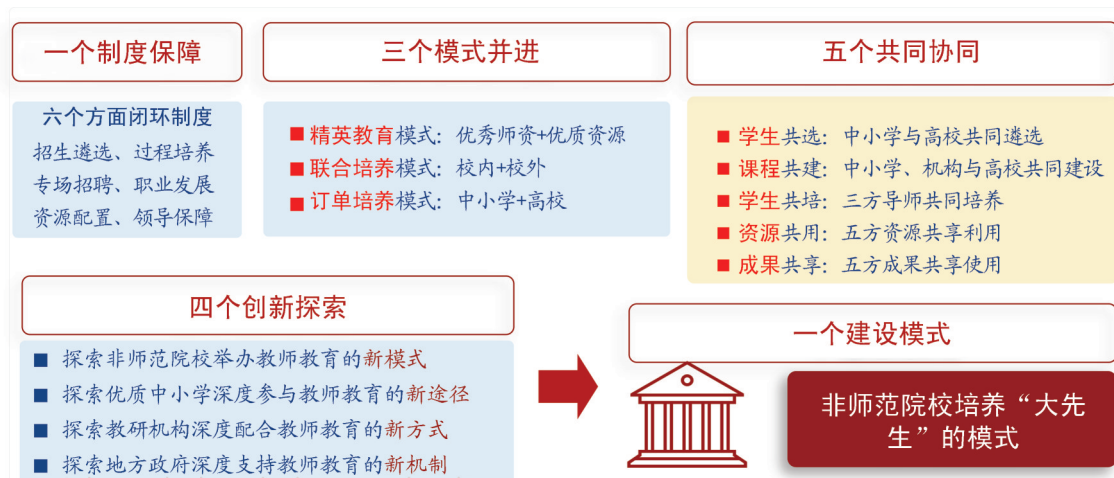


图1 “国优计划”“13541”建设模式

(二) 机制创新——探索五方五度的建设机制,实施五共协同的培养机制

高质量高水平推进“国优计划”,需要有创新的建设机制和培养机制。对于没有师范院系的“双一流”试点高校而言,笔者认为试点高校、师范院校、优质中小学、教研机构以及地方政府,这5个单位在这个创新的建设机制中扮演着不可或缺的重要角色,有着缺一不可的重要作用,有必要搭建五方五度的建设机制,同时也需要实施五共协同的培养机制,如图2、图3所示。



图2 “国优计划”五方五度的建设机制

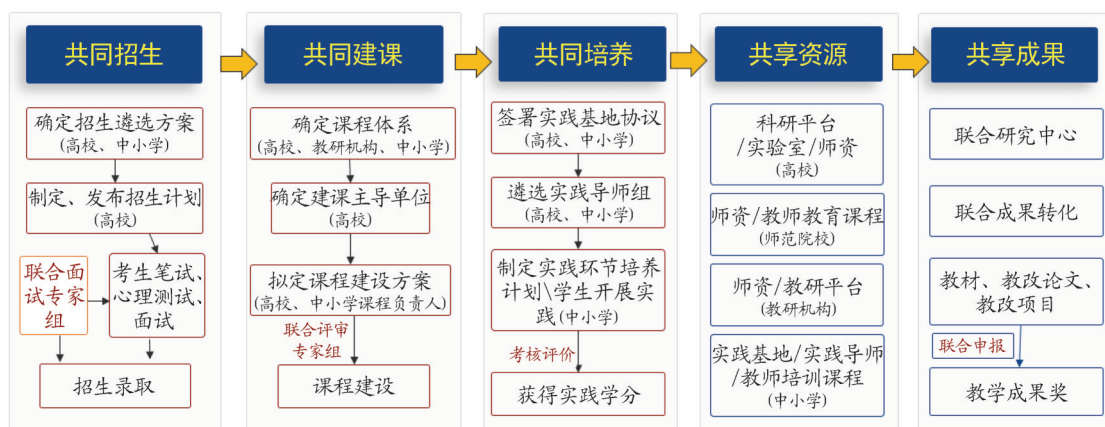


图3 五共协同的培养机制

试点高校需要深度挖掘自身的资源,不仅要充分发挥自身理工学科优势,从不同的学科多方面调动更多乐教爱生的优秀师资组建师资队伍,而且还需要调集更多优质资源,甚至还需要增设相应的管理、运行以及研究机构来保证国优计划实实在在地落地。

由于重庆大学没有师范院系,目前学科设置中未涵盖专门的教育学相关师范类专业,所以必须联合具备教育学专业优势的师范院校协同开展工作。不仅要合作搭建完善的课程体系,共建教育学核心课程,而且还要开展教育硕士专业学位论文的联合指导和培养,实现优势互补、协同育人。

一线优质中小学不仅是“国优计划”实施机制中的重要参与方,更是未来优秀研究生的主要就业去向。在人才培养体系中,他们兼具培养者与使用者的双重身份。中小学对毕业生需要具备什么样的能力和素质最有发言权。因此,高校不仅需要他们参与制定招生标准、遴选要求,也需要他们深度参与面试、考核等招生工作。同时,中小学需要主动参与国优计划研究生的课程体系设置和课程共建,派出高水平的名师组建实践导师团队,以吸引和培养优秀学生。此外,中小学还需要提

前介入国优计划研究生的培养过程,开展“订单式”联合培养,确保研究生毕业能快速适应校园文化、管理和教学节奏,实现入职即胜任的高质量人才培养目标。

省级教育科学研究院拥有丰富的教研和创新教育资源,在教研项目、科普读本出版、教学赛课等方面具备显著优势。该机构主管中学生“英才计划”、中小学“雏鹰计划”等创新项目,汇聚了众多高水平的师资,可为试点高校推荐中小学优秀师资,也可与高校开展课程共建、资源共享、协同育人等深度合作。同样,试点高校拥有院士、教授等高层次专家团队,以及丰富的实验室资源,可助力省级教育科学研究院相关工作的大力推进,进而实现双赢。

国优计划的顺利、高效推进,地方政府的作用至关重要。要开展大量的创新教育教学研究与改革,需要专项项目、经费支持;要做好订单式培养,需要政策倾斜和定向编制支持;要开展高水平科学教育,高水平科普基地建设和教学成果等资源配置必不可少。因此,省级教育厅(教委)、人力资源和社会保障厅(局)、编办、科技厅(科委)、科协等相关政府部门需要深度参与“国优计划”的推进工作。

(三) 模式创新——以精英教育模式实施“国优计划”

“国优计划”研究生培养应以精英教育模式为引领,实施联合培养和订单培养,扎实推进各项培养工作落地见效。2023年,首批试点高校“国优计划”研究生规模仅1636人,人数非常少。作为未来引领基础教育改革发展的“大先生”,“国优计划”研究生理应定位为基础教育的精英,对其实施精英教育具有必要性与合理性。无论试点高校是否拥有师范院系,均需要联合当地或者省(市)外的优质中小学进行联合培养,因此,联合培养对于推进“国优计划”不可或缺。订单培养作为“国优计划”的高阶培养模式,对“国优计划”研究生与中小学发展均有积极意义,是一种双赢的模式。实施上述培养模式,“四重四强”便成为应有之义。

1. 重理论强实践

重理论。“国优计划”的研究生要有扎实的理论知识,要经过严格的学科体系科研训练,这是其区别于一般师范院校培养的学生的本质特征。因此,“国优计划”的研究生必须要注重学科基本理论知识的扎实学习和深入研究。

强实践。华东师范大学沈玉顺教授^[4]认为,教育家要能够对一定时期、一定范围内的教育思想和实践产生重要影响,往往是需要创造出重大的教育业绩的,而这些业绩的取得是需要通过亲力亲为的教育实践来实现的。因此,“国优计划”研究生一定要有丰富的实践经历,以夯实其实践能力。

如图4所示,理论课堂为第一课堂,实习、实训课堂分别作为第二、第三课堂,与第一课堂深度融合、协同育人。科研创新项目、创业实践项目、学科竞赛及重点创新创业团队培育等构成“第四课堂”,独立指导中小学生学习开展科学技术探究与任务设计、参与科普活动、科技教育等活动则构成“五课堂”,二者均为学生学以致用、知行合一的重要补充。

2. 重师资强导师

给“国优计划”研究生配备的任课教师队伍和导师队伍,要能够从不同侧面培养学生的“教育家精神”和“科学家精神”。

重师资。不同于传统的课程,国优计划的课程需要进行优化,压缩知识点讲授的学时,更加注重理论的推导,同时将压缩的学时改为学生自己讲或者动手实践环节学时。为此,教师需要采用项目式、案例式、研讨式、探究式、翻转课堂等教学模式,这对任课教师提出了更高的要求。因此,就必须要注重和加强“国优计划”研究生任课教师队伍的遴选和建设。

强导师。“国优计划”研究生实行“三导师”制,其中理工科专业导师陪伴学生时间最长。为保障“国优计划”研究生具备突出的学科理论优势与扎实的理工科科研实践能力,对其学科专业导师

的学术水准与科研能力提出了更高标准。同时,学科专业导师需引导学生科学规划时间,积极参与教育教学相关课程学习、研究与实践工作,这也对导师的育人智慧与仁爱之心提出了明确要求。

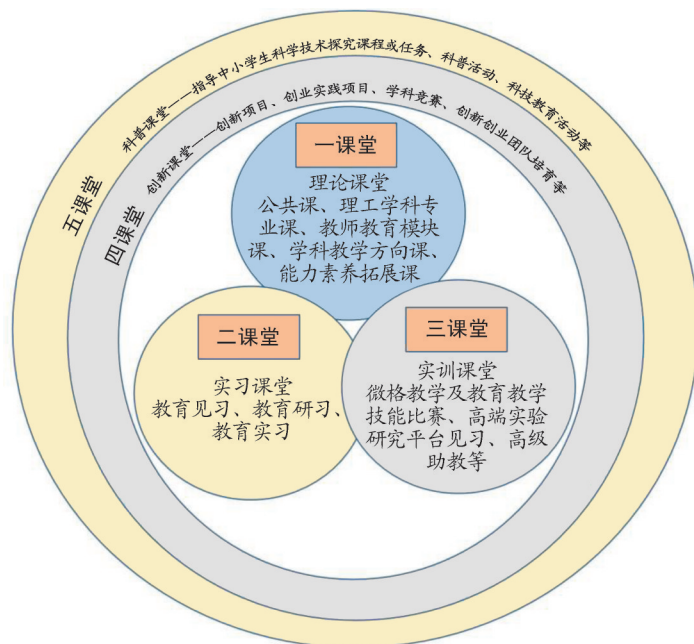


图4 理论与实践“五课堂”融合模型示意图

教育学导师需要引导学生能够发现教育教学中的问题,综合运用多种方法进行深入的研究和分析,得到相应的解决措施和办法,并撰写高质量的教育硕士专业学位论文。因此,“国优计划”研究生的教育学导师需要有很强的理论功底和实践能力,对其勤学笃行和求是创新同样也提出了更高要求。

“国优计划”研究生在实习实践时,中小学为其配备了以名师牵头、骨干教师为成员的实践导师组,并开展1对1帮扶,通过实践导师的言传身教,沉浸式融入所在学校的环境,让学生很快理解、认可学校的相关要求,接受、融入所在学校的教育理念和教育文化,这对实践导师的道德情操和弘道追求也提出了要求。

3. 重共性强个性

“国优计划”研究生首先应是乐教适教的佼佼者,这是其鲜明共性,在培养过程中必须予以充分重视。与此同时,他们的个性特征也更加明显和突出。研究生来自不同理工学科,今后要从事的中小学学科教育方向也不尽相同,所对应的年级也不同,加之,教育家往往具备鲜明的个人特质,因此,在培养过程中必须高度注重个性化培育,切实落实因材施教。

4. 重资源强运用

“国优计划”研究生尽管体量不大,但是所占用的资源种类并不少,也需要有额外的经费投入和其他资源配置。“国优计划”研究生首先需要高质量地完成主学科的学位论文——“强学科”,需要加强相应学科基础和前沿知识与理论学习,相应的实验设施、耗材、经费就不能少。同时,他们还需要额外完成一个学位的课程和实践的学习量,也就是“补教学”——学习教育教学的方法和技能。其次,对于那些本科、硕士不是数、理、化、地、生等中小学教学学科的,还需要再“补短板”——补学数、理、化、地、生物等本科专业的专业基础课或专业课,以增强从事相关学科教学的底气。最后,由于“四个实践课堂”的需求,他们对实践环节的需求大增。因此,校内实训场地、实践项目、校外实习实

践基地的建设必不可少。建设校外基地最好能按学科,依托中小学单独设置,尽可能避免重复,以免造成资源浪费。

实体基地建设仅完成了硬件资源布局,属于短期内可落地的基础性工作。而硬件资源的后续运维、高效可持续运行及科学合理统筹利用,难度更高、挑战更大,需要持续投入时间、精力与经费。这也是后续需重点加强的工作。

(四) 培养体系创新——培养目标与课程体系的深度契合

1. 制定高水平的培养目标与毕业能力要求

(1) 培养目标

学校根据前述理念和认识,制定了“国优计划”研究生培养目标,即在教育家精神和科学家精神的引领下,秉持知识研习、能力培养、价值塑造、素质养成“四位一体”的教育理念,以着力培养既能应对未来变化、又能引领基础教育未来发展的“大先生”。

(2) 毕业能力要求与毕业能力模型

根据培养目标,制定了“国优计划”研究生毕业能力要求,即3L、3K、6C,共12条,如表1所示。

(3) 培养目标与毕业能力的关系

毕业能力要求与培养目标密不可分、相互支撑,如图5所示。

表1 国优计划研究生毕业能力要求

一级指标	代号	二级指标	指标描述
素养 Literacy	L1	职业道德素养	具有较强的事业心和使命感,能展现躬耕教坛、强国有我的精神风貌,能身体力行地践行教育家精神和科学家精神
	L2	数字素养	具有数字化意识、数字技术知识与技能,能开展数字化应用,履行数字社会责任,并促进专业发展
	L3	人文素养	具有良好的身心素质,善于处理人与人、人与社会及人与自然的的关系,能积极践行人文关怀
知识 Knowledge	K1	理论知识	具有扎实的专业和教育学基础理论知识,能支撑专业和教育教学问题的解决
	K2	人文知识	具有一定的文学、艺术、历史、哲学、管理、法律等人文学科知识储备,对国内外优秀文化有足够了解
	K3	跨学科交叉知识	具有一定的跨学科和交叉领域的知识
能力 Competence	C1	批判性思维	具有批判性推理和思考的能力
	C2	创新能力与创造力	具有较强的创新能力和一定的创造力
	C3	研究与实践能力	具有较强的专业和教育教学的研究和实践能力
	C4	沟通能力与国际视野	具有较强的国际比较和分析能力,能理解不同文化差异,并进行有效交流和沟通
	C5	团队能力	具有组织、带领团队协同解决问题的能力;具有未来从事中小学管理与领导工作的基本能力
	C6	终身学习与发展能力	养成自我反思、职业意识和终身学习习惯,具有持续学习的能力

教育理念统领并指导培养目标的制定,而培养目标则是教育理念的具象化表现。将知识学习提升为“知识研习”,强调以研究的方式开展知识学习。学生素质的养成并非靠几门课、几场讲座就可以实现,而是一个不断积淀和发展的过程。在校阶段,正是学生开展知识研习、强化能力培养,塑造人生观、世界观和价值观的关键时期。基于这一教育理念与培养目标导向,3L、3K、6C毕业能力要求就水到渠成。

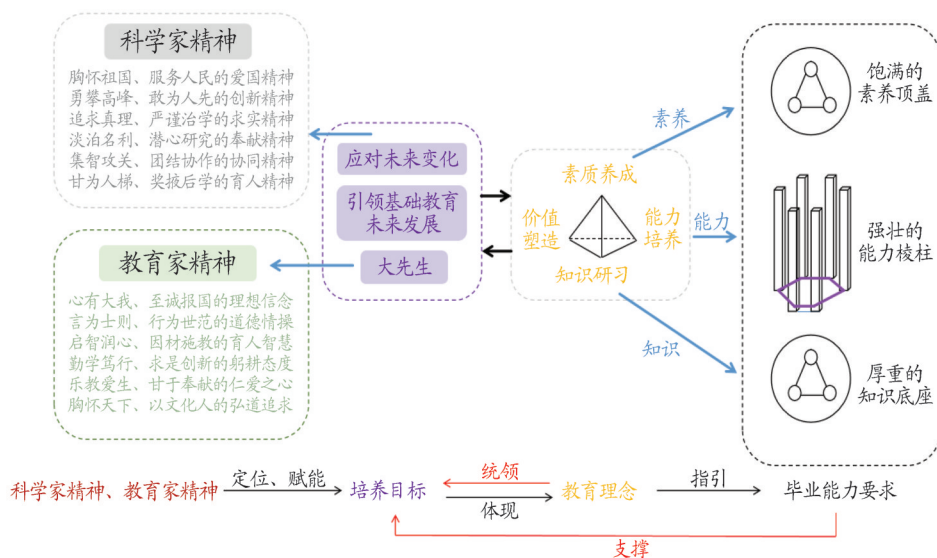


图5 培养目标与毕业能力模型拓扑图

2. 实施基于OBE理念的课程体系

(1) 基于OBE理念的课程——毕业能力支撑矩阵

OBE即 Outcome based education 教育理念,是一种以成果为目标导向的理念,其充分体现以学生为本的思想,采用逆向思维的方式进行课程体系构建^[15]。只有每一门课程均能充分阐述并充分证明其所支撑的哪几条学生毕业能力及其支撑程度,并根据图5所示培养目标与毕业能力拓扑关系进行系统设计,才能确保人才培养目标的有效达成。此举可避免“因人设课”,真正实现“按需设课”;避免按学科逻辑设课,而是严格遵循了人才成长规律设置课程。根据“国优计划”的毕业能力要求,培养方案开出的各门课程对毕业能力的支撑矩阵如表2所示。

表2 课程——毕业能力支撑矩阵

能力标准	L1	L2	L3	K1	K2	K3	C1	C2	C3	C4	C5	C6
公共学位课 1—N
专业课 1—N
学科教学课 1—N
实践课 1—N
特色选修课 1—N

课程体系一般由公共学位课、专业课、学科教学课、实践课、特色选修课等类型的课程构成,每个类型下设若干课程。毕业能力要求根据培养目标设定,需由与之匹配的课程体系支撑,进而保障人才培养目标的实现。课程体系构建,首先应确保开设教育部、教指委等规定的必修课程,在此基

基础上增设其他课程,以满足毕业能力培养需求。同时,针对上述必修课程,也需结合其对毕业能力支撑的贡献程度和重要程度,对其教学内容进行相应调整和优化。

(2) 构建开放多元的课程评价方式与教学模式

“国优计划”的所有课程(含实践环节)均不能采用“一考定成绩”的传统评价方式,也不能完全采用“平时成绩+考试成绩”的评价方式,而应采用过程性评价与终结性评价相结合的方式;考试的侧重点也不应着眼于知识点简单背、记的闭卷形式,而应采用计算、分析、主观题等开卷形式或撰写学术小论文、调研报告等考核方式。

开放多元的课程评价标准,必然要求有灵活多样的课程教学模式。为此,“国优计划”的所有课程(含实践环节)均不能采用满堂灌、填鸭式的传统教学模式,而应积极探索、采用前文所述的项目式教学模式,或多种教学模式的组合。

3. 推进“国优计划”研究生素质养成

在“国优计划”研究生素质养成过程中,教师和环境起引导和辅助作用,研究生的自我积淀和升华是核心。一方面,以“黄大年”式教师团队为代表,广大教师乐教爱生、甘于奉献、为人师表、以言传身教和优良师德师风营造蓬勃向上的育人氛围,为学生素质养成奠定坚实基础。另一方面,通过先进典型案例学习研讨,优秀榜样示范引领和传帮带,促使学生见贤思齐,实现自我积淀、自我升华。在多方共同努力下,共筑育人“熔炉”。学生置身其中,在淬炼与熏陶中不断涵养品格、提升素养,真正实现内化于心、外化于行。

四、建设成效

(一) 严把入口关,保证学生质量

我校从招生录取开始就严把入口关,过程分为材料初审和面试,聘请的专家包括大学教授、中小学校领导、科学主任、年级组长,心理专家等,每组由5位专家组成,初审和面试专家不重复;在面试之前聘请专业心理老师设计线上问卷,确保入选学生的心理素质符合条件。两年来,我校二次遴选了41人,录取率为24.8%,其中博士生1人;推免选拔了90人,2024级和2025级的录取率分别为9.42%和11.73%,覆盖了我校20个理工学院中的19个。

(二) 规范实践教学,严格培养过程

针对“国优计划”,我校制定了关于实践教学管理、实践基地管理文件,出台了导师管理办法,明确了实践教学的质量控制、基地管理和配合的要求以及“三导师双班主任”的责权利。在南开中学、南渝中学等10个优质中小学建立了实践基地,聘请了实践导师105人;理工专业导师、实践导师每人每届指导“国优计划”学生不超过1人,教育硕士学位论文导师每人每届指导“国优计划”学生不超过3人;在教学实习环节实施学生——基地学校“双选制”,参加实习的学生一志愿满足率达92%。这既体现了学生对实习学校选择的合理性,也反映出学生的学习表现得到了基地学校的充分认可。同时,严格把控每门课程的教学过程与教学环节,摒弃“一考定成绩”的单一终结性评价模式,构建并严格执行契合课程特点的过程性评价体系,切实保障了人才培养过程的规范性与严谨性。

(三) 针对能力要求,建设特色课程

针对我校“国优计划”学生的实际情况,结合用人单位的深度调研,建设了微格教学及AI赋能教育、教育研究平台见习、教育教学改革研究与实践、“国优计划”项目制学术竞赛实践、“国优计划”物理实验竞赛、科学类课程中的探究实践6门特色课程,其中2门为必修课。这些课程均采用形成性、过程性评价,均设置为0.5~1.5学分的小学分课程,既有利于推进教学改革,也不会加重

学生学业负担。

(四) 促进就业保障,建设成效明显

我校有80%以上的学生所学专业名称与中小学科学教育学科的名称不一致。为保证我校“国优计划”研究生的就业,促进更多的学生进入中小学任教,重庆市人力资源和社会保障局放宽了“国优计划”研究生从教就业的专业限制。首届毕业生,24人获得“国优计划”修读证书,21人取得了中小学教师资格证,其中10人从教。

我校扎实的工作受到了教育部领导和市内外权威官媒的肯定。2024年9月13日,《重庆日报新闻会客厅·高端访谈》就我校“国优计划”工作开展情况进行了专题访谈,“国优计划”建设的重大模式被首次提出。2024年12月15日,教育部来校调研,听取了我校“国优计划”的汇报,对我校的经验做法给予充分肯定,希望学校继续加大相关政策支持力度,提升从教研究生的获得感和成就感,为中小学教师队伍的建设和培养注入新的活力和智慧。2025年6月,我校《多措并举建机制 协同创新育强师——“国优计划”建设“重大模式”的探索与实践》入选重庆市中小学教师队伍建设优秀工作案例。在2025年的毕业季,我校“国优计划”研究生的毕业典礼,受到了新华社、人民网、华龙网等媒体的专题报道。

五、结语

“国优计划”既是中国特色教师教育体系的有益组成部分,也是一项全新的改革探索。各试点高校办学特色与实际情况差异显著,因此需要在实践中不断深化、丰富完善。重庆大学作为首批试点中无师范院系的综合性高校,围绕理念、机制、培养模式与培养体系开展系统性创新,在高质量推进“国优计划”建设实践过程中,形成了独具特色的“重大模式”,呈现出多方协同、聚力育人的“重庆范式”,为构建中国特色教师教育体系贡献了可借鉴、可推广的“重庆方案”。

参考文献:

- [1] 教育部. 2023年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. (2024-10-24)[2025-08-06]http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202410/t20241024_1159002.html.
- [2] 教育部. 小学教育专任教师分课程、分学历情况[EB/OL]. (2025-01-20)[2025-08-06]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2023/gedi/202501/t20250120_1176332.html.
- [3] 教育部. 初中教育专任教师分课程、分学历情况[EB/OL]. (2025-01-20)[2025-08-06]. http://www.moe.gov.cn:8080/jyb_sjzl/moe_560/2023/quanguo/202501/t20250120_1176374.html.
- [4] 教育部. 普通高中教育专任教师分课程、分学历情况[EB/OL]. (2025-01-20)[2025-08-06]. http://www.moe.gov.cn:8080/jyb_sjzl/moe_560/2023/quanguo/202501/t20250120_1176357.html.
- [5] OECD. Education at a Glance 2023: OECD Indicators[M]. Paris:OECD Publishing, 2023.
- [6] U. S. Department of Education. National Center for Education Statistics. The Condition of Education 2023 (NCES 2023-144)[EB/OL]. https://nces.ed.gov/.
- [7] 代蕊华, 阙粤红.“国优计划”的战略意义、现实挑战及未来着力点[J]. 教师教育研究, 2023, 35(5): 10-15, 9.
- [8] 顾明远, 文东茅, 陈时见.“国优计划”的政策导向与实施方略笔谈[J]. 教师教育学报, 2023, 10(5): 1-10.
- [9] 杜江峰.“国优计划”:探索拔尖创新人才自主培养的新路径[J]. 中国高教研究, 2024(6): 6-9.
- [10] 陈晓清, 黄斌. 高水平综合大学开展教师教育的多元融通育人机制探索——以南京大学为例[J]. 教师发展研究, 2026, 10(1): 60-65.
- [11] 刘益春.“国优计划”:时代意蕴、战略目标与创新举措[J]. 中国高教研究, 2024(6): 14-17, 25.
- [12] 柳欣源, 杨宇轩.“国优计划”高质量运行的共性特征、现实阻碍与突围路径[J]. 教育发展研究, 2025, 45(20):

78-84.

- [13] 包水梅, 陈志华. “国优计划”研究生培养的困境与预防[J]. 学位与研究生教育, 2024(4): 49-57.
- [14] 沈玉顺. “教育家”评价标准建构及其内涵解析[J]. 上海教育科研, 2010(9): 17-19.
- [15] 李志义. 解析工程教育专业认证的成果导向理念[J]. 中国高等教育, 2014(17): 7-10.

Exploration and practice of non-normal pilot universities in advancing the construction of the National Excellent K-12 Teacher Education Program

ZHU Zhengwei^a, YANG Fan^b, ZHANG Yuxin^c, XUAN Liming^d, JU Lingzhen^d, HUANG Yingzhou^e

(a. Institute of Future Education; b. School of Electrical Engineering; c. College of Materials Science and Engineering; d. Graduate School; e. School of Physics, Chongqing University, Chongqing 401331, P. R. China)

Abstract: The National Excellent K-12 Teacher Education Program (NETEP) is a beneficial component of the teacher education system with Chinese characteristics. As an innovative institutional arrangement, the program currently lacks detailed policies for implementation at the national level, nor are there mature overseas experiences to draw upon. Moreover, as some pilot universities do not have a faculty of normal education, how to promote the NETEP at a high level in non-normal universities has become an urgent practical issue to be solved. Based on the requirements for teaching team construction in the new era, this paper proposes the goal of cultivating master educators, guided by the spirit of master educators and the spirit of scientists. It outlines the implementation pathways and key measures for advancing the NETEP in non-normal pilot universities in terms of development concepts, mechanisms, training models, and training systems. The findings may serve as practical references for similar pilot universities and provide valuable insights for the decision-making of relevant administrative departments.

Key words: teacher education system; National Excellent K-12 Teacher Education Program (NETEP); non-normal pilot universities; high-quality construction

(责任编辑 梁远华)