

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2026.03.013

欢迎按以下格式引用:李云燕,霍俊伟,杜春兰.学科引领下的建筑类研究生全面育人培养模式探索[J].高等建筑教育,2026,35(3):105-113.

# 学科引领下的建筑类研究生 全面育人培养模式探索

李云燕,霍俊伟,杜春兰

(重庆大学建筑城规学院;山地城镇建设与新技术教育部重点实验室,重庆 400030)

**摘要:**当前国内高校建筑类研究生教育已在办学思想、课程模式和支撑体系等方面形成自身特色,构建了具有一定创新性和可持续性的人才培养模式。然而,在德智融合教育的实践中,部分高校的德育教育仍追求短期效益,功利化倾向较为明显,偏离了教育目标。基于全面育人理念在研究生培养中的作用认识,围绕研究生教学培养方案,提出构建以学科发展为引领、德智双修为途径、“三全育人”为核心的建筑类研究生培养模式,并从课程体系建设、教师教学路径、导师育人模式与制度保障等方面展开探讨,推动形成具有专业特色的建筑类研究生综合培养模式,对培养德智双修的综合型人才具有重要现实意义。

**关键词:**研究生培养;学科引领;德智双修;全面育人

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2026)03-0105-09

习近平总书记强调,要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系,形成更高水平的人才培养体系<sup>[1]</sup>。建筑学、城乡规划、风景园林等建筑类学科是典型的应用型学科,在我国城市早期快速发展阶段侧重于工程实践<sup>[2]</sup>,高校建筑类研究生的培养也因此更多以满足市场需求为导向。但随着城市发展由“增量扩张”转向“存量优化”,并以质量优先为导向,建筑行业逐步由“任务式”向“服务式”转型,进一步追求高品质、精益化的发展模式,其对人才的需求也由“技术密集型”转向“德智复合型”。这就要求传统建筑类研究生培养模式进行变革,以促进研究生在专业技术知识、社会服务能力、道德品质等方面的全方位发展。已有研究主要围绕研究生教育体系展开,聚焦如何通过全过程、全链条的人才培养机制,推动教育与行业、产业的深度融合<sup>[3]</sup>。在培养模式方面,学者提出了以提升学术

修回日期:2024-07-04

**基金项目:**重庆市研究生教育教学改革研究重大项目“基于‘学科引领-德智双修-全面育人’三位一体的建筑类研究生培养模式探索与实践”(yjc221001);重庆市研究生教育教学改革研究重大项目“一流大学专业学位研究生培养质量评价体系与标准研究——以建筑学为例”(yjc191004)

**作者简介:**李云燕(1980—),男,重庆大学建筑城规学院副院长,副教授,主要从事城市韧性、雨洪安全、山地城市规划理论与方法研究,(E-mail)liyunnan007@126.com;(通信作者)杜春兰(1965—),女,重庆大学建筑城规学院院长,教授,博士,主要从事风景园林历史理论与遗产保护、景观规划设计与生态修复研究,(E-mail)cldu@163.com。

创新能力为目标的综合型路径,强调理论教学、实践训练和机制建设的协同推进<sup>[4]</sup>。同时,也有研究探索了科研与课堂教学相结合的建筑类研究生实践培养模式,以增强学生的问题意识和项目实践能力<sup>[5]</sup>。

当前基于单一视角的研究文献较多,缺少从多维角度探讨研究生培养的研究,针对建筑类学科开展特色化研究生培养模式改革的探索也相对较少,因此,本文基于建筑类研究生的培养现状,总结当前培养模式的特征和不足,提出在学科引领下构建建筑类研究生全面育人培养模式的途径,以期为国内各高校建筑类研究生培养模式提供参考。

## 一、建筑类研究生培养现状认识

### (一) 建筑类研究生培养特征

目前,国内建筑类研究生培养已经在办学思想、课程模式、支撑体系等方面形成了自身特色。一是以国家和社会需求为导向的办学思想。新时期我国城乡建设与学科发展需求不断增长,逐渐建立了既能适应现代社会经济、文化、科技发展需要,又符合研究生教育规律、独具特色的教育体系,致力于培养适应国家建设需要且具有开拓创新精神和国际竞争能力的高层次建筑科技和管理人才。二是不断创新与可持续的人才培养模式。建筑类学科紧跟国家高等教育改革趋势,围绕研究生培养目标,构建了理论研究与工程设计相结合的模块化课程体系,并在学制设置和教学方法上不断优化,逐步建立起适应不同类型、不同层次研究生需求,具有创新性和可持续性的人才培养模式。三是以学生为中心的人才培养支撑体系。建筑类高校坚持“以学生为本”的办学理念,从科研、教学、管理等维度着手,构建促进研究生专业技能发展的人才培养支撑体系,优化理论与实践相融合的学术研究和导师师资结构,依托校内校外、国内外互相贯通的多元实践基地,形成了以学生成长为核心的培养体系。四是注重地域文化,培养开拓创新人才。各建筑类高校充分发挥地域优势,注重培养研究生对特殊地域环境和文化的研究,逐步引导研究生在学术研究中融合地域特色与现代建筑理论,从而培养其开拓创新的能力。

### (二) 建筑类研究生培养的不足

通过总结建筑类研究生人才培养现状,能够发现在目前的建筑类研究生教育模式中,对于全面发展理念的认识尚有不足,亟待继续改进。一是公共课教师缺少对建筑类学生特点的深入了解,相关思政教育内容难以为学生接受。一般高校公共课教师都是面向所有专业学生授课,对建筑类研究生的思维活跃性缺乏深入了解,很少结合建筑类学生的特点制定教学内容和方式,导致建筑类学生对公共课的认可度降低,学生错误地认为公共课与专业相关度不大,是可有可无的“水课”。同样,部分公共课教师由于学生的不积极,放任学生厌学行为的产生<sup>[6]</sup>。二是专业课教师在课外很少主动承担德育教育职责。部分专业课教师对学生心理健康情况的了解和价值观的引领大多局限于课堂,没有认识到全程育人的重要性,甚至将对学生的人文关怀视为辅导员职责,进而影响了德育成效。然而,建筑类专业课教师是除导师外与学生互动最频繁的教师群体,很大程度影响着学生对行业的道德认知和个人修养水平。三是研究生导师忽视了对学生的切身指导,存在“重科研产出、轻素质培养”的现象。部分研究生导师以科研训练为主,忽略了学生的个人发展,采取“放养式”的培育模式。导师作为研究生在校期间接触时间最久的群体,其知识积累、学术道德、行为举止等均会对研究生产生重要影响,直接影响着学生的世界观、人生观、价值观。此外,一些学生面对社会多元价值观冲击时,容易出现责任感缺少、钻研精神不足、心理素质欠佳等问题<sup>[7]</sup>。例如,部分学生由于科研压力大和抗挫折能力不足,出现情绪失控、行为失当等。

## 二、学科引领下的建筑类研究生全面育人培养理念再认识

培养德才兼备的高层次创新型人才,是新时代研究生德育的重要使命。2020年9月,教育部、国家发展改革委、财政部发布的《关于加快新时代研究生教育发展的意见》强调,研究生教育肩负着高层次人才培养和创新创造的重要使命,并把立德树人成效作为检验研究生教育工作的根本标准。这为建筑类研究生的培养提供了新依据。然而,在当前高校德智融合教育实践中,仍有部分高校未能摆脱功利化思维影响,过于追求短期成果,德育形式大于实质,偏离了根本目标。这种重形式、不重内涵的功利取向教育,可能在社会层面产生长久的负面影响。因此,构建新时代“学科引领—德智双修—全面育人”三位一体的研究生培养模式,并将其深入落实于建筑类研究生教育全过程(图1),对培养兼具创新能力、责任担当和家国情怀的高层次复合型人才具有深刻现实意义。

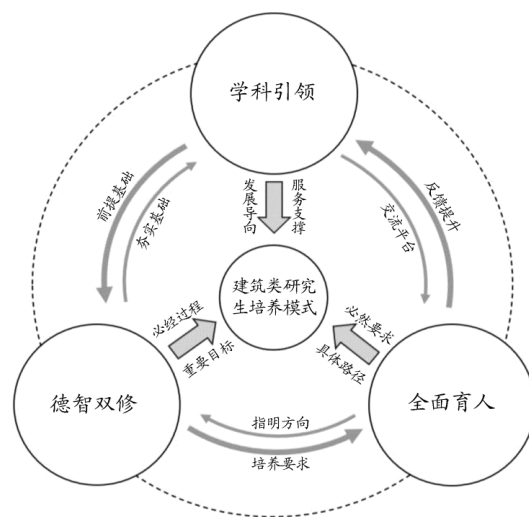


图1 “学科引领—德智双修—全面育人”三位一体的培养模式

### （一）学科引领是研究生培养的发展导向和服务支撑

学科引领能为建筑类学科的人才培养模式带来准确的发展导向。在高质量发展成为主旋律的背景下,社会对城市建设人才提出了更高要求。一流学科体系通过汇聚优质师资、创新培养模式和构建优质研究平台,切实回应国家和社会的发展需求,实现高等教育服务国家建设的目标<sup>[8]</sup>。高校可以通过捕捉学科发展要点来发挥学科的导向和带动作用,并依靠优势学科的资源平台,带动其他学科综合发展,构建以专业服务为特色、德行培养为支撑的学科生态体系,从而引导学生实现德智体美劳全面发展。完善的学科体系有助于高校适应建筑行业的发展趋势,构建德行与能力并重的研究生培养体系,并将思政教育紧密融入研究生培养计划、综合课程框架和课上课下教学安排等<sup>[9]</sup>。

学科引领是实现建筑类研究生全方位培养的服务支撑。通过构建完善的学科建设平台和个性化发展模式,可为研究生培养教育奠定坚实基础,有力保障教育质量的稳步提升。学科体系建设不仅为教师和学生搭建起沟通平台,助力教师传递专业知识,还关注研究生的核心素养、社会适应能力和品德修养的协同发展。研究生的道德品质与能力素养综合反映了学科的育人价值,通过推动学科建设由知识传授向综合育人转变,充分体现了学科建设的育人初心。

### （二）德智双修是研究生培养的必经过程和重要目标

培养具有德智双修的高素质人才是建筑类研究生培养模式改革的必经过程。建筑类专业人才培养在提升学生专业能力的同时,要加强对学生的价值观、世界观、人生观的引导,帮助其明确人格

与道德的底线,在新时期实现学校专业人才培养与社会需求的有效对接<sup>[10]</sup>。从“百年树人”的理念看,研究生教育应当始终坚持德育和智育的平衡发展,通过塑造“科学智性”与“高尚德性”促进研究生全面发展。

从社会发展的视角看,德智双修的研究生人才是推动社会发展的重要力量,也是高校培育的重要目标。学生不仅要获得掌握过硬的知识技能,还要具备良好的品德修养。研究生在进入社会前,仍处于价值观尚未稳定形成的阶段,正确的德行引导至关重要。这需要高校尊重学生的个体化差异,将德育视为教学中不可或缺的部分。在实施教学时针对性融入德育内容,重视培育效果,而不流于形式,不断提高学生的思想觉悟和道德水准。课堂之外还应及时关注学生的动态,切实提高智育与德育工作的实效性。

### (三) 全面育人是研究生培养的必然要求和具体路径

推动和实现人的全面发展是马克思主义教学理论的基本观点,是教育的时代使命<sup>[11]</sup>。高校应构建“三全育人”的教育格局,实现“全员育人、全程育人和全方位育人”的有机统一,整合优化各类资源,促进研究生全面发展<sup>[12]</sup>。研究生思政教育具有跨学科、多环节的特征,这对研究生培养模式提出了多方协同的要求<sup>[13]</sup>。全面育人明确了研究生的综合培养目标,遵循了人才培养的规律,打破了主体和空间的限制,是真正能够实现研究生德智全面培养的科学模式。

高校要通过创新教学形式和模式,从综合视角对研究生思政教育进行全方位审视,坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程<sup>[14]</sup>,运用“全员育人、全程育人和全方位育人”理念开展思政教育教学活动。全面育人模式强调高校中的各学科教师、工作人员和组织机构都负有培养研究生的责任,学校要整合现有教育资源,多管齐下,合力育人,提升研究生的综合能力素质和德行水平,同时跟进研究生培养的全过程,提供个性化的引领和指导<sup>[15]</sup>,重点解决专业培养和德行教育“两张皮”的问题<sup>[16]</sup>。

## 三、三位一体的建筑类研究生全面育人培养模式探索

在“学科引领—德智双修—全面育人”三位一体培养理念的引领下,进一步探索构建具体的实践路径和实施机制(图2)。其中,思政教育在三位一体的培养模式中处于核心地位,通过思政元素有机融入研究生教学体系,推动课程体系优化、教师教学模式创新、导师团队协同培养、学校育人平台建设,以及教学实践的深度融合,从而有效提升思政教育的针对性和实效性。这为高校开展更具有专业特色的建筑类研究生培养模式的改革与创新研究指明了方向。

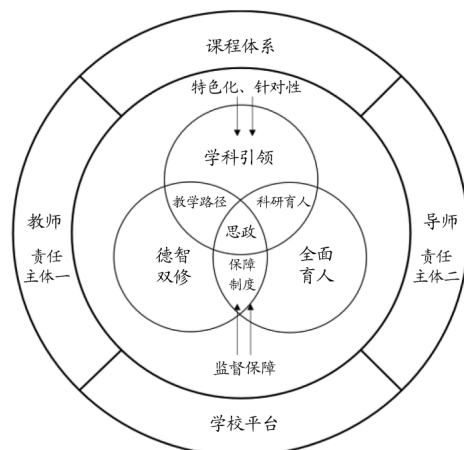


图2 三位一体培养的具体实践

### (一) 强化学科引领,凸显建筑类学科特色方向的课程体系

强化学科引领,有助于保障科研水平不断提升,彰显建筑类学科特色与发展方向的基本路径。建筑类研究生课程实践性强、涉及面广、知识体系复杂,如果缺乏强有力的学科引领,课程内容就容易偏离学科核心。例如,建筑学科主要围绕城市系统、建筑空间等人居环境要素研究生态环境,生态学科则聚焦自然生态系统及其生物组分的研究。此外,高校公共课通常面向全校统一授课,具有较强的普适性,但相较于其他专业的学生,建筑类专业的学生在理解课堂问题时呈现出更强的艺术思维。如果授课内容缺乏针对性,理论讲解浮于表面,就难以促进学生对知识的深层理解。因此,强化学科引领对于突出建筑类学科的特色与方向尤为关键(图3)。

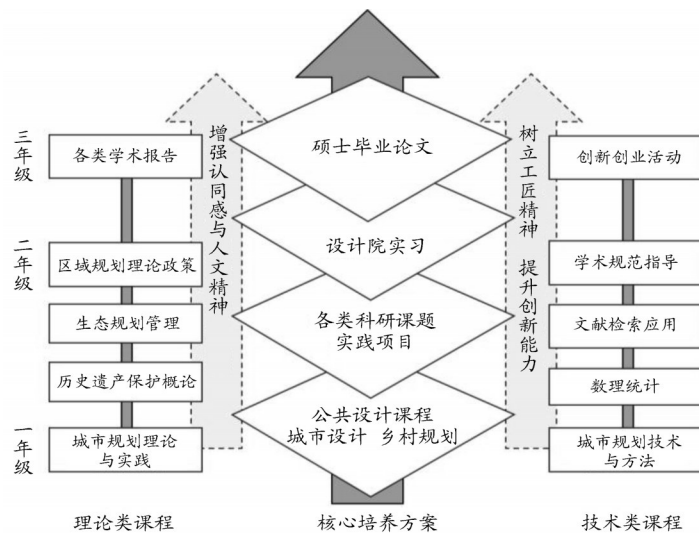


图3 建筑类学科与思政教育融合的培养体系

各学科的设置旨在应对特定的科学与技术问题,具有其独特的价值与意义。因此,各学科应充分发挥自身特色,尤其是在课程体系建设中加以体现,如建筑学科可通过深化建筑知识逻辑体系中所蕴含的科学思维,提升学生整体科学素养<sup>[17]</sup>,还可通过分类教学的方式为建筑类专业学生开设具有针对性的公共课程,形成独特的建筑类公共课程。在公共课程教学内容中,可引入建筑类学科相关案例,通过生动的案例分析引导学生深刻理解建筑场所蕴含的人文精神,加强课程对学生的吸引力<sup>[18]</sup>。重庆大学建筑城规学院的社区发展与规划理论研究生课程,曾获批2023年重庆市研究生教育“课程思政”示范课程。在该教学公开课中,教师邀请嘉宾分享规划学科前沿经验(图4),向学生展示城市社区中社会资本如何参与改造,并阐述规划师的核心价值与责任担当,从城市建设的视角引导学生构建合理的人生价值观。



图4 线下公开课

## (二) 德智并行,建构专业课教师课堂教学与思政教育结合的教学路径

德智融合的教学路径能够突破传统授课模式,将思政理念寓于学科专业课程的教学过程,潜移默化地开展思政教育。改变传统的教学模式,首先要转变专业课教师的角色,让每一位专业课教师都成为学生日常生活中的思政教师。建筑类研究生设计课程通常采用小班教学模式,即一位教师指导几位学生,这种教学模式通常对学生产生较大影响,因此在该类课程中融合思政要素能有效发挥育人作用。专业课教师还可以担任研究生班级班主任,深入参与日常的学生思想政治教育,利用专业知识指导学生的思政主题活动。例如,结合过往经历为学生提供就业选择指导,拉近与学生的关系,成为学生的良师益友,在零距离的沟通交流中解答学生的思想困惑<sup>[19]</sup>。同时,这一过程也促使教师不断提升思想认知水平,将专业教育与价值情感教育结合,促进学生的全面素质发展。

灵活的教学模式有助于专业课教师开展全方位的指导。这要求教师在专业课的课堂教学中积极挖掘建筑规划类知识与思政教育内容的内在联系,制定灵活的培养方案,探索课上与课后相结合的教学模式,以润物无声的方式融入思政元素,引导学生树立正确观念。例如,在设计课教学过程中逐步阐述哲学思想、培育价值观(图5),引导学生在专业设计课的学习过程中展开深入思考,领悟蕴含的价值理念,实现专业能力与思想素养的同步提升<sup>[17]</sup>。

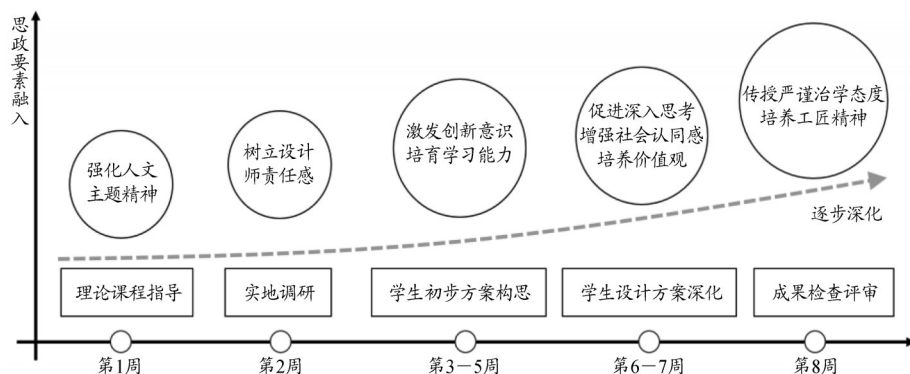


图5 建筑类公共设计课教学中的思政要素融入

此外,还可以将课堂延伸至教室外,组织学生参加课堂讲座、学术沙龙、对话座谈等,延展课堂的广度,帮助学生实现价值导向和能力培养的有机统一<sup>[20]</sup>。例如,重庆大学建筑城规学院于2022年11月至2023年5月,举办全球前沿学科系列线上讲座,邀请建筑类领域知名学者围绕国际前沿城乡建设绿色低碳关键技术展开分享(图6)。讲座注重理论知识与案例实践的相结合,参会学生围绕“生态文明发展”“空间治理现代化”等话题进行了深入探讨,有效锻炼了他们的思辨能力。

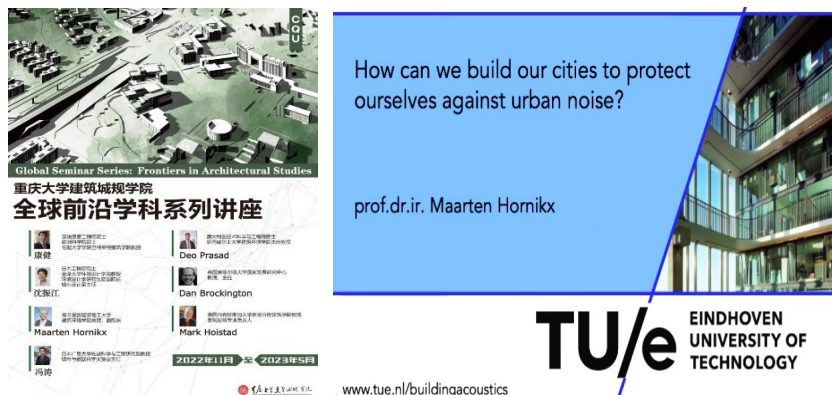


图6 线上讲座海报及PPT截图

### (三) 形成研究生导师“科研—育人”相结合的全面培育模式

研究生导师是研究生培养的首要责任人,肩负着为社会培养高层次创新人才的重任,但部分导师在研究生指导过程中存在精力投入不足、学术质量把关不严、德行培养关注度不高等问题。研究生导师是高校思政教育队伍的主力,应在确保研究生科研培养质量的同时,注重引导研究生树立正确的价值观念,营造良好的学识学风,形成全面且合理有效的研究生导师团队的“科研—育人”培育模式(图7)。这是高校建设一流研究生科研团队、培养综合型研究生人才的重要举措。

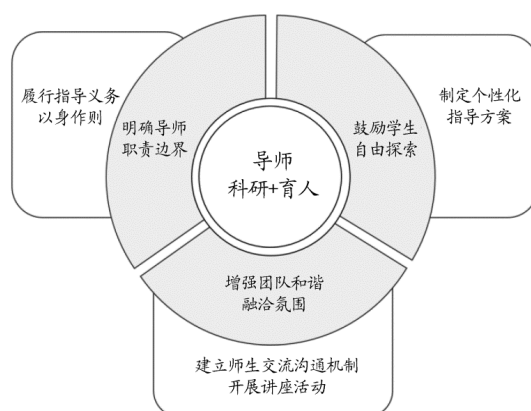


图7 研究生导师团队的“科研—育人”培育模式

对于导师而言,要明确自身职责范围,与学生形成互相尊重、稳定平等的导学关系<sup>[21]</sup>。导师应鼓励学生进行自由探索,并根据每位学生的情况制定个性化指导方案,引导学生共同分析问题原因,寻找切实可行的解决方案。导师要营造和谐融洽的团队互动氛围,重视学生心理健康和人文关怀。团队集体关怀是研究生德育中的重要一环,是连接成员的隐形纽带,有助于加强师生之间的交流互动和高效沟通<sup>[22]</sup>。教学团队可通过茶话会、线上会议等途径,了解学生的学业、生活状态,并及时进行心理劝导,为学生稳步开展科研工作、树立正确科研观念提供帮助,发挥全面育人的协同效力。例如,重庆大学建筑城规学院韧性研究团队,始终将思政教育贯穿研究生培养的全过程,把立德树人作为首要培养目标。团队每周召开例会(图8),通过面对面的交流,导师持续为学生提供论文写作指导,培养学生的科研兴趣,并关注学生的心理成长、未来职业规划,保障学生在学术道路上能够行稳致远。在潜移默化的沟通中,调动了学生的自主学习积极性,并帮助学生树立了正确的价值观,该团队多名学生获得国家奖学金。



图8 团队每周线下例会

### (四) 建立研究生全面发展的学校保障制度

高校要充分发挥好管理监督的作用,确保教师的工作质量和学生的全面发展。首先,高校应以培养适应社会发展需要的复合型人才为目标,遵循研究生成长规律,制定健全的人才培养体系,定

期对教师进行思政课程专项培训,充分调动公共课教师和专业课教师兼任思政班主任的积极性,促进教师团体更新教学理念和提升教学能力<sup>[23]</sup>。重庆大学于2023年9月召开学生思想政治教育专题研讨暨辅导员培训会(图9),强调班级建设的重要性,推动辅导员、教师等群体在思政教育中发挥作用,增强学生班级凝聚力。其次,高校应对教师的思政工作设置相应的综合考核评价机制,提升辅导研究生工作的考核比重,激发各专业教师参加思政工作的兴趣与责任感<sup>[24]</sup>。重庆大学出台了《课程育人体系建设方案》《课程思政建设实施办法》等文件,成立了专门的思政工作领导小组,以促进课程思政的建设,并将思政部分纳入教师岗位职责进行考核评价,从而有效激励各类教师承担研究生的德育培养责任<sup>[25]</sup>。最后,高校还应在研究生招生考试、课程教学、论文开题、学术答辩等过程中加强监督管理,确保思政教育的价值引领和行为规范作用真正落实到研究生培养的各个阶段<sup>[26]</sup>。



图9 学校教职工参加思政教育培训会

此外,学院也要构建起学院与教师、教师与教师对话交流、协同合作的育人平台,推动思政课教师与公共课教师、专业课教师组成思政教学队伍,在教学过程中互相分享经验,积极开展思政工作,提升团队工作的协作性。教师通过学生的日常表现及时掌握学生的思想动态与行为表现,重点关注存在心理问题的学生,提供针对性支持与引导,打破传统的学科界限和单向育人观念,着力提升学生的综合素质<sup>[17]</sup>。

## 四、结语

全面推进研究生思政教育工作,对于培养具有社会责任感和创新能力的复合型人才具有重要意义。面对新形势、新任务,高校应当坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,坚持学科引领、德智双修、全面育人的理念,让思政理论教学与建筑类研究生培养教学相互贯通,落实德智双修的人才培养目标,积极引导學生不断增强社会责任感和厚植爱国情怀。通过构建“三全育人”的实践教学体系和思政格局,依托三位一体的模式,切实增强研究生教育的育人实效,为国家实现高水平科技自立自强提供坚实人才支撑。

### 参考文献:

- [1] 习近平在全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J]. 党建,2018(10):4-6.
- [2] 陈妍,朱颖,蒋博雅. 基于职业导向的建筑类专业学位研究生实践教学探讨[J]. 高等建筑教育,2023,32(4):70-76.
- [3] 李锋亮,孟雅琴. 建设高质量的专业学位研究生教育体系[J]. 研究生教育研究,2023(2):1-6.
- [4] 赵燕凌,王君慧,薄晓明,等. 研究生学术创新能力的生成机制及培养模式研究[J]. 教育理论与实践,2022,42(33):8-11.
- [5] 苏媛,于辉,祝培生. 科研资源转化课堂内容的研究生教学改革与实践[J]. 中国建筑教育,2020(1):79-85.
- [6] 王海燕. 高等院校公共课教师的职业倦怠现状探析[J]. 教育与职业,2009(9):67-68.

- [7] 薛宝林,张旭. 试论供求规律在高校思想政治教育中的运用[J]. 教育探索,2006(12):95-96.
- [8] 汪旭晖,李晶. 一流学科群引领的产教深度融合机制与路径研究[J]. 江苏高教,2020(7):62-70.
- [9] 黄现青,乔明武,赵秋艳,等. 基于学科引领产教融合新工科背景下食品专业育人模式探索与实践[J]. 高教学刊,2021,7(13):160-164.
- [10] 张倩,IncharoenRattapon. 德智并重的国际物流课程思政改革与探索[J]. 产业与科技论坛,2022,21(15):205-207.
- [11] 胡娟. 推动人的全面发展是教育的时代使命[J]. 上海教育,2021(21):1.
- [12] 韩进. 以“三全育人”改革推动高校立德树人开新局增实效[J]. 思想政治工作研究,2020(10):20-22.
- [13] 冯刚. 新时代高校“三全育人”的理论蕴含与深化路径[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版),2023,73(1):1-8.
- [14] 本刊编辑. 习近平在全国高校思想政治工作会议上发表重要讲话 今后高校思想政治工作怎么做?[J]. 中国民族教育,2017(1):4-5.
- [15] 李景玉,祝鸿,孙传良,等. 构建“三全育人”工作体系 促进研究生全面发展[J]. 药学教育,2016,32(3):45-47,63.
- [16] 张亮,廖韵喆. 我国研究生课程思政建设的形势、问题与对策——基于南京大学的思考与实践[J]. 社会科学家,2021(4):150-154.
- [17] 燕连福,温海霞. 高校各类课程与思政课同向同行育人的问题及对策[J]. 高校辅导员,2017(4):13-19.
- [18] 刘丹. 高校教师岗前培训定位与提高实效[J]. 教育评论,2011(6):57-59.
- [19] 王昭,廖衡. 高校班主任的角色困境与应对策略论析——基于与辅导员的比较视角[J]. 湖北社会科学,2016(3):174-177.
- [20] 杨涛,黄斌. “社会调查+思政教育”协同育人实践教学模式构建的四重逻辑[J]. 西安财经大学学报,2022,35(4):15-25.
- [21] 郑卫荣. “首要责任人”视角下的研究生导师德育工作探索[J]. 学位与研究生教育,2015(2):45-51.
- [22] 覃鑫渊,任少波. 德育共同体:建构导学关系的新视野[J]. 学位与研究生教育,2021(9):67-72.
- [23] 张晨睿. 新时代高校思想政治理论课教学科研团队建设现状与优化策略[J]. 河南理工大学学报(社会科学版),2023,24(3):1-8.
- [24] 杨青青. 高校教师入职培训的现实困境与消解路径——基于2019年湖北省高校新入职教师“国培示范”项目的调查分析[J]. 高等继续教育学报,2020,33(6):33-40.
- [25] 教育部. 重庆大学凝心聚力、培根铸魂 大力推进课程思政建设[EB/OL]. (2022-12-13) [2024-07-02]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/s3165/202212/t20221228\\_1036764.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s3165/202212/t20221228_1036764.html).
- [26] 易铭. 加快内涵式发展 增强马克思主义理论学科引领作用——访佳木斯大学马克思主义学院院长吕翠薇[J]. 奋斗,2022(12):59-61.

## Exploration of the comprehensive cultivation model for postgraduate students majoring in architecture under the guidance of disciplines

LI Yunyan, HUO Junwei, DU Chunlan

(School of Architecture and Urban Planning; Key Laboratory of New Technology for Construction of Cities in Mountain Area, Chongqing University, Chongqing 400030, P. R. China)

**Abstract:** At present, the postgraduate education in architecture in domestic universities has formed its own characteristics in terms of schooling ideology, curriculum mode and support system, and constructed an innovative and sustainable talent cultivation mode. However, in the practice of moral and intellectual integration education, some universities still pursue short-term benefits, with an obvious utilitarian tendency, deviating from the goal of education. Based on the understanding of the role of the concept of comprehensive education in the cultivation of postgraduate students, and centering around the postgraduate teaching and cultivation program, this paper proposes to build a cultivation model of architectural postgraduate students with the development of disciplines as the lead, moral and intellectual education as the way, and three-whole-education as the core. From the construction of curriculum system, the teaching paths of teachers, tutors' cultivation mode and institutional guarantee, this paper discusses to promote the formation of a comprehensive cultivation mode of architectural postgraduate students with professional characteristics. The model is of great practical significance for the cultivation of comprehensive talents with both moral integrity and academic competence.

**Key words:** postgraduate training; disciplinary leadership; moral and intellectual cultivation; comprehensive education

(责任编辑 代小进)