

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2026.03.016

欢迎按以下格式引用:田琦,雷涛铖,卢峰.地方需求导向下的建筑学专业型硕士研究生设计课程教学改革——以重庆大学研究生一年
级城市更新课程为例[J].高等建筑教育,2026,35(3):129-140.

地方需求导向下的建筑学专业型 硕士研究生设计课程教学改革 ——以重庆大学研究生一年级城市更新课程为例

田琦,雷涛铖,卢峰

(重庆大学建筑城规学院,重庆 400045)

摘要:在中国城市发展从增量扩张到存量提质增效的背景下,城市更新作为推动城市高质量发展的重要手段,成为当前建筑学设计研究的关注焦点。如何培养适应未来城市发展需求的创新型专业人才,也成为当前建筑学专业教育改革的要点。重庆大学建筑城规学院以建筑学专业型硕士研究生城市更新设计课程为对象,针对传统设计课程教学瓶颈,提出以地方需求为核心,校地结合、多学科融合的教学改革思路。通过构建研究性、参与性、实践性强的设计教学框架,引导学生逐步形成应对复杂城市问题的系统思维、专业实践能力和创新意识,从而为其今后的多元化发展提供更多可能。教学改革紧密围绕专业型硕士研究生培养需求,实现了从理论到实践、从单一学科到多学科融合的转变,为建筑教育领域提供了可借鉴的案例。

关键词:地方需求;专业型硕士;设计课程;教学改革;城市更新;校地结合

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2026)03-0129-12

中国城市化已经从注重增量开发的城市建设时代进入注重存量优化的城市更新时代,实施城市更新行动、实现高质量发展成为中国城市化下半场城市发展的重大命题^[1],以城市存量资源的再开发利用为主要目标,以街区为主要尺度的局部性、渐进式更新将成为未来发展常态^[2]。与此同时,日益激烈的市场竞争对建筑学专业人才的多元化发展与创新能力培养提出了新的要求。然而,侧重设计技巧训练的传统建筑学教学模式,在知识生产急剧扩张、新兴产业不断涌现的当代背景下,对学生跨学科研究能力和综合分析能力的培养关注不足,已无法满足建筑学专业学生的新知识、新就业目标需求。

修回日期:2025-04-29

基金项目:重庆市高等教育改革研究重大项目“以问题为导向的研究性毕业设计课程教学模式探索与实践”(231007);重庆市研究生教育改革研究重大项目“面向地区重大发展需求和国际化的建筑学专业学位研究生教育模式改革与实践”(yjg201001)

作者简介:田琦,副教授,硕士,主要从事文化建筑设计、既有建筑改造与更新、乡村人居环境规划与建筑设计研究,(E-mail) 115075555@qq.com。

为应对这些挑战,重庆大学建筑学科针对建筑学专业学习特点,早在2010年即提出了以基础、拓展和综合三个阶段能力培养目标为核心的“2+2+1”人才培养体系和课程体系^[3]。在此基础上,通过构建“4+1+2”的本硕贯通人才培养平台,以面向山地城乡发展需求的研究性课程建设为抓手,整合本、硕两端,以及国内外高校、企业、科研、地方政府等多方教学资源,为构建多层次的人才培养机制奠定了基础(图1)。近年来,重庆大学建筑学专业研究生教育以培养高水平、复合型专业人才为目标,进一步聚焦深化研究生的综合专业素养和实践能力培养,强调研究型设计教学与教师学术研究、实践探索的结合,并以建筑学专业型硕士研究生城市更新设计课程为对象,提出结合地方需求导向开展教学改革思路。面对未来城市发展的复杂性和不确定性,学院致力于构建师生共同体,并在城市更新设计过程中的公众参与、实地访谈、成果展示等环节中,进一步强化高校师生与城市社区基层组织的交流沟通,使课程教学内容更加贴近现实,真正体现建筑学专业设计教学“佑启乡邦”的社会价值和城市更新引导作用。

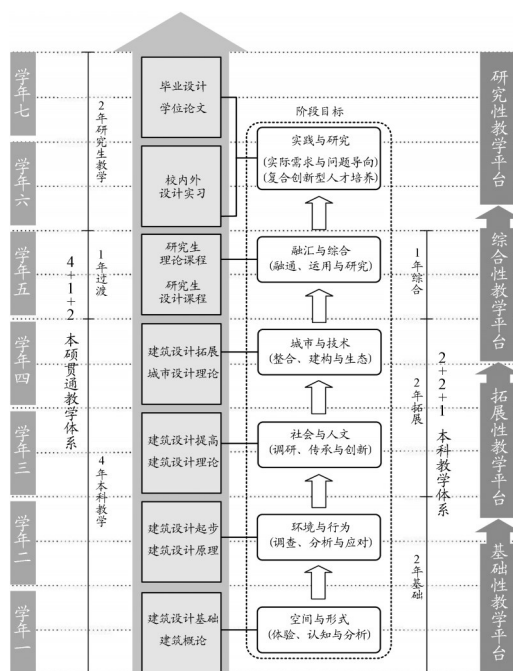


图1 重庆大学建筑学“4+1+2”本硕贯通教学体系

一、以“复合创新型人才培养”为核心的研究生教学体系

重庆大学建筑城规学院致力于将研究的基础性问题与学科前沿紧密结合,强调地域性与国际化并重的发展方向,同时关注中国城乡建设中的实际问题。为适应我国经济和城乡建设快速发展的需求,学院积极推动德智体美劳全面发展、理论与实践能力并重、具备国际视野与竞争力的高素质应用型人才,并构建了以“复合创新型人才培养”为核心的教学体系。

与学术型硕士的培养不同,学院在专业型硕士的教学体系建设中,更注重从实际需求出发,强化学生的研究创新能力和解决复杂问题的能力,以满足行业对高素质应用型人才的需求。在这一教学体系下,建筑学专业型硕士研究生一年级以理论学习和公共设计课训练为主;二年级参与由指导教师根据专业培养目标和研究方向确定的设计实践课题,并完成至少六个月的专业实习;三年级完成毕业论文或毕业设计(图2)。其中,研究生一年级的专业设计实践课程作为学习的起始阶段,是提升学生专业设计能力、多元创新能力和自主学习能力的关键阶段。这一阶段的公共设计课程

不仅有助于学生实现从本科到研究生阶段的过渡,而且为培养复合创新型人才提供了有力支撑。通过系统的理论学习和设计实践训练,学生能够掌握建筑学的核心知识和技能,并为后续的专业实践和毕业设计奠定坚实基础。

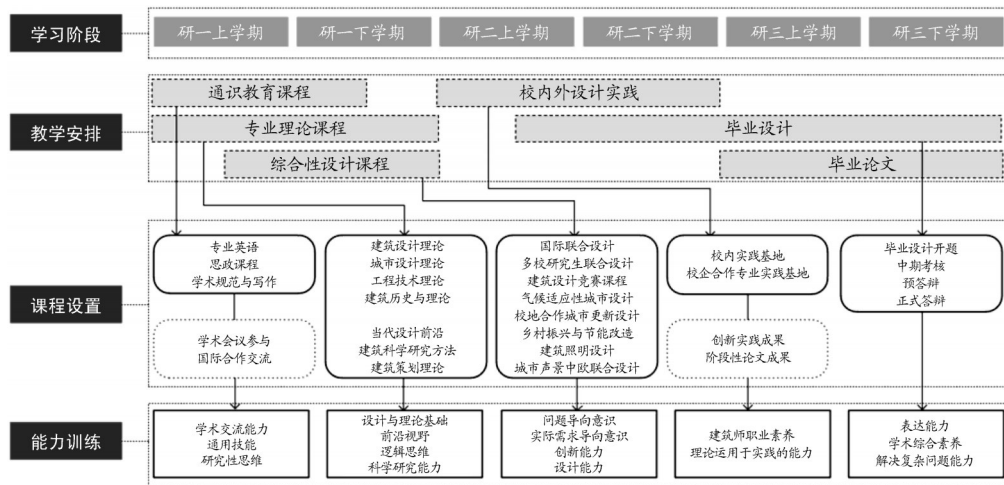


图2 专业型硕士研究生教学安排

然而,在传统的本科设计课程教学中,针对建筑本身的探讨较多,而较少关注建筑设计之外的问题^[4]。这使得学生在学习和设计过程中过度关注建筑图纸的美学表现和最终成绩,而忽略了设计构思与推导过程。这一现象也体现在研究生的设计课程中,国内建筑学研究生在学习过程中普遍存在知识面较窄、研究视野不够开阔、目的性过强等问题,对建筑学研究的认识局限于功能和造型,缺乏对建筑更深层次的探究,如建筑与社会、历史、文化、经济等方面关系,对研究课题缺乏长期钻研和精益求精的学术态度^[5]。

针对当前设计课程中存在的问题,以及人本转向的存量时代需求,学院在研究生一年级的设计课程设置中,注重设计的深度与广度,引入跨地域、跨学科、跨专业、国际化、多元化的设计课程,如校际、国际联合设计课程,强调建筑技术运用的照明、声景观设计课程,基于城市空间现实问题的城市设计课程和依托设计竞赛的设计课程(图3),着重培养学生在真实情境下应对复杂问题的创新思维和根据环境变化不断自我完善学习的能力^[6]。城市更新课程作为多元化课程设置中的一环,充分体现了教学改革核心理念,通过以地方需求为导向的校地合作课程实践,强化学生的研究型设计能力、创新思维和自我学习能力,培养学生的项目落地意识和人本主义精神,引导学生在实践中探索城市更新的复杂问题,并提出综合性解决方案。

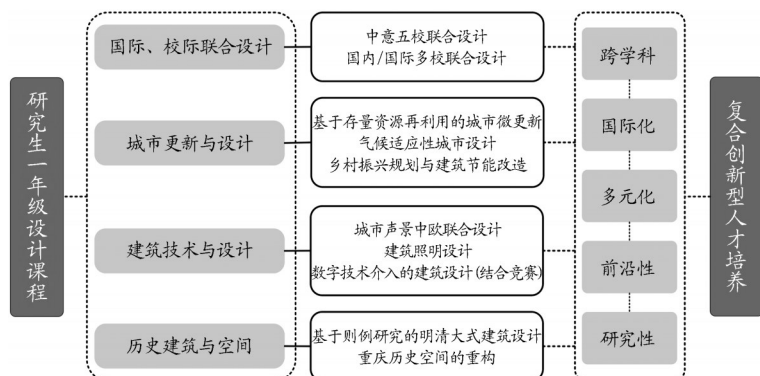


图3 重庆大学建筑学研究生一年级设计课程架构

二、以“校地结合”为核心的城市更新课程建设

(一) 地方需求导向下的教学改革思路

本次教学改革以激发学生对实际项目问题的主动探索兴趣为突破口,以校地合作为依托,以研究型设计为途径,以设计的落地性和社会价值为价值评判,通过课程体系建设、教学内容改进、教学方法开拓、评价方式完善,构建了以地方需求为导向的设计教学模式。地方需求导向下的教学模式本质是一种问题导向的研究型设计教学,在此基础上强调在地性与落地性,以期形成切实解决地方实际需求与问题的方案。这种教学模式强化从问题到策划再到设计的完整逻辑训练,有助于充分调动学生主观能动性,拓宽设计视野,培养科学精神与理性思维,最终助力学生实现学业与职业的衔接。

以地方需求为导向的教学改革,其核心在于校地合作(图4)。校地合作是高校与地方政府和相关社会组织(包括企业、科研院所等)在人才培养、科研、社会服务等领域,通过整合各方优势资源,形成新的资源合力,实现相互促进、合作共赢,推动共同发展的一种合作模式,其最终落脚与归宿是形成校地共生共进、和谐发展的局面^[7]。在该合作模式下,高校、企业、地方分别承担“设计教学”“实践教学”“建设实施”三个模块,其中高校基于已有的培养体系,统筹社会企业与地方资源,构建有效的互动反馈机制,为教学培养体系建设提供支撑^[8]。同时,在日益复杂化、可持续化的城市更新工作中,高校具有一般设计企业不可替代的优势,即可以“下沉”到具体的城市更新项目中,对城市更新项目进行长期跟踪、反馈和设计优化,通过持续性的参与式设计咨询和服务,不断提升城市更新项目的社会、经济价值和示范作用。

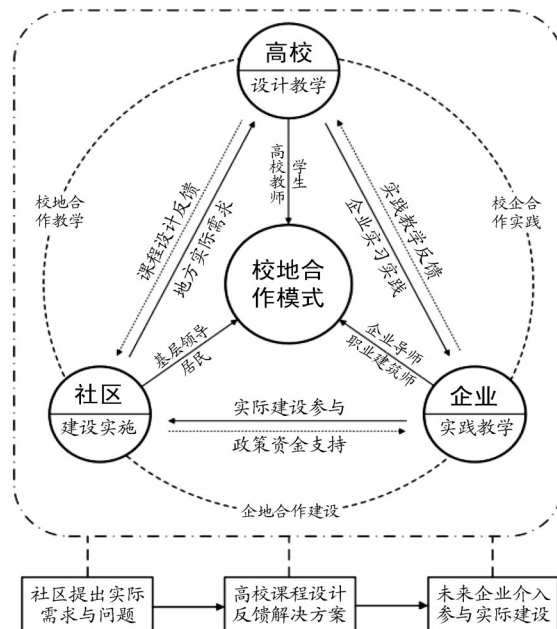


图4 地方需求导向下的“校、企、社”合作模式

因此,在教学过程中,学院注重与地方政府、社区组织和相关企业建立长期稳定的合作关系,共同确定教学目标、设计课程内容、实施教学活动,并对教学成果进行评价。在这种合作模式下学生能够深入了解地方发展的实际需求,从多元视角出发将所学知识运用于实践,并在实践中不断探索行之有效的解决方案,从而成为具有实践能力、研究能力和创新思维的高素质建筑人才。

(二) 多元目标导向下的教学内容

课程紧扣时代发展脉络,首先将选题方向由传统的“刷新式”城市片区设计,调整为更符合国家和社会需求的“更新式”设计^[9],并聚焦街道与社区层面。例如,目前教学团队已构建的课题库涵盖“水土老街活化与更新设计”“嘉新社区文化村活化与更新设计”“小龙坎快乐里社区活化与更新设计”等项目,集中关注非典型历史街区的更新保护、老旧社区的改造等当前社会与学术界尤为重视且矛盾突出的领域。通过这些课题的设置将学生置于时代发展的前沿,借助设计实践的过程,培养学生发现问题、深入分析问题、创新性解决问题的综合研究与设计能力。

在为期12周的教学周期内,教学内容和时间安排划分为四个阶段(图5):策划阶段、规划阶段、空间阶段和成果阶段。每个阶段都围绕特定的教学目标和内容展开,同时在能力培养上相互衔接,所需成果逐级递进,共同促进学生综合设计能力的提升(图6)。

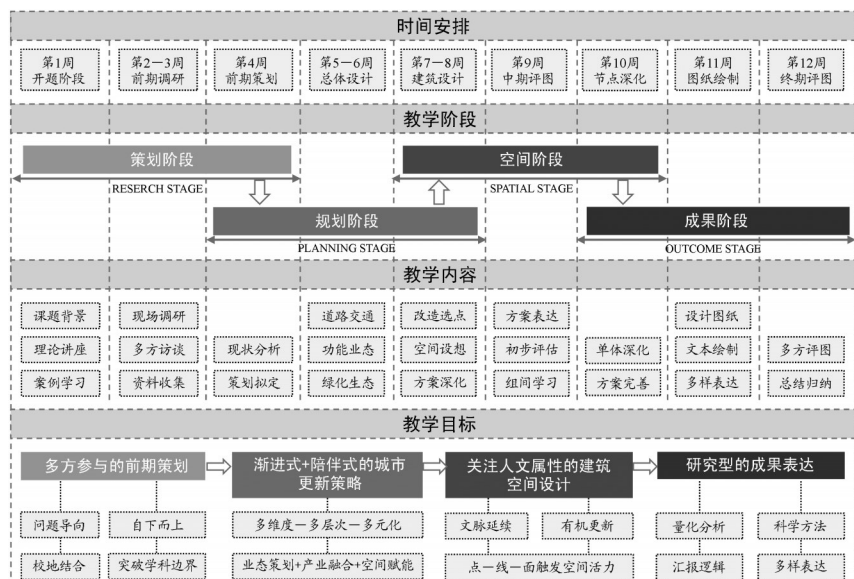


图5 研究生城市更新设计课程教学组织

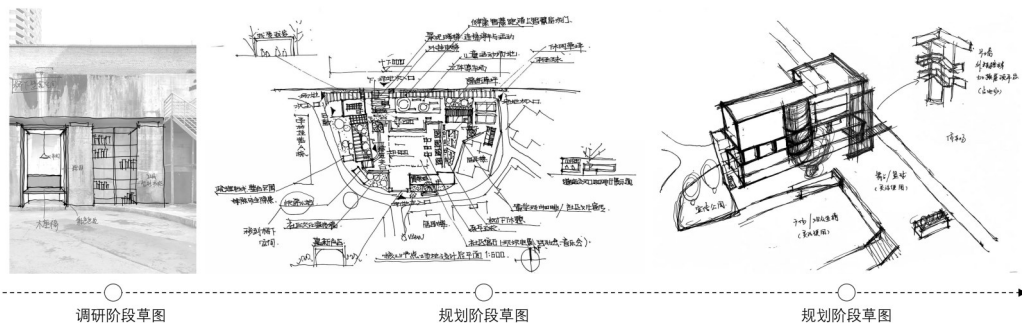


图6 2024年嘉兴社区更新课程各阶段草图成果

策划阶段(第1—4周):以策划为起点,学生通过现场调研和多方访谈,深入分析社区现状和痛点,为后续策划奠定基础,并提交初步的调研分析报告与策划方案。此阶段强调多方参与和校地结合,鼓励学生从自下而上的角度思考渐进式城市更新策略。

规划阶段(第4—6周):聚焦总体设计,学生以小组形式进行更新总体规划,将所学知识运用到道路交规划、功能业态分析和绿化生态考量中,并提交更新总体规划方案。通过小组辅导和小组汇报,逐步形成创新性和实践性的设计方案,进行多维度的业态策划。

空间阶段(第7—10周):学生单独进行单体建筑改造与活化,深入探讨建筑设计细节,将设计理念具体化,并提交单体建筑设计方案。通过多方评图和组间学习,完善设计方案。此阶段强调人文属性的建筑空间设计,以及触媒式、针灸式微更新策略,注重培养学生对建筑空间的深入理解和创新设计能力。

成果阶段(第10—12周):强调设计图纸的绘制和方案的最终呈现。学生将各类研究成果转化为具体的设计图纸、文本和PPT,通过社区评图和公开汇报展示成果并接受反馈。此阶段注重研究型成果表达和多样表达能力的培养。

课程在各阶段之间还穿插多专业、多主题的专题讲座,邀请具有丰富实践经验的专家和相关专业领域的老师,就调研方法、产业策划、数字技术、生态绿色、构造技术等方面进行讲解,帮助学生获取不同领域的前沿知识和经验,助力其设计工作的展开。通过专题讲座、社区讲座、教师授课、自主学习等多样化的教学方式,以及大组学习、自主调研、小组辅导等互动式学习方式,为学生提供了一个全面且深入、实践性强的学习平台(图7、图8)。



图7 2024年嘉兴社区更新课程社区教学现场



图8 2024年嘉兴社区更新课程互动式教学过程

三、地方需求导向下的课程特色建构

相较于常规的城市设计教学,本次教学改革实现了多维度的突破与创新:在选题维度上,由宏观层面的大尺度片区设计转向现实需求驱动的小尺度更新设计,通过校地协同机制深度对接社区发展需求,推动认知从“空间命题”向“发展命题”跃迁;在知识架构上,突破单一学科边界,形成涵盖

社会学、经济学、人文地理学的跨学科研究体系,并呈现多元化的成果与设计表达;在技术路径上,注重技术工具赋能的逻辑推导,实现“工具理性”与“设计思维”的深度融合;在教学目标上,突破技能训练局限,构建以解决复杂问题为核心的实践体系,加强设计方案在经济效益、社会影响和规范合规性等方面的综合考量。这些转变共同构建起以地方需求为导向、研究与实践并重的教学新模式,为培养适应新时代城市发展需求的创新型建筑专业人才提供了有力支撑。

(一) 校地结合:多方参与和实际导向

课程自选题之初便强调课题组应加强与社区的联系与沟通,以对接社区发展的实际需求,从而确保课题的现实相关性和应用价值。社区则为学生提供相应的资料和数据,帮助学生更快进入策划与设计状态。

在策划阶段,引导学生从不同利益相关者的视角出发思考问题,对目标地块进行深入的策划与定位分析。学生需运用社会学调查研究方法,直接与地块的居民、商户、使用者和社区管理者进行面对面的访谈,并通过问卷调查,获取他们对地块未来发展的真实期望和需求。在此过程中,学生不仅提升了问题识别与分析的能力,还深入了解了社区情况,为下一阶段的设计打下坚实基础。

在成果阶段,由教师、设计院建筑师、社区领导等多方角色组成的评价团队参与最终评图,为学生提供多视角的专业建议,确保成果评价的全面性和客观性(图9)。例如,社区领导更加关心社区的停车、活动、绿化问题,以及设计的经济效益,同时希望以简洁易懂的数据图表形式呈现成果;建筑师与教师则更加关心设计的可行性和落地性,并鼓励学生进行合理的创新。这也要求学生在提交成果时,需要考虑不同主体的需求,以提供一个综合且全面的解决方案。

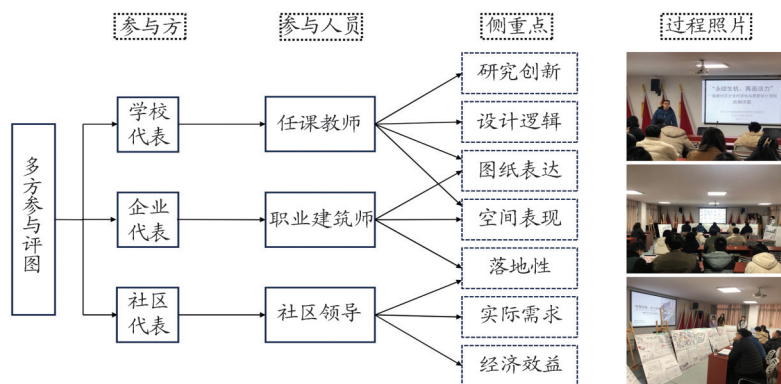


图9 多方参与的最终评图过程

这种校地合作的多方参与模式,使学生置身社区更新项目的真实场景,在设计中跳出建筑师角色,从多元主体的视角出发思考问题,进而提出符合实际需求的综合性解决方案。同时,社区也能够从学生的研究和设计中获得解决当下问题的新视角和方案,并在未来的实际更新中加以运用。

(二) 打破边界:从设计问题到社会问题

在设计课程实践中鼓励学生从多元视角出发深入思考和解决实际问题,某种意义上也是对传统建筑学科边界的一次突破。学生的设计视角由简至深,从聚焦单一的设计概念扩展至以地方实际需求和以问题为核心的多维度考量。同时,相较于传统教学模式中以设计任务的完成为终极目标,学生在本次课程实践中能切实参与解决社会问题的过程,认识到建筑设计仅是应对这些挑战的手段之一。这一转变也促使学生在课程实践中突破建筑学的传统范畴,从社会学、经济学、人文地理学、景观学、规划学等学科的理论和方法论出发,进行研究与分析。例如,运用社会学调研方法收集社区成员的意见和建议,将经济学的成本效益分析用于评估设计方案的经济可行性,运用人文地

理学、景观学和规划学的理论及方法指导空间和环境设计,等等。学生需综合考量社区产业结构、居民生活质量、公共空间使用效率和文化遗产保护等因素,从更全面的角度理解城市更新的复杂性,最终提出综合性的解决方案。

设计成果也不再局限于建筑设计方案本身的表达,而是延伸至涵盖了策划方案、规划方案、室内方案、环境方案、小品装置等在内的全方位设计成果。在呈现方式上,学生采用了图纸、PPT、视频动图、数据表格等多元化表现方式。学生能根据自己的兴趣和研究方向进行个性化创作,体现出不同学生对设计问题的深刻理解和创新思考。这样的教学策略也为学生提供了广阔的思考和探索空间,激发了他们的创新精神,使得每个学生都能在课程中找到自己独特的定位。

(三) 研究型设计:科学推导与技术支持

研究型设计的本质在于通过科学的逻辑推演和系统的调查研究,将学术研究转化为设计实践,并根据实践反馈不断优化,形成更为可靠和有效的设计方案^[10]。在此过程中,强调培养学生的研究型思维,鼓励学生运用科学的研究方法与技术,提升技术能力和解决问题的逻辑性,帮助学生从技能训练逐步过渡到运用多元视角和手段应对存量空间更新中的复杂问题,从而更好地适应未来城市发展的需求。

课程实践中,学生首先需要通过系统的调研和分析,明确设计问题的核心和边界,因此,调研不再局限于传统的现场考察和资料收集,而是要求学生运用定性和定量相结合的方法收集和分析数据,确保调研的深度与广度。例如,通过GIS数据分析、热力地图分析等技术手段,将复杂的数据转化为直观的图表。通过数据逻辑推导生成的设计概念,降低了主观人为因素对设计的影响,从而强化了设计的整体逻辑性与科学性。

在设计阶段,学生需根据调研结果和初步方案在教学中的反馈,不断调整和完善设计,形成更为有效的解决方案。在此基础上,运用数字技术,在提升设计精度与质量的同时强化设计的创新。教学过程中鼓励学生运用PHOENICS、Ladybug等软件和插件对空间物理信息如日照、风环境、声环境等进行分析,为设计提供科学依据,并创造出与环境相协调的建筑形态;运用Rhino+grasshopper进行参数化设计创新,探索动态和响应性强的建筑装置设计,提升空间与人和环境的互动性,激发老旧社区空间活力。

(四) 从专业到职业:落地性与持续性的考量

专业学位研究生教育与职业教育在一定程度上具有同质性,都强调应用性与实践性,但专业学位研究生教育不等同于职业教育,而是一种更高层次的职业教育^[11]。相较于本科阶段的培养,专业学位研究生教育更加侧重从专业到职业的突破,不仅体现在课程设置上深化了专业知识、提升了学习难度,还体现在着力培养学生以设计师思维解决复杂现实问题的能力。学生在课程实践过程中,应更加注重设计与策划方案的落地性。基于前期分析数据,综合考虑经济效益、当地的规划和建设规范,对项目的经济回报进行评估,确保设计方案在理论上合理、在实践中可行。此外,学生还应通过对设计技术的运用和改造节点细部的控制,综合考虑建筑的结构安全性、施工的可操作性和材料的可获得性等因素,以确保设计方案切实落地。

课程教学中还强调对持续性的关注,这体现在三个方面:一是学生需在设计与策划过程中展现成果的可持续性,包括对建筑的耐久性和可维护性,以及策划方案的长期可行性和适应性的考量,使设计方案能持续助力社区的未来发展。二是社区与学校应建立长期合作关系,覆盖课题策划、资料提供、学生与社区的沟通反馈、设计方案的采纳与运用等环节,从而实现教育与实践的紧密结合。三是通过设置阶段性任务和节点式评价,引导学生在教学过程中保持专注和投入,确保培养质量与效果。

四、教学成果:地方需求导向下的综合能力提升

通过以地方需求为导向的教学改革,研究生城市更新设计课程在培养学生综合能力方面取得了显著成效。课程要求学生从策划、环境、空间、文脉等角度出发形成解决方案,通过校地合作、多学科融合、研究型设计等方法,有效提升了学生的学习能力、发现与解决问题能力、团队合作能力、沟通能力,以及创新意识,形成了丰富的教学成果(图10)。



图10 研究生城市更新设计课程成果要求

在调研阶段,学生深入社区,梳理社区发展背景和现存问题,并以此为出发点,形成具有逻辑性与可操作性的策划方案。例如,在2022年水土老街活化更新课题的“走街串巷,水土新相”方案中,学生运用POE热力图和空间句法分析技术,对水土老街的地理信息数据进行可视化呈现,并构建空间评价指标体系,进而依据不同空间分类制定针对性的更新策略(图11)。在此过程中,学生逐渐形成了从实际需求出发、以问题为导向的思维,并能将创新意识应用于问题解决,同时提升了学习能力和沟通能力。

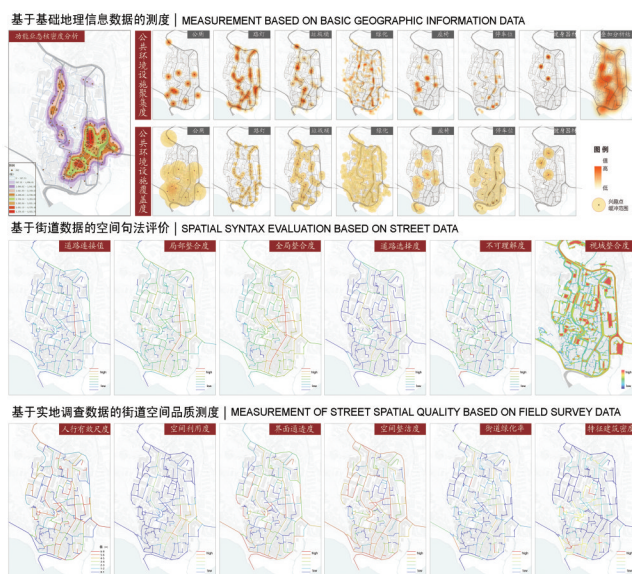


图11 基于地理信息数据的测度分析

2024年嘉兴社区文化村城市更新课题进一步验证了教学改革成效。学生基于地方实际需求与现实问题,从智慧城市、医养结合、社区养老、教育陪读、文脉精神、绿色可持续等方面出发构思和设计方案。例如,在方案“智汇—健康3.0”中,学生根据现实需求,兼顾运营的持续性,提出了阶段式建设的街校运营模式(图12)。该模式体现出学生对社区多样性和复杂性形成了深刻认识。

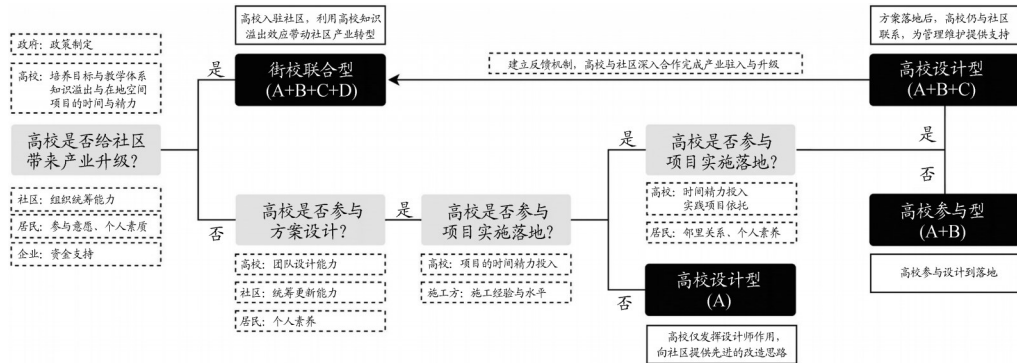


图12 阶段式建设的街校运营模式

在设计阶段,针对社区长期存在的停车难题,学生形成了丰富的设计成果,涵盖机械停车库的设计、桥下停车空间与商业的结合、立体停车与屋顶景观的结合等内容(图13)。同时,教学还引导学生在设计过程中关注场地的人文属性,注重有机更新与文脉延续,培养学生渐进式、陪伴式的微更新设计思维。在多个方案中,学生对社区边角空间进行创新探索与设计,包括特色壁龛展廊空间、口袋公园、屋顶花园、文化广场等节点设计,以点、线带动面,从而触发城市空间活力(图14)。在“秘径共生”方案中,学生将前期调研分析数据可视化,通过弦图、热力图等方式直观呈现分析结果,并作为其设计依据;关注空间环境的物理信息,通过相关软件分析表达,同时运用参数化设计为社区注入新活力(图15)。在“绿活社区,旧区新生”方案中,学生关注人居环境与建筑的可持续发展,通过融入“社区农场”理念,促进社区生态循环和绿色化发展,并以此激活社区新活力(图16)。

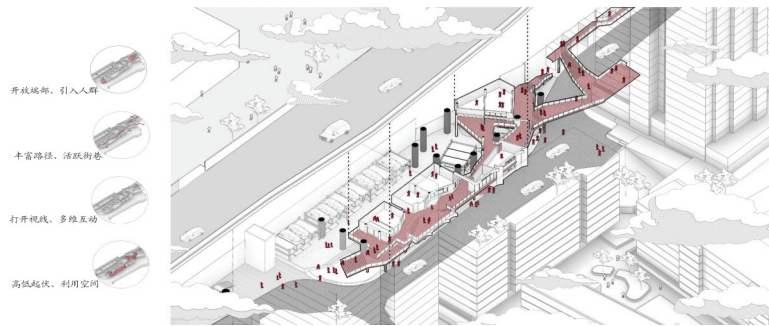


图13 利用桥下闲置空间设置机械停车库与商业空间

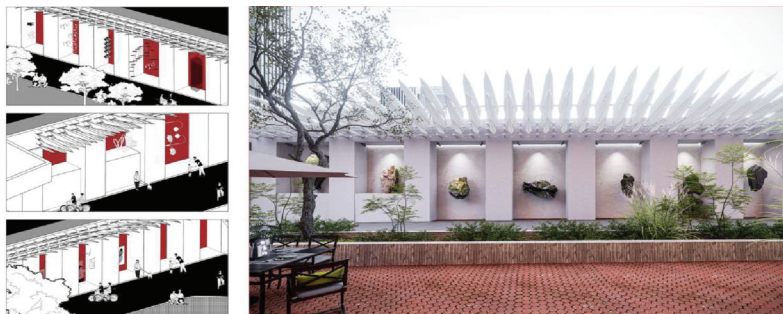


图14 桥墩洞口作为艺术展览的载体

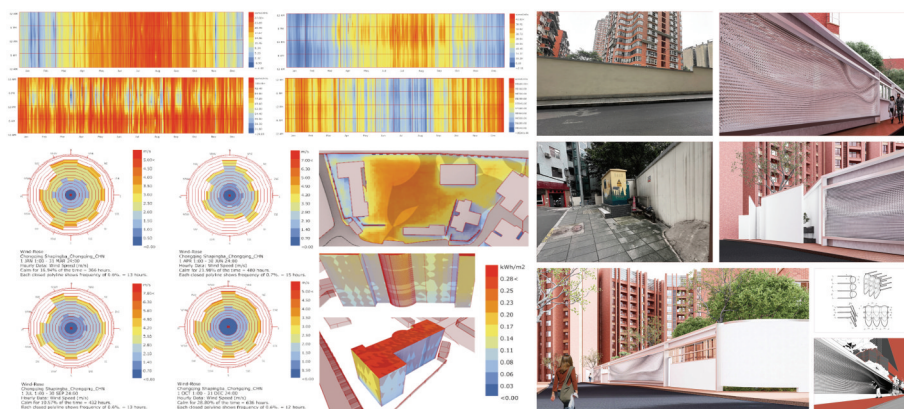


图15 数据可视化与参数化设计成果



图16 基于生态循环与社区农场的“绿活社区”改造

课程结束后,教师通过问卷调查收集学生评价,进一步了解课程实施效果。问卷结果显示,学生对课程的选题、校地协同机制、跨学科学习和落地性强化等方面普遍表示认可,认为课程有助于加深自身对社区及地方发展的理解,提升复杂问题解决能力和职业素养。同时,部分学生也指出课程存在可优化之处,如社区居民在教学环节中的参与度仍有待提升;课程对技术工具的运用不足。后续教学应作进一步优化与完善。

五、结语

在城市化进程由增量开发转向存量优化的背景下,城市更新作为推动城市高质量发展的关键,对建筑学教育提出了新要求,亟待培养适应行业发展需求的创新型专业人才。本文通过对重庆大学建筑学专业型硕士研究生城市更新设计课程的深入探讨,构建了一个研究性、参与性、实践性强的设计教学框架。教学改革紧密围绕建筑学专业硕士研究生的培养需求,以地方需求为导向,实现了从理论到实践、从单一学科到多学科融合的转变,取得了显著的成效。

教学改革策略聚焦三大核心要点:一是以地方需求为导向,深化校地合作,实现教学资源与地方需求的精准对接;二是推行多学科融合的教学模式,打破学科壁垒,培养学生跨学科的研究与实践能力;三是注重采用研究型设计的教学方法,强化设计的科学性与逻辑性。在这一过程中,学生的学习能力、发现与解决问题能力、团队合作能力、沟通能力,以及创新意识均得到了明显提升,充分验证了教学改革的有效性。

本次教学改革既为社区的可持续发展提供了有力支持,又为建筑教育领域的产教融合模式注入了全新活力,提供了一个可供讨论与借鉴的案例。未来,建筑学研究生教育应继续深化课程改革,进一步探索适应新时代城市需求与人才需求的教学模式。通过持续的实践与创新,培养出更多具有实践能力、研究能力和创新思维的高素质建筑人才,为城市的可持续发展贡献力量。

参考文献:

- [1] 黄耿志,李郁,张文忠,等. 高质量发展转型背景下的中国城市更新:挑战与路径[J]. 自然资源学报, 2025, 40(1): 1-19.
- [2] 卢峰. 存量时代的城市设计研究性课程[J]. 城市设计, 2023(2): 50-59.
- [3] 卢峰,蔡静. 基于“2+2+1”模式的建筑学专业教育改革思考[J]. 室内设计, 2010, 25(3): 46-49.
- [4] 陈翔,蒋新乐,李效军. 问题导向下的建筑设计课程教学初探——浙江大学建筑学本科核心设计课程体系解析[J]. 中国建筑教育, 2019(2): 69-77.
- [5] 卢峰. 作为研究的研究生教育——对我国建筑学研究生教育的几点思考[J]. 中国建筑教育, 2010(1): 90-91.
- [6] 卢峰,黄海静,龙灏. 以学生为中心的建筑学创新人才培养模式探索[J]. 当代建筑, 2020(4): 114-117.
- [7] 顾永安. 校地互动:地方高校科学发展的新思路[J]. 高等教育研究, 2011, 32(2): 50-55.
- [8] 赖文波,高金华. 乡村振兴背景下风景园林硕士“校企地”培养框架探究[J]. 创意设计源, 2020(6): 68-71.
- [9] 吴亮,于辉,路晓东. 基于三个导向的“城市设计”课程思政建设探索与实践[C]//2022中国高等学校建筑教育学术研讨会暨全国高校建筑学院院长系主任大会论文集. 徐州, 2023: 273-276.
- [10] 詹和平. “设计研究”视域下的研究型设计教学探索[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计版), 2018(1): 163-168.
- [11] 李成明,王晓阳. 针对职业领域的专业学位研究生教育:内在逻辑与知识[J]. 学位与研究生教育, 2015(2): 23-27.

Teaching reform of architectural professional master's design course under local demand orientation: a case study of urban renewal course for first-year graduate students at Chongqing University

TIAN Qi, LEI Taocheng, LU Feng

(School of Architecture and Urban Planning, Chongqing University, Chongqing 400045, P. R. China)

Abstract: In the context of China's urban development shifting from incremental expansion to stock optimization, urban renewal has become a crucial approach for high-quality urban development and a focal point in architectural design research. Cultivating innovative professional talents to meet the demands of future urban development has become a key aspect of architectural education reform. The School of Architecture and Urban Planning of Chongqing University takes the urban renewal design course for architecture master's students as the object, aiming at the teaching bottleneck of the traditional design course, puts forward the teaching reform idea of taking local demand as the core, university-local cooperation, and integrating multiple disciplines. By constructing a research-oriented, participatory and practical design teaching framework, students are guided to gradually develop systematic thinking, professional practice ability, and innovative awareness to tackle complex urban issues, laying a solid foundation for their future diversified development. The teaching reform closely revolves around the training needs of professional masters, achieving a shift from theory to practice and from single-discipline to multi-disciplinary integration. It offers a reference case for the field of architectural education.

Key words: local demand; professional master's degree; design courses; reform in education; urban renewal; university-local cooperation

(责任编辑 代小进)