

67

20-21

大学教育要重视学生创新能力的培养

张卫宇, 洪涛

(扬州大学 图书馆, 江苏 扬州 225002)

G 640.5 G40-012

【关键词】大学教育; 创新; 能力

【摘要】创新是一个民族进步的灵魂。由于历史的原因, 我们的大学教育对学生创新能力的培养重视不够, 除了教育思想和教育观念的偏差, 还有课程内容、课程体系、教学方法和教学手段的滞后, 可以归结为以下四个方面的问题, 即专业基础太窄、教学内容太旧、教学方法太死, 评价机制太偏。对此, 应予以高度的重视, 采取切实有效的措施加以改进。

【中国分类号】G40-012

【文献标识码】A

【论文编号】1005-2909(2000)03-0020-02

On the importance of creativity cultivation in college education

ZHANG Wei-yu, HONG Tao

{Library, Yangzhou University, Yangzhou 225002, China}

Key words: college education; innovation; ability

Abstract: This article is intended to analyze the causes that have resulted in such problems as narrow specialty basis, out-dated teaching contents, rigid teaching methods and partial evaluation system, due to the negligence of attachment of importance to the cultivation of creativity among university students and improper performance of education philosophy and educational values. A conclusion is reached that importance should be attached to the cultivation of creativity that marks the soul of the advancement of a nation, and that practical and effective measures should be taken for the improvement.

新的时代对大学生提出了更高的要求, 对大学教育也提出了更高的要求, 而创新能力无疑是这些要求中最重要的。因此, 改革大学教育中不利于学生创新能力培养的一些方面, 是当前我国教育改革的重要任务。

一、问题的提出

原来建立在计划经济体制基础上的高等教育体制、管理体制、人才培养模式、课程内容、课程体系、教学方法、教学手段、评价机制及教育思想、教育观念不能适应快速发展的形势, 甚至严重滞后, 极大地影响和制约了学生创新能力的培养。

现代科技蓬勃发展, 发明创造不断涌现, 知识经济初见端倪, 全球和地区间政治经济的剧烈竞争和广泛合作, 资源、生态环境与人类发展需求的尖锐矛盾, 迫使人们努力寻求一条新的可持续发展道路。作为培养高层次人才的高校要更加重视学生创新能力的培养, 使学生具备主动学习精神与创造性学习能力, 成为富有创新精神的建设者。这一点在中国

深化改革、扩大开放, 进一步融入世界的今天, 显得尤为重要。

一场以提高质量意识、加强素质教育为中心的教育思想和教育观念大讨论正在我国许多高校深入开展, 目的是解放思想, 更新观念。这是高等教育改革获得成功的必要前提。教育思想主要指为什么办教育, 怎样办教育, 培养怎样的人, 怎样来培养。只有明确了这样一些问题, 人们对教育的看法即教育观念才会转变。例如在教学中应树立素质教育的观念; 全人教育的观念即教学生学会认知、学会生存、学会做事和学会与他人共处; 终身教育的观念; 整体化知识教育的观念; 个性化教育的观念; 重视教育质量、树立国际化教育观及培养学生创造力的观念。正是在这一讨论中, 我国高教界首先提出了面向 21 世纪课程内容、课程体系、教学方法、教学手段的改革, 以及学生创新能力的培养等问题。

二、我们的反思

1. 专业基础太窄。带来两个显著的问题: 一是

【收稿日期】2000-8-15

【作者简介】张卫宇(1956-), 男, 江苏扬州人, 扬州大学讲师, 双学士, 从事思想政治工作研究。

达不到人才培养目标。我们的中学教学就存在过早分科,基础不全面的问题。这个问题在当前的高考背景下一时还很难加以改变,这就需要大学教育弥补。大学生仅具有专业知识还远远不够,还不能称之为、成其为人才,只有同时具备高度的社会责任感和高尚的道德修养才能成为真正意义上的人才。因此,大学要多开人文社科类等基础课程,提倡求异的思维,鼓励怀疑的精神,注重个性的张扬,培养创新的能力。然而遗憾的是我们这方面的课程很少,要求也很低。二是学生于本专业之外不了解相关专业的情况,学弱电的不懂强电,学建筑的不懂土木,学中文的不懂历史,往往强调了“专”,而忽视了“通”;强调了“深”,却轻视了“宽”。这种教育结果与社会需要的具有广博专业背景的专门人才的要求有差距,不利于创新意识的培育,不利于创新能力的培养,不利于创新成果的开发。

2. 教学内容太旧。比如理工科的物理实验课,数年一贯制,内容、方法、数据甚至可以用几届学生,而没有大的变化。这一问题还表现在课堂内容的重复上,某些专业课程间交叉太大,引起学生的意见。据称,一本书当它的信息不超过16%时,便是废书。据联合国教科文组织统计,在世界各国抽查各类书籍信息含量,有三个国家最低,其中就有中国。如果我们大学的课堂内容也有许多重复信息,又如何启发学生的创新思维呢?

3. 教学方法太死。一是过于简单,文史法哲理工农医经济管理采取大致同样的教学方式,简单灌输,缺乏引导,缺乏专业特点相适应的教学方式。二是过于繁琐,期中考、期末考、阶段考、作业多、点名多,还要检查笔记。这样一来,学生的自由学习空间就所剩不多了,学生自主发展的机会就被无形地剥夺了。这无疑极大地影响了学生创造性的自我培养。

4. 评价机制太偏。单凭考试,不能完全反映学生掌握知识的真实水平,这已经是不争的事实。比如有些教师只考课堂讲过的东西,而有些内容又并非课程重点,这就使得笔记好的学生得分高,相反一些阅读广泛、自学能力较强的学生仅因为疏漏教师讲的内容而不能得到高分,以至出现高分低能、高能低分的现象;另一个问题是“人情分”还远未杜绝。从奖学金来看,过分强调智育成绩是一个较为突出的问题,尽管学校制定了详细的综合评估细则,但在执行中,重智轻德、重量轻质的状况屡见不鲜,这对德智体全面发展的学生只能产生负面的影响,对有突出才能学生的

创造力更是一种压抑。

三、解决的途径

1. 改革课程体系。总的办法是强化基础,把握前沿。这是与学生需要相适应的,也是符合当前科技、社会发展方向的。首先,扩大基础课内容。一方面,应尽可能地让学生学到更广泛的专业基础课程,拓宽专业概念,扩大专业容量。另一方面,应尽可能的让学生学到更广泛的文化基础知识,多开一些人文社科类的课程是大有裨益的。其次,把握本专业前沿。这是为了把最新的知识传授给学生,这样做有两个好处:一是高速发展的科学技术本身可以培养学生对科学的崇敬感,并因此激发学生的学习兴趣;二是使得具有良好素质的大学生在掌握一定基础知识的条件下,保持探索的激情,在高起点上刻苦钻研,激发创造欲望和创新潜力。

2. 改革教学方法。导师制是国外很多著名大学实行的教学方式。每个学生入学后,校方都为其指定指导教师,负责这名学生的专业发展,学生经常向导师提交近期的学习心得,对一些重要问题与导师交换意见。我们目前的师资力量还不能达到这样的要求,但可以利用班主任这一已有形式向导师制过渡。强调班主任的专业背景和人文素养,逐渐淡化生活管理的色彩,有意识强化专业指导的责任,对学生专业水平的发展负总责。同时,要求专业课教师担任所教课程的导师。“导”与“教”的不同在于前者要求学生主动学习,后者要求学生被动接受,无疑前者有利于学生创造能力的培养。

3. 改革评价机制。评价机制应有利于公平、公正、公开原则的执行,有利于创造校园宽松、开放、和谐的环境,有利于学生创新能力的培养。提高考试客观性,实行教考分离。由非任课教师出统一试题,或专门编写试题库,考试时从中抽取不同难度的题目,分级越标准,抽题越随机,考试就越客观。提高指标完整性,优化评价体系。奖学金评定中智育成绩要考虑学生一学年所有课程的考试考查成绩,要全面考虑德、体的实际状况,要全面衡量一个学生社会活动和集体公益活动中的表现,并以此作为评定奖学金的最终标准。提高评定公开性,促进全面发展。奖学金评定过程要公开透明,不搞“暗箱操作”,真实地将评什么、如何评、评多少等情况告诉学生,鼓励学生参与,通过过程的公开,扩大评价的示范作用和教育作用,促进学生的全面发展。

[责任编辑:欧阳雷梅]