

# 谈建筑类高校学业成绩考试的改革

宁占英

(河北建筑工程学院 教务处,河北 张家口 075024)

**〔摘要〕**新型建筑类人才的培养亟需建筑类高校学业成绩考试的改革,为此分析、研究目前建筑类高校学生成绩考试的现状,并进行相应的改革,势在必行。文章提出一些合理的改革建议。

**〔关键词〕**高校;人才培养;考试改革

**〔中图分类号〕** TU, C642.474

**〔文献标识码〕** A

**〔论文编号〕** 1005-2909(2002)01-0016-03

## Talking about the reform of achievement test in architecture colleges

NING Zhan-ying

(Dean's Office, Hebei Institute of Architectural and Civil Engineering, Zhangjiakou 075024, China)

**Abstract:** A new type of architectural talents training requires the reform of achievement test in architecture colleges. Analysing and studying the current circumstances of achievement test in architecture colleges and conducting the corresponding reform are imperative.

**Key words:** colleges and universities; talent training; reform on test

社会的发展对高等建筑教育培养的人才提出了新的要求,即不仅要具备扎实的理论基础、特定的专业知识和专业技能,而且还应有创新能力、实践能力和创造精神、能够面对高速发展的科学技术需求的新型人才。而建筑类高校的学业成绩考试制度,在新型人才培养中起着至关重要的作用,其改革也势在必行。改革并不是要取消考试,而是如何使学业考试在新的人才培养模式下更好的发挥其应有的功能,为此分析、研究目前建筑类高校学业成绩考试的现状,找出着手改革的切入点,是本文的要旨。

### 一、考试的功能及其存在的价值

考试具有激励、反馈、导向、评价和鉴定功能。考前可以促进学生努力巩固所学的知识,鼓励学生积极进取;考试结果可以激励先进、刺激后进,有助于受教育者整体素质的提高。校内的学业成绩考试有助于教师了解学生某一阶段对知识掌握的程度,及时发现不足,从而改进教学方法,调整教学进度与计划,评价教学质量,有助于鉴定、选拔合格人才。考试内容与形式直接影响学校教育的各个环节,发挥着导向作用。

考试功能运用良好,可以极大地促进教学改革、提高教学质量,加快人才培养速度。因此,“考试制

度”无论过去、现在或将来对人类的发展、国家的建设都起着重要的作用。随着科学技术的飞速发展,建筑类高校在新时代面临的任务是培养创新性的新型人才。首先要解决的问题就是考试“考什么”,“怎么考”的问题。这就是必须从建筑类高校学业考试的现状进一步分析。

### 二、目前建筑类高校学业成绩考试的现状

1. 从考试内容看,重知识,轻能力的现象十分普遍。知识是能力的基础,但知识并不等同于能力,知识只有通过内化,才能转化为能力。在教学过程中,我们不仅要重视传授知识,更要重视培养能力。尤其是在考试内容的选择上,要把能力培养放在首位。在对河北建筑工程学院2000~2001学年度第一学期最具代表性的10门课程试卷分析中发现,客观题占整个题量一半以上的就有9门,其中有一门试卷的客观题竟高达80%。一般来讲,客观题的答案标准统一、简捷明了,重要考查学生“会与不会”和“知与不知”,而无法考查“通与不通”和“能与不能”,不能引导学生深入思考、分析。即使是主观题,教师在评卷时的主要依据也是书本和教授的内容,学生发挥的余地也不大,所以这种考试结果只能使学生重书本知识,轻能力培养。由于考试的导向功能决

〔收稿日期〕2002-02-28

〔作者简介〕宁占英(1958-),女,河北涿州人,河北建筑工程学院讲师,本科,从事教学管理研究。

定了教师只重现成知识的传授,学生则成了装现成知识的口袋。这种教学模式和学习模式与创新型人才的培养原则相去甚远。

2. 从考试形式看,有“三单一”“一绝对”现象。

①考试方法单一。无论是考试课、考查课或选修课,教师采用最多的是闭卷笔试,其他形式一般很少用。其实,高校的课程多、内容深,要求学生把每门课的所有内容都记住是不可能的,这就迫使学生一方面努力强化,一方面猜摸教师意图,有的设法套取考试内容,尽量缩小考前准备范围,把主要精力放在记忆上以应付考试。单一的闭卷考试,阻碍了学生创新能力的培养。②题型单一。各种考试大都采用了填空、选择、判断、名词解释、问答、计算等题型,这类题型其共性均属知识再现型。这种题型使得各课程的学科特点在考试中并没有很好地表现出来。③问题形式单一。许多问题只要求学生回答“是什么”,不涉及“为什么”。这种形式只起到让学生再现已学知识的作用。因而,学生为了应付考试,常常采用机械地模仿、背诵的学习模式。这种考试的导向,束缚了学生探索知识的积极性和创造性。④考试成绩的绝对化。目前高校中较为普遍地存在着按成绩好坏“评定奖学金”,“三好学生”,“优秀班干部”,只要成绩好,其他条件都是次要的。更主要是学生的升、留降级和退学,完全是由考试成绩决定。“分数”真正成了学生的“命根”。

### 三、建设类高校学业成绩考试改革的切入点

1. 更新考试观念。虽然大家都认为素质教育、创新教育是未来教育发展的方向,但在教学过程中,仍旧是重知识、重记忆,轻思维、轻创造。在考试过程中,仍然把考查学生记忆知识的总量作为目的,并以此作为衡量学生水平的主要依据。所以,解放思想,更新观念是考试改革的先导。首先必须在教师心中彻底消除传统的应试教育思想,树立新的全面发展的人才观。对学业考试评价标准应当恰当地定位。考试的功能就是对学生的知识、能力水平的综合评估,是反馈教学信息、激励学生学习积极性,提高学生综合素质的一种手段。绝不能以考题有多么艰深,难倒多少学生为目的,而应以大学的培养目标是否达到为标准。在知识经济时代,知识的发展具备两大特点:首先是知识总量的无限扩大,其次是知识更新周期缩短。所以一个人要想在知识经济时代立足,不单单取决于他所掌握知识的存量,更在于他对知识的创造性使用。学业考试作为评价学生知识、能力、素质的重要手段,就要重视对学生进行创

造性思维和创新能力的 평가。

2. 改革考试内容。①应重视与实践相结合的考试。建筑类高校的学业考试专业性很强,考试内容不能停留在将知识原封不动地再现出来。尤其是学年制的学校,往往学生升、留降级的依据主要是期末考试成绩,平时成绩只占20%,而课程设计和实践性教学环节,得不到应有的重视。从我院的情况看,有些课程在两学期内完成,第一学期完成理论教学,第二学期才进行本学科的课程设计。可是每个学期都要做学籍处理,往往课程设计成绩还未出来,学籍异动已经完毕。这样很有可能造成设计、应用能力强,而理论考试成绩偏低的学生留了级。实践性考试在应用型人才培养上是很重要的,那么在评价学生合格与不合格,能否升级,不能只看本学科的理论考试成绩,还应与运用本课程理论解决实际问题的能力综合起来考虑。②应增加创新内容的考试。知识经济时代的本质特征就是创新,人才应具有的核心素质也是创新素质。当前和今后的国际竞争主要是创新能力的竞争。我国要在知识经济时代赶超世界先进水平,就必须将人才创新素质的培养作为主要议题。考试对教学具有导向功能,因此设法增加体现创新能力的考试内容,必然对创新型人才的培养起到积极的推动作用。就我院的情况看,主要培养的是面向生产第一线的建筑工程技术人才,用人单位来校挑选学生时(设计部门除外),常常把学生的综合能力放在第一位,而对考试成绩的要求并不很高。可见社会已经认识到,成绩好的学生能力不见得强,能力强的学生成绩不见得优秀。所以在考试中设法增加考查学生创新能力的內容,鼓励学生创造性地回答问题,是必要的。

3. 改革考试形式。社会对人才的需要是全方位、多层次的,过于单一的考试形式不适应社会需要。改革考试形式有以下几方面:其一,丰富考试形式。如增加开卷、口试、讨论、答辩、科技论文写作、实验操作等考试形式。其二,考题类型多样化。应增加灵活、多解的试题,考查学生从多个角度用不同方法分析、解决问题的能力,加大主观题的比例,使学生在解题过程中不断提高分析、解决实际问题的能力。其三,成绩的评定。对于采用试题库试卷进行的科目,要增大平时成绩所占的比例。传统的“百分制”把学生的成绩分的太细,容易抑制学生的积极性,应尽量减少百分制的使用范围,增加等级制的使用比例。对于重新考试取得更好成绩者以最好成绩登记,或采用完全学分制,增大学生选择范围,鼓励

# 宽口径土木工程专业人才培养模式研究

董事尔, 赵渝林, 明承林, 李文渊

(西南石油学院 建筑工程系, 四川 南充 637001)

**【摘要】**根据1998年10月教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录》,在“强基础,宽口径,多方向”和“大土木,大工程”的思想指导下,本文从综合素质、知识结构和能力结构几个方面,介绍了西南石油学院研制《土木工程专业(四年制本科)学分制指导性教学计划》的具体过程与人才培养方案的实施情况。

**【关键词】**教学改革;土木工程;人才培养模式;课程体系;知识结构;能力结构;素质教育

**【中图分类号】** TU, G649.21

**【文献标识码】** A

**【论文编号】** 1005-2909(2002)01-0018-04

## On the model of fostering wide-caliber talents in civil engineering speciality

DONG Shi-er, ZHAO Yu-ling, MING Cheng-ling, LI Wen-yuan

(Department of Civil Engineering, South West Petroleum Institution, Nanchong 637001, China)

**Abstract:** According to the Directory of Undergraduate Majors for Higher Education issued by States Education Commission in October 1998, under the guidance of “strengthen fundament, widen caliber and broaden all-around” as well as “larger-scale construction and projects”, this thesis concerns about the exact process of the preparation of Teaching Procedure Directed by Credit System for Civil Engineering Students and the practice of the training talents schema in SWPI from various aspects of comprehensive quality, knowledge frame and ability frame as well.

**Key words:** teaching reform; civil engineering; models of fostering talents; course system; knowledge frame; ability frame; qualified education

1998年10月教育部颁布了《普通高等学校本科专业目录》,将原土建类的8个专业即建筑工程专业、交通土建工程专业、城镇建设专业(部分)、矿山建设专业、工业设备安装工程专业、涉外建筑工程专业、饭店工程专业、土木工程专业合并为一个专业——土木工程专业。这种调整不是简单的专业数量减少,而是对我国土木工程专业人才培养模式的重

大改革。土木工程专业的业务培养要求、主干学科、主要课程与主要实践性教学环节等,与原来的各专业相比都发生了重大的变化,原来的教学模式已经不适合大土木的教学要求。我们根据新的专业目录对土木工程专业的要求,结合教学计划的制定,对我院土木工程专业人才培养模式进行了比较深入的研究。

学生多学、广学、深学。以利于创新人才的脱颖而出。其四,考试时间的安排。高校一般将考试集中在期末,这样在短时间内集中安排多门课程的考试,对学生造成的心理压力过大,限制了学生创造性思维的发挥。因此,应根据学科特点,可分段进行单元考试,再把单元考试成绩加起来作为总成绩,或者结束一门考一门,这样可以减轻考试压力,对学生的身心健康更为有益。其五,考试管理的改革。在制度上要取消“一考定终身”的做法。采用“固定标准”,增加考试机会,取消补考,建立重修、重考制度。学生有考试不及格的课程或对某门课程的考试成绩不

满意,均可申请重修。使学生更注重学习质量,鼓励学生在学习上精益求精,增强自信心和就业竞争力。

综上所述,为使建筑类高校学业成绩考试制度与知识经济时代对人才需求相适应,必须进行考试观念、考试内容、考试形式等诸多方面的改革,才能使考试发挥其应有的功能和作用。向社会输送既有扎实的理论基础,广博的专业知识和特定的专业技能,又有实践知识经历和创新能力的新型人才。为中国的经济和社会的全面发展做出贡献。

〔责任编辑:周虹冰〕

〔收稿日期〕 2002-01-26

〔作者简介〕 董事尔(1963-),男,四川渠县人,西南石油学院副教授,硕士,从事土木工程专业教学研究