

建设类高职人才培养模式比较研究

林升乐

(四川建筑职业技术学院 科研处, 四川 德阳 618000)

【摘要】建设类高职与国内建设类中职比较,所掌握的基本理论、基础知识,尤其是基本技能的含量和水平不同;与国内建设类大学比较,人才类型不同;与以英国和澳大利亚为代表的CBET比较,与以加拿大和美国为代表的CBE比较,与以德国为代表的“双元制”比较,有共同之处,也有不同之处。为确保建设类高职人才培养模式的实效,应采取的主要策略是观念策略、专业策略、课程内容策略、实践教学策略、师资建设策略。

【关键词】人才定位;培养模式比较;实效策略

【中图分类号】TU, G719.21

【文献标识码】A

【论文编号】1005-2909(2002)01-0065-03

Contrasting study on model of senior vocational personnel training in construction industry

LIN Sheng-le

(Department of Scientific Research, Sichuan Construction Vocational Technical School, Deyang 618000, China)

Abstract: Compare senior vocational personnel with secondary vocational people in construction, the senior persons have grasped different basic theory and knowledge from the secondary ones. Especially, the former have different intension and level of basic skills. Contrast senior vocational schools with similar universities in our country, they have another kind of training way. Compare the CBET in China with the training way in Britain, Australia, Canada, and American, and with the double training way in Germany, there are advantage and disadvantage. In order to achieve more effect, the important strategies for personnel training is the tactics of concept, major, content of course, practice in education, and teacher fostering.

Key words: personnel location; contrast of training model; effect and tactics

当前,建设类高职成为社会关注的焦点,正面临着良好的发展机遇,但经济、科技和社会的发展,也

科技园既是学生创业教育的课堂,又是创业实践的基地,是将创业教育转化为创业实践并检验其效果的广阔舞台,若能在大学科技园设立配套的风险投资基金,必定会更有效地促进创业教育的发展。

七、积极推行职业资格证书

高职院校是培养知识与技术创新人才的重要基地,通过开展职业技能培训和职业资格鉴定,可进一步拓宽大学生的职业技能基础,强化职业素质教育,适应社会发展和市场变化的需要。

目前应积极推行大学生的职业资格准入制度。所谓准入制,就是让大学生在进入社会前接受职业培训,掌握操作技能和要领,由国家以职业资格准入(预备)证的形式予以确认。随着社会的发展和劳动力市场的客观导向,目前存在的单纯强调学历文凭

的观念将逐步纠正,而学历、技能并重的观念会逐渐被社会认可。

因此,在创业教育中,积极推行大学生职业资格证书制度,实行学历证书与职业资格证书并重制度,是培养创业型人才的重要举措。职业资格证书将对完善人才的知识—能力结构的评价起到日益重要的作用,它正成为现代社会规范专业人才、劳动者职业行为的标准,同时也将成为规范与评价教育与教学是否适应社会经济发展的重要尺度。高职院校应实行职业资格证书制度,可在政府劳动和社会保障部门的统筹和领导下,由职业资格鉴定机构、职业技能培训机构、高职院校和社会共同参与,通过试点后全面展开。

[责任编辑:欧阳雪梅]

[收稿日期] 2002-01-29

[作者简介] 林升乐(1952-),男,四川德阳人,四川建筑职业技术学院副教授,本科,从事教育科技研究。

对建设类高职提出了崭新的、较高的要求,又使之面临着时代的严峻挑战。为了抓住机遇,迎接挑战,造就能满足建设行业需要的大批高职人才,本文对建设类高职人才培养模式进行了比较研究,并提出了我国建设类高职人才培养模式及实施策略。

一、建设类高职人才的培养目标及其基本要求

何谓建设类高职?这蕴涵三方面意思:它是高等教育;它是职业技术教育;它是建设专业教育。一句话,它是建设门类的高等职业技术教育。建设类高职主要具有四点鲜明特性:一是人才层次的高级性;二是知识能力的建设类职业性;三是人才类型的技术性;四是毕业生去向的建设行业基层性。

建设类高职人才的培养目标:培养拥护党的基本路线,适应建设行业生产、建设、管理、服务第一线需要的、德、智、体、美等方面全面发展的高技术应用型专门人才。

为了使培养目标得以体现,对建设类高职人才的基本要求是:要热爱社会主义祖国,拥护党的基本路线,懂得马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的基本原理,具有爱国主义、集体主义、社会主义精神和良好的思想品德;在具有必备的基础理论知识和专门知识的基础上,重点掌握从事建设领域实际工作的基本能力和基本技能;具备较快适应生产、建设、管理、服务第一线岗位需要的实际工作能力;具有创业精神、良好的职业道德和健全的体魄。

二、建设类高职人才培养模式之比较

《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》指出:“今后一段时期,高职高专教育人才培养工作的基本思路是:以教育思想、教育观念改革为先导,以教学改革为核心,以教学基本建设为重点,注重提高质量、努力办出特色。力争经过几年的努力,形成能主动适应经济社会发展需要、特色鲜明、高水平的高职高专教育人才培养模式。”

针对人才培养模式的这一基本思路,不妨将我国建设类高职与我国建设类中职和大学、国外高职人才培养模式作一简单比较。

1. 与国内建设类中职比较。建设类高职与建设类中职比,应是所掌握的基本理论、基础知识,尤其是基本技能的含量和水平有所不同。文化基础和专业理论的深度和广度上,高职比中职要高一个层面;在掌握的实践技术和职业技能中的科技文化含量和水平,高职也比中职高一个层面。因此,当面临复杂工作系统和突发事件时,高职毕业生应比中职毕业生有更强的分析问题和解决问题的能力。一言

以蔽之,建设类高职教育是在具有高中文化水平的基础上,培养在建设行业中适应生产、建设、管理、服务第一线工作需要的德、智、体、美等方面全面发展的高技术应用型专门人才。

2. 与国内建设类大学比较。建设类高职与建设类大学比,人才类型不同。人才分类可从生产或工作的过程和目的来分析。将科学原理演变为设计、工作规范、运行决策,这是发现和研究客观规律,从而认识世界的学术型人才;从事应用研究,进行开发、设计、规范和决策,用已知的自然和社会规律去改造世界,这是工程型人才;在生产、建设、管理、服务第一线实施已完成的设计、规划、决策,并使之转化为直接的生产力或物化形态的产品,这是技术应用型人才。建设类大学主要任务是培养学术型和工程型人才,他们需要深厚的基础理论和宽广的知识面。建设类高职主要任务是培养技术应用型人才,他们需要必备的基本理论和基础知识,但更需要掌握应用性的专门技术和熟练的操作技能。

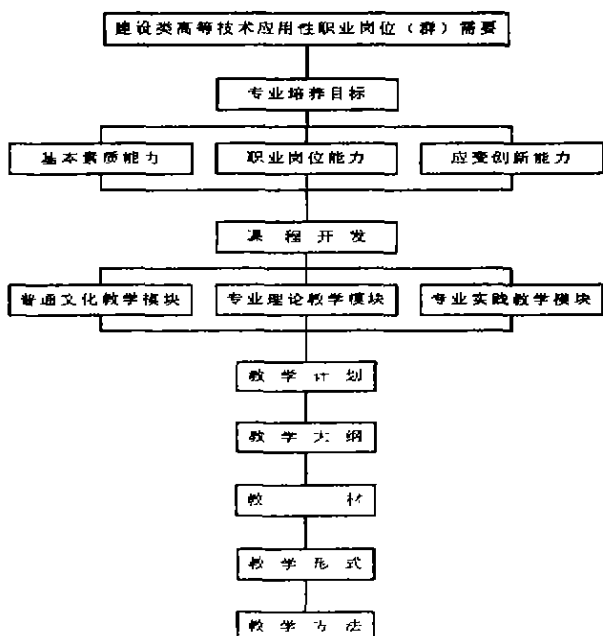
3. 与国外三种高职比较。①与CBET比较。以英国和澳大利亚为代表的CBET(以能力为基础的教育与培训),是由专家确定能力标准,且成立国家资格委员会,建立一种能力本位的国家职业资格证书制度。②与CBE比较。以加拿大、美国为代表的CBE(以能力为基础的教育),是从职业岗位的需要出发,确定能力目标或岗位职责,通过有代表性的企业专家组成的课程开发委员会,制定能力分解表,且以这些能力为目标,设置课程,组织教学内容,最后考核是否达到这些能力要求。③与“二元制”比较。以德国为代表的“二元制”,是由企业和学校共同担负培养人才的任务,按照企业对人才的要求组织教学和岗位培训。学生能较熟练地掌握岗位所需要的技术,一毕业就能顶岗工作。

国外这三种高职人才培养模式,有三个共同特点:一是以职业岗位能力要求为目标组织教学,形成了以职业能力为中心的教学指导思想;二是能力标准都是由具有实际工作经验的专家制定的,并以此为依据进行课程开发;三是产教结合,共同培养人才。这些特点较好地解决了适应用人单位要求的问题,但以上的三种国外模式已显露出一定的弊端,如职业岗位针对性过窄,毕业生难以适应科学技术迅猛发展的形势。

三、我国建设类高职人才培养模式构想

研究我国教育部对高职人才的培养目标,比较我国建设类中职和大学教育的特征,同时总结国外

高职教育的得失,根据我国目前教育教学改革的要求,并前瞻我国经济建设和科技发展的态势,我们认为建设类高职人才培养模式可概括地描绘为下图:



其中由职业能力、必备基本素质、应变创新能力组成能力中心模式。职业能力包括职业岗位所需要的理论知识、实践技术和专门技能;必备基本素质包括思想道德素质、科学文化素质和健康心理素质;应变创新能力包括自学能力、创新能力和求职谋生能力。

四、确保建设类高职人才培养模式实效之策略

建设类高职人才培养模式的基本特征应是:以培养建设类高等技术应用型专门人才为根本任务;以适应建设行业需要为目标、以培养技术应用能力为主线设计学生的知识、能力、素质结构和培养方案,毕业生应具有基础理论适度、技术应用能力强、知识面宽、素质高的特点;以应用为主旨和特征构建课程和教学内容体系;实践教学的主要目的是培养学生的技术应用能力;“双师型”教师队伍是提高教育教学质量的关键;校企合作、理论与实践结合是人才培养的基本途径。

要确保建设类高职人才培养模式的实效,必须遵循上述基本特征,采取如下一些主要策略。

1. 观念策略。必须以改革教育思想和教育观念为先导,主动适应社会经济发展和建设行业发展的需要,全面推进素质教育,树立科学的人才观、质量观和教学观,使学生既有较强的业务工作能力,又有爱岗敬业、踏实肯干、谦虚好学和与人合作的精神,有志在生产、建设、管理、服务等一线建功立业。

2. 专业策略。要根据培养目标,针对社会经济发展和建设行业发展的需要,按照技术领域和职业岗位的实际要求动态设置和调整专业。要处理好社会、行业需求的多样性、多变性与学校教学工作相对稳定性的关系;要处理好知识、能力与素质的关系,使学生具备一定可持续发展的能力;要处理好教师主导作用与学生主体作用的关系。

3. 课程内容策略。应按照应用性、实践性原则重组课程结构;以建设行业的新知识、新工艺、新技术、新方法更新教学内容;以文字教材、实物教材、电子网络(声像视听)教材加快教材建设。

4. 实践教学策略。实验教学内容要吸纳建设行业最新科技成果;适当减少演示性、验证性试验,增加操作性、设计性、综合性实验;大胆采用虚拟技术,让学生在逼真的环境和氛围中学习知识,训练技能,发展能力;有效利用学习、实训教学环节,增强学生毕业就能顶岗工作的能力。总之,使人才培养模式具有现代化的特征。

5. 师资建设策略。建立一支人员精干、素质优良、结构合理、专兼结合、特色鲜明、相对稳定的教师队伍,是提高人才培养质量,形成建设类高职办学特色的关键。专职专业教师必须是“双师型”,既要有扎实的理论基础和丰富的教学经验,又要有工程实践经验;兼职教师可聘一部分行业专家或高级技师、高级工,充当理论课教师或技能训练教师;基础课教师,学校也要创造条件使他们了解建设企业的一些基本情况,尤其是与他们所教学科相关联的某些专业知识。《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》指出:“要淡化基础课教师和专业课教师的界限,逐步实现教师一专多能。”

[责任编辑:欧阳雪梅]