

建筑设计及理论专业硕士学位论文选题分析

李向锋, 陈纲伦

(华中科技大学 建筑与城市规划学院, 武汉 湖北 430074)

[摘要] 对近年来公布的建筑设计及其理论专业硕士研究生学位论文选题情况进行了统计整理, 分析了部分热点选题, 指出了其中潜在的规律和隐含的问题, 并提出了合理的建议。

[关键词] 选题; 特征思考; 建议

[中图分类号] TU2; G642.477

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-2909(2002)04-0040-04

Analysis of topics of graduated student thesis of architectural design and its theory

LI Xiang-feng, CHEN Gang-un

(College of Architecture and Urban Planning, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract: Arrangement and statistics to topics of graduated student thesis of architectural design and its theory are made in this paper. The authors analyze some prevailing topics and point out the potential regulations about the topic selection. In the light of the problems appeared, the authors put forward rational suggestions for the purpose to improve the educational quality of graduated student.

Key words: topics selection; character consideration; suggestion

随着市场经济与高等教育改革的深化,我国每年招收的建筑学专业研究生人数正急剧增加。高校普遍感受到,除了师资及设备压力之外,研究生论文的选题也成了问题。本文对近年来刊载于《世界建筑》、《建筑师》、《新建筑》以及部分建筑院系所提供的建筑学专业建筑设计及其理论方向的研究生论文选题进行了统计和分析,以反映它的潜在特点并探索其中的某些规律。虽然资料有限,不免有不到之处,仍希冀能够管中窥豹,对于建筑学研究生培养或有启发。

一、关于选题

论文的选题是在构思的初始阶段选取一个主题或者明确一种立意。“写什么,是基本问题。”这也是本文的关注点和写作动机。选题从小处看直接关系到论文研究与写作的成败,从大处看涉及到“提出问题,解决问题”这一素质教育目标中科研能力的训练,关系到我们建筑学研究生培养的水平 and 素质。

论文的选题大致有以下四个基本原则:科学性、创新性、应用性和可行性。除此之外,从论文发表的

时效性和研究生攻读学位的实际来看,还应考虑内容的明确集中,能够迅速成文。从方法上来说,可从实践和社会需要中选取,可从学科内部矛盾和理论发展来选取,可从学科交叉领域中选取,还可以带有发现性的随机创造。选题的多级性质以课题树来表示,是较为直观有效的操作方式(图1)^[1]。

二、选题结构统计

本文涉及1991、1992、1997、1998、1999、2000年度,清华大学、东南大学、同济大学、天津大学、重庆建筑大学、华南理工大学、西安建筑科技大学、哈尔滨建筑大学等国内八大建筑院系,以及华中科技大学、合肥工业大学建筑学学科建筑设计及其理论专业研究生的361篇硕士学位论文。建筑学学科科研课题可以视为一种话语系统,就其所涉的内容或对象而言,往往包括多个结构成分。本文关涉其中的三种:类型——指研究所涉及的建筑物或其他对象的类型;要素——所选研究对象的构成要素或其他相关的基本单位;地区——研究对象的地理分布或区位特征。需要说明的是,因每种所涉内容多样,不

[收稿日期] 2002-09-24

[作者简介] 李向锋(1977-),男,江苏盐城人,华中科技大学硕士研究生,从事建筑设计及其理论研究。

使用同一分类标准涵括,为说明问题起见,采用混和统计的方式,其目的不是为了对对象进行明确划分,而是寻找选题的集中领域和潜在特征。

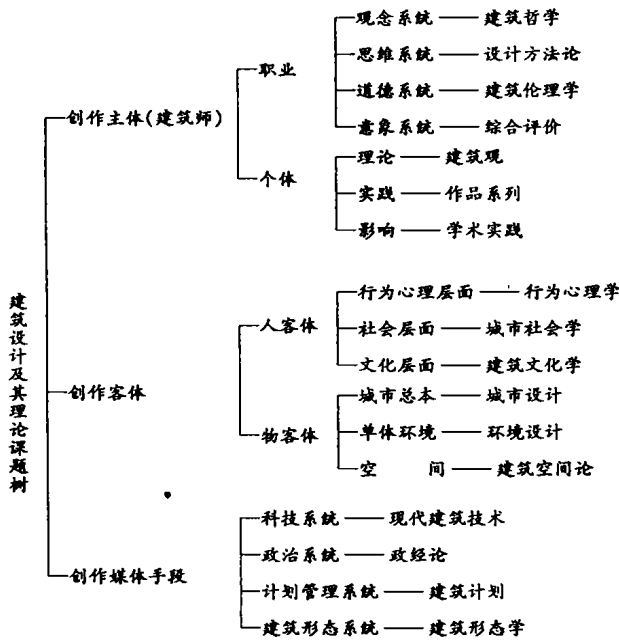


图1 课题树

表1 类型

年份	城市	广场	高层	乡土	住居	会展	商业	学校	博览	医院
1991、1992	5	1		1	7	2				
1997	8	1	5	4	14		1	1	2	2
1998	11	1	9	4	4		3	2	2	
1999	10	1	4	1	12	2	2	1		2
2000	9	2	4	2	11	2		3		
小计	43	6	21	12	50	6	6	7	4	4

注:所涉及建筑类型还包括科研、观演、交通、旅馆、法院、会所、茶楼、度假村、游乐园、工业、综合体、纪念、科技馆、图书馆、室内等,因篇幅较少(不超过3篇),故不一一列出。

表2 要素

年份	空间	造型形态	环境	地区文脉	生态	景观	建筑师	法规政策	计算机应用	理论方法
1991、1992	4	1	3	7		1	3			7
1997	8	7	9	9	3		1	1		7
1998	10	9	8	7	4	2	2		2	4
1999	9	4	8	6	8	1	3			7
2000	10	3	6	7	7	1	1		1	5
小计	42	24	34	36	22	4	10	1	3	31

表3 地区

地区	浙	广	北	广	重	四	江	安	黄	土	云	福	合
院校	江	西	京	州	庆	川	苏	徽	高原		南	建	计
清华	1		5	1		1	3	1				2	14
东南	3	1	2					3					9
同济	1		1				1						3
天大								2					2
西建								3		3	1		4
华南				3									3
重建					2								2
合肥工大								1					1
小计	5	1	8	4	2	1	9	2	3	1	2		38

三、选题情况分析

1. 总体分析

从表1建筑类型来看,论文数分布呈现明显的梯度,一是选题覆盖面广泛,涉及到各种建筑类型;二是城市、住居和高层集中了较大的论文数,是研究的热点;三是乡土、广场、商业、博览、会展以及学校等建筑类型亦有一定的篇数。

从表2建筑要素来看,论文数分布出现了形体——空间——环境——生态文脉并重的情况,即建筑的实体——建筑内系统(内部空间)——外系统(外部环境)——区域系统(生态、文脉)——这一主线成为研究的主要内容。

从表3各院校论文选题中的地域涉及来看,有三个明显特征:一是各院校都十分关注院校所在地的具体问题,这或与资料来源和考察的便捷有关;二是老牌院校因师资雄厚,研究生论文数较多而有精力再去考察研究“本土”以外的地域;三是经济发达地区以及历史文化遗产丰厚地区如北京、苏南、绍兴成为研究的热点。

2. 部分热点选题分析

选题一:高层

近20年来,由于亚洲特别是环太平洋两岸地区的经济飞跃和持续发展,这一地区包括中国的许多城市进行普遍的更新与改造。大量的高层建筑和摩天大楼从这里拔地而起,代表着经济与先进科技的结晶,同时亦代表着文化上的自豪和商业上的动机,高层建筑正以前所未有的速度和规模改变着城市的天际线。高层热作为当代城市发展的一大趋势必然会引起建筑界的研究热情。同时,高层建筑与建造技术、城市文脉的密切关系,其“智能化、生态化、动人化、摩天化”的发展趋向,使得高层研究方兴未艾。从具体选题来看,对于高层建筑造型、室内外空间环境的论述占大多数(11篇),对于高层建筑地区特色及文脉继承的研究亦有一定的篇数(5篇),而对于

高层建筑的生态问题(1篇)及技术性问题(1篇)则涉及较少。这也许是建筑学重人文轻技术的通病使然。

选题二:住居

1996年,联合国在土耳其伊斯坦布尔召开第二届人居会议,这是继1976年在加拿大温哥华举行第一届人居会议之后20年的又一次国际间讨论人类住居问题的重大举措,从而在世纪之末又一次唤起了人们对于自身住居问题的关注。建筑以人为本,而住居则是这一人本精神的直接显现。我国作为一个人口大国,住居问题是继温饱问题之后又一重大社会课题。社会发展、人民生活水平的提高以及近年的住房制度改革使得住居问题的研究有明显的时代性和紧迫性^[2]。就论文选题分布来看,其中对于空间环境的研究14篇,对于传统民居遗产挖掘、保护10篇,对于旧房改造问题的研究4篇,对于住居在社会老龄化问题上的应对5篇,对于住居商品化操作的研究4篇。由上可见,对于住居问题的研究涉及面广泛,与社会、经济、文化联系紧密。住宅理论有着十分明显的多学科性:社会学、行为学、心理学、人体工程学、环境学、生态学等。随着科学发展,各学科相互渗透,住居已跨入多学科、综合性强的范畴,有着十分广泛的研究前景。但从选题中我们亦可看出,虽然对于相关学科的理论已有自觉运用,但似乎缺少相关学科在建筑学科中的应用的深入研究。

选题三:城市

建筑日益走向“广义”,城市是建筑的城市,建筑是城市的建筑。就我国而言,社会经济快速发展,城市数量、人口、用地增加,城市化的大潮带来了种种新的社会矛盾以及建设与环境的矛盾。随着城市设计课题研究的不断深入,城市的观念正发挥着越来越大的影响。保护和发展是城市问题的两极,对城市问题的研究亦主要在这两极和两极之间展开(22篇),而又以空间研究占主体(14篇)。“城市诸多矛盾不是一个或几个学科所能解决的”,城市的“综合性、长期性、实践性和地区性”的特点,要求我们运用跨学科的知识进行多角度的研究^[3]。选题中对于行为客体(人)的研究以及行为媒介中的决策和管理科学研究还十分欠缺。另外,在选题中关于城市地下空间的研究(5篇)以及对于城市问题理论体系的架构(5篇)因其完整性而显得很有力度。我们认为,对于城市问题某一方面以几篇论文相对独立分述的形式进行系统化深入研究不失为一种有效的方式。

选题四:生态与文脉

生态与文脉是当今建筑界乃至全社会都十分关

注的问题,前者从物质的角度,后者从文化的角度,共同指出了今天城市和建筑应当走道路——可持续发展。对于我国这样一个历史文化悠久以及社会、经济飞速发展的国家而言,这两者正是我们所要努力的方向。可持续发展是人类社会迈入新世纪的社会、经济以及文化发展模式,其作为生存和发展的新概念已深入了包括建筑领域的各行各业。从论文分布数量来看,对于生态文脉与空间环境的并重显示了建筑研究从单体走向城市,从狭义走向广义的趋势。其中既有对于个体地区实际问题的研究探讨(13篇),也有对于理论上的研究和阐释(21篇),显示了在具体研究手法上的理论联系实际。

选题五:建筑师

对于建筑师的研究分为两类。一是对于建筑师这一职业作整体共性研究;二是对于建筑大师的生平、理论、实践等的介绍和个性研究。从论文分布来看,前者因其抽象和缺少社会实践经验(就研究生而言)而篇数较少(2篇);后者限于资料来源,多局限于发达国家的建筑大师,对于国内建筑师的研究只有关于梁思成先生的一篇。其实对于发展中国家建筑师(如印度、埃及等)亦可进行较深入的研究和比较性探讨,对我国的建筑实践借鉴意义更大。而对于国内建筑师的研究这一基本“盲点”有待开拓,而这也也许更具现实意义。国际建协第20次代表大会上通过的《建筑教育宪章》(UIA建筑教育宪章)更明确地提出:“我们,建筑师,关心正迅速发展中的建筑学的前途,相信凡是与人工环境建造、使用、改善、美化及维护相关的一切,均属于建筑师的领域。”建筑师正确的自我定位是建筑学科健康发展必不可少的重要内容^[4]。

四、选题特性思考

研究的课题已走出狭义建筑自身,从多领域多视角进行探讨,不仅重视形态、空间环境等传统视野,亦对人的多重属性——生命体的生命规律和状态平衡以及与社会文化有关的社会体的文态平衡十分重视,体现了建筑界新的使命感和责任感。建筑已走出象牙塔,置身于社会大潮,从而与社会发展的脉搏相一致。

选题商业化特征明显。对于一些热点问题如城市、高层住居、空间环境、生态文脉等关注较多,其中更以如城市空间开发、高层内外环境、住居和生态开发及文脉继承等问题为热中之热。而对于一些非热门话题则探讨不够,如对于建筑师的研究,对于建筑法规、决策的研究,对于建筑哲学、美学等的研究等。

“主流”声音多,“另类”声音少。从理论上说,对

于建筑本质的理解多种多样;从实践上说,个人的创作实践和学习历程会形成各自不同的素质和观念;从社会效应来说,公众对于建筑乃至建设文化有着各种不同甚至偏激的观念和理解。因此,学术的民主化要求研究者抛却先入为主的观念,说出自己的声音,哪怕是“另类”的。“建筑是一种文化,每人都有发言权”。

重实而轻虚。对于实际问题或具体问题研究较多,缺少理论层面的概括和总结,对于史学(显学)关注较多,缺少对于未来学(隐学)的系统研究。

“专业性”强,缺乏对于相关学科的深入研究。学科交叉已成为不仅是建筑学科,而是整个科学界的共同特征,而这对于我国当前的建筑创作、建筑理论、建筑评论、环境艺术等的发展都有十分重要的意义。建筑界正日益拓展视野,但从研究课题亦可看出一定局限性。对于较新的科学方法论、哲学、社会学、文化人类学、人文地理学等领域的了解缺少深度和广度。

另外,有少数选题已出现重复论述研究的情况,这说明对于兄弟院校之间信息交流的重要性。

五、几点建议

从论文选题分布来看,对于创作客体尤其是物质客体的研究集中了绝大部分的篇数,对于创作主体研究较少,对于创作媒体的研究除了形态系统之外几乎是空白。建筑学科是一门内涵极其丰富的综合性学科,顾此失彼不利于建筑学的全面健康发展。希望有关导师在指导研究生选题时能着眼大局,引导学生填补研究领域的空白。

学科交叉渗透已是当今科学研究一大趋势,建筑学专业对于研究领域虽然亦有所拓展,但总的看来,由于专业的某些“先天”缺陷,对于某些相关专业

所涉面窄,深度亦不够^[5]。是否可以考虑由建筑学专业的研究生与其他有关专业的研究生(如自动控制、数学、地理、社会学等)共同合作研究撰写论文,这对于开拓研究领域或有裨益。

信息的交流十分重要。由于地域等许多客观条件所限,研究生在选题时受外在制约条件限制较多。可否考虑积极打破院系地域分布所带来的客观不便,积极组织信息交流,以及为研究生的外地考察调研提供信息、资料上的帮助。这对于活跃研究思维,全面提高我国研究生教育水平有积极的意义。建议全国建筑学专业教学指导委员会建立论文库,定期在有关刊物上集中公布。

鼓励研究生自主思考,多视角研究问题,哪怕所述偏激亦可容忍。活跃学术氛围,提倡学术民主。同时,这对于打破趋热避冷一拥而上人云亦云的现象或有帮助。

采用一个院系或几个院系集中组织对于某些问题的研究探索(如××系列研究)的方式,可以避免走重路弯路,挖掘研究课题的深度,有利于解决比较重大或者比较复杂的科研问题。

【参考文献】

- [1] 孙乐民,张海新.科技论文写作与投稿[M].北京:国防科技大学出版社,2002.
- [2][3] 吴良镛.关于建筑学未来的思考(1)[J].建筑学报,1997,(2):16-22
- [4] 吴良镛.关于建筑学未来的思考(2)[J].建筑学报,1997,(3):30-33.
- [5] 栗德祥,周榕.建筑学的千年涅槃——建筑的学科困境与自我拯救[J].建筑学报,2001(4):4-6

(责任编辑:欧阳雪梅)