

关于未来建筑师培养模式的思考^{*}

刘景生¹, 邹永华²

(1. 同济大学 土木工程学院, 上海 200092; 2. 清华大学 建筑学院, 北京 100084)

[摘要] 世界著名建筑大师自学成材现象是一种值得我国建筑教育界深思的现象。作者通过剖析安藤忠雄等建筑大师的设计思想来探讨未来建筑师的培养模式。作者认为学科交叉、素质教育、多元化教育以及建筑教育面向未来是建筑师培养模式中的关键点。

[关键词] 建筑教育; 素质教育; 学科交叉; 建筑师

[中图分类号] TU; G640

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-2909(2004)04-0001-04

About the educational model of architect in the future

LIU Jing-sheng, ZOU Yong-hua²

(1. College of Civil Engineering, Tongji University, Shanghai 200092, China;

2. College of Architecture, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

Abstract: The phenomena of many famous architect study independently are well worth to careful consideration for architectural education in China. Based on the analysis the design ideas of many famous architect such as Tadao Ando, this paper inquire into the educational model of architect in the future. The paper think subject cross, quality education, pluralistic education and the architect education should face to future are the key points in educational model of architect in modern China.

Key words: architectural education; quality education; subject cross; architect

翻开建筑历史,我们可以看到许多教育背景很特殊的建筑大师:在现代主义建筑的四个大师中就有密斯、勒·柯布西耶和赖特并不是建筑学科班出身;贝聿铭、哈迪德、菲利普·约翰逊、安德鲁·卡拉特拉瓦等建筑大师在大学开始不是学的建筑学专业。而其中最具有代表性的要数日本建筑师安藤忠雄(Tadao Ando)了,完全靠自学成材的安藤忠雄步入建筑界二十余年以来获得一系列国际性的建筑设计大奖和学术荣誉,包括1995年获得被公认为是建筑界诺贝尔奖的普利兹克奖,并在1997年被世界著名学府东京大学聘为教授。尽管是自学成材,但他的建筑思想和作品整整影响了一代青年建筑师,当之无愧地进入世界建筑大师的行列。

“历史证明,即使是科班出身的建筑师,也只有极少数取得杰出成就,并成为一代宗师。而非科班出道的人当中,却不乏大师人选。”^[1]这的确是一种

有趣的现象,在其他学科中也是极为罕见的;同时,这个现象也值得我国建筑教育界深思。

一、学科交叉是现代建筑教育的迫切要求

控制论的奠基者维纳(Wiener)说过:“在已经建立起来的科学领域之间的空白区上,最容易取得丰硕成果。”我国著名科学家钱三强也认为“二十一世纪将是一个学科交叉的时代”。“学科交叉的最大优势在于能够提供考察问题域的宏大视野,铲除建筑学沉积已久的成见,并为创造力的爆发提供无所不在的动态多位界面。”^[2]建立开放的、科技与人文相互交叉的知识体系是未来建筑师培养模式的关键点。

所有自学成材或中途改行的建筑大师都有一个共同特点:那就是他们都有一种与建筑科班出身的建筑师所不同的知识背景。他们能够从其他学科的角度来审视建筑学,更容易冲破那些累积多年的思

• [收稿日期] 2004-10-15

[作者简介] 刘景生(1972-),男,江西赣州人,同济大学硕士研究生,从事公路、桥梁设计和建筑设计研究。

维习惯,从中获得学科原创力。

许多建筑大师通过主动的学科交叉,引入外部力量来进行创新:“例如雷姆·库哈斯将社会学和信息论、弗兰克·盖里将造型艺术、彼得·埃森曼将计算机思维、赫尔佐格与迪·莫隆将传播学和生物学融入自己的建筑创造实践中来,并取得了令人瞩目的成就。”作为自学成材的建筑师——安藤忠雄对知识结构完善的追求和对人类一切精神财富的汲取一直没有停止过,他的特殊经历使他可以坦然拒绝任何陈规陋俗的束缚,他的知识结构以及由此对世界的独特认识是他的灵感源泉所在。

以前我国的建筑教育并不鼓励跨专业学习,但是许多建筑教育界的有识之士已经意识到这个问题。例如清华大学吴良镛先生所创导的“人居环境科学”思想就是其中之一。人居环境科学概念的提出,打破了专业割据,为建筑学发展纳入了综合研究的轨道,也为建筑师的全能角色回归提供了极为广阔的舞台。吴先生对这门学科的方法论——“融贯的综合研究方法”是这样解释的:“从外围学科中有重点地抓住与建筑学有关的部分,加以融会贯通。”可见,若在建筑师培养的过程中不重视学科交叉,那么融贯的综合研究方法就无从实现,建筑学科也就很难寻求范式上的突破。

我们国家传统的建筑学专业门槛一向比较高,外专业的学生很难跨进来,这样就一次又一次地失去了引发深层次思想交流和碰撞的机会。听吴先生介绍,清华大学人居环境研究中心目前汇集了很多不同专业背景的研究人员,他们为这个创新敬业的学术团队贡献着自己的智慧。建筑设计学科能否用更宽广的胸襟去接纳外专业的人才,是人居环境科学留给我们的思考之一。

二、素质教育是现代建筑教育的主旨

1. 新的时代呼唤素质教育

现代建筑教育的开始可以追溯到1536年波恩达郎底(Buontalenti)在意大利创建的第一所建筑学院。1617年法国成立皇家建筑学院(1816年改组为巴黎美术学院,即Bauxiat)和1919年在德国创立的包豪斯学校在西方建筑教育中最具有影响力。

现代建筑教育开创数百年来,由于建筑观和艺术观的变化,建筑教育的倾向之争一直没有停止,其中包括早期法国多科性技术学院(Ecole de la polytechnique)与Bauxiat之争,以及Bauxiat和Bauhaus之争,这些斗争推动建筑教育的前进和发展。但是,建

筑教育活动本身“倾向于形式化和程式化,所以它在推动建筑学发展的同时,又隐含着一定的自闭性。”新的建筑范式正在确立,我们现在正处在一个大转折的年代,以传授知识为目的的传统建筑教育已经不适合时代的要求了,素质教育作为建筑教育的主旨已经被提上日程。

2. 建筑学的发展需要理论

任何一个学科都应当具有独特的研究领域和较为完备的理论体系,但遗憾的是,建筑学作为一门科学始终没有形成属于中国自己的、完整的理论体系。

许多建筑大师都有自己独特的设计理念,他们对建筑的精神和对生活的理解具有接近宗教般的信念。当我们体验安藤忠雄作品中特有的质朴、洗练、纯粹、寂静而不事喧哗的内在品质,就可以看出安藤忠雄深厚的哲学修养,赋予看似冰冷的混凝土建筑以一种内在精神。这位创造自己独特感悟和美学的建筑师对于材料和技术才会比一般科班出身的建筑师更具有独特的见解。

但是,目前国内建筑师甚至建筑学研究生的理论支撑力度都稍显太弱,由于理性精神的不足,难免太多地迷恋于各种“主义”和“样式”。国内建筑界也一直存在着“重实践、轻理论”的倾向,既然建筑师无法深度地思考建筑,那么就难于找到共同的目标,但是时代需要理论,理论做得好,才能对实际工作起到指导作用。

3. 建筑技术教育是建筑教育中不可或缺的环节

建筑师除了要求具备社会责任感和艺术敏感力之外,还必须具备扎实的技术基础。因为建筑创作并不是单纯的脑力操作,而是包括物化行动的过程。

我国长期的学校建筑教育更多着重于空间理念和形式美的探讨,而建筑技术观念淡薄,对新技术的运用缺乏主动性。如果建筑师缺乏对建筑技术的认知,那么建筑设计方案的表达将会缺乏深度,甚至会限制设计手段的发展。

翻开近代建筑史,我们会发现有许多建筑大师是集建筑师与工程师于一身的,比如高迪(Antonio Gaudi)、奈尔维(Pier Luigi Nervi)、坎德拉(Felix Candela)、福勒(R. Buckminster Fuller)和卡拉特拉瓦(Santiago Calatrava)。这些大师凭借自身特殊的知识结构,把建筑技术与建筑艺术同步思考带来的优势表现得淋漓尽致。

安藤忠雄的建筑设计生涯就是从建筑实践现场起步的,他的作品虽然很重视理念,但对建筑中所采用的技术和材料都有极为严格的科学保证,建筑结

构和构造的逻辑性非常清楚,并且重视施工人员的素质。安藤忠雄的成功得益于他的游历和实践,这是科班出身的建筑师所无法比拟的,因为绘图桌上与现场真实建造的东西之间存在着巨大的差异。

所以,学习建筑技术有它的特殊性,这是我国建筑教育中的薄弱环节。过去建筑技术教学和建筑设计教学相背离的局面,扭曲了学生的知识结构,限制了学生在建筑技术方面的应用和创造才能。我们应该尽快实现建筑技术和设计教学的一体化。清华大学建筑学院新出台的教学大纲开始把建筑技术教育提到新的高度,学生在本科一年级就开始进行系统的建筑技术教育,使其对建筑技术有一个概念性的认识,进而对建筑和建筑学有一个全面的了解^[3]。

4. 业务能力的培养是建筑师职业生涯的基础

英文 Architect 是由希腊文“总匠师(master builder)”转化而来。从维特鲁威的《建筑十书》可知早期的建筑师是以全能角色出现的,他必须能够领导广大技术工人共同工作,所以必须通晓各艺。

现代意义上的建筑师角色是工业经济时代社会分工趋细的必然产物。随着政治、经济、社会的发展以及建筑事业内容和性质的变化,建筑师的业务观也要作相应的变化,建筑教育中也要作相应的转变,正如葡萄牙著名建筑师 A·西扎说过:“我们认为建筑师是无专业的人员,真正需要的是结合不同元素和学科的能力。因为建筑师具有广阔的视野、不受具体知识的限制,他们能够把不同的因素联系起来并保持非专业化的综合能力。”

5. 注重心灵的培养——建筑师的职业道德教育

吴良镛先生在 UIA20 大会主旨报告上提出“建筑师成为消费主义的雇佣者,我们是将他作为商业剥削的工具加以否认,还是将他作为服务于社会理想的人类志向的最高表现形式加以肯定?”人类美好的物质环境和美好的世界共同缔造,美好的建筑环境的缔造不仅在于建筑师的职业技巧,还寄托于缔造者高尚的心灵。

建筑师的职业道德包括道德准则和道德观念,体现的是建筑师所具有的人生价值观。建筑师的创作情感得益于心境的平和,建筑作品的品质提升来源于对创作的诚挚,所以建筑家要有理想,要有自己的道德情操。

现在的建筑师对某些时尚表现出过分的热情,标新立异,其实“品格重于风格”。建筑师的修养达到一定境界,既包含知识、智慧,又包含特质和风范,从而以自身特有的品格创造出有品味的建筑。目前

建筑师往往都是在常识系统内犯错误,这也是国内外建筑师的差距所在,由此可以看出建筑师的职业道德对于创作优秀建筑作品的重要性。例如,安藤忠雄从未屈从过流行的商业思潮,他的设计哲学自始至终一脉相承,具有自己独特的风格。他总是审慎而充满热情地实现自己的理想,表现出对自己设计理念和价值观的坚定信念和执着追求。

吴先生在其新著《人居环境科学导论》中写道:“回忆起 1946 年毕业时候,对规划学术讨论我充满了向往。”^[4]这句话展示了一名优秀学者的远大抱负和责任感。人居环境科学的研究需要几代人的努力,而建筑设计学科在人居环境科学中的主导地位,使得后来者要以前辈为典范,努力使自己成为一名“专业帅才”,这就要求注重建筑师的职业道德教育,让建筑师能充满理想和激情。

三、现代建筑教育应该是多元化的建筑教育

1. 多样化的教育

联合国教科文组织《关于建筑教育的宪章》指出:“建筑教育的多样性是全世界的财富。”事实上,建筑教育的多样性是建筑界可持续发展的一个必要条件,它意味着学生拥有能自由选择最适合自己的自我塑造,以及比较和提供新知识方式的权力。或许主管部门应该重新思考注册建筑师的考试规则,鼓励更多的优秀人才进入建筑师的行列。

吴良镛先生在《广义建筑学》中就提倡“不拘一格降人才”。现代建筑教育需要多层次的教育结构、培养多层次的人才,其机构包括研究院、本科院校、夜大学、继续教育、传统匠人的技艺传授与研究。各个地区结合自己的实际情况,探索各具特色的建筑教育模式,使得专业学位、专业实践与注册考试形成一个系统化的教育体系。

2. 全社会的教育

《北京宪章》提出了“全社会的建筑学”的概念,它包含两方面的含义:一方面,建筑师要参与社会;另一方面,建筑设计要接受全社会的参与。这种双向的全面参与将成为未来的建筑设计模式。

良好的世界物质环境的创造依赖于建筑师,但并不完全取决于建筑师,它需要全社会的支持,需要决策者的支持。一个杰出的建筑师的成功不仅是学校的培养,还在于社会的培养和实践的提高。

全社会的建筑教育包括对建筑师、业主和开发商的教育。建筑师应更多地与公众接触,与开发商、政府部门和公众形成一种新的合作伙伴关系。例

如,在建筑实践中甲方的意图对于任何建筑设计成功是非常关键的,如果没有一个敏锐、明智、负责的甲方,建筑师能够做的事情将非常有限。

3. 终身教育

美国建筑师学会(AIA)建立了建筑师连续义务教育的体系。在我国也应该采取鼓励政策来促进建筑师的继续教育,让建筑师能够不断地吸收最新的设计思想和科技成果。针对这种要求,我们国家对注册建筑师的定期培养工作已经开始展开。

四、建筑师的培养与建筑学的未来

1. 可持续发展意识的教育

建筑学的今天和未来已展现出许多问题,这些问题以“未来”和“持续”为特点,给建筑教育提出了前所未有的未知与可能。

《北京宪章》指出,“走可持续发展之路必将带来新的建筑运动。”^[5]可持续发展思想指导下的建筑设计将不再是简单承袭“物质形态决定论(Physical Determinism)”,而是开始关注自然要素和生态要素,以及由此演发的环境特点和规律。

建筑与自然和谐共生是建筑师追求的最高境界。建筑师是生态与可持续发展建筑的直接执行者,但是我国的建筑师在这方面的具体实现还缺乏成效,其主要原因是建筑师还欠缺可持续发展的道德准则。而生态与可持续发展建筑理论比以往任何建筑理论和思潮都更为明显地与伦理道德相联系,就使得建筑师的可持续发展的教育变得更加重要^[6]。

“以人为本”是安藤忠雄设计所遵循的基本理念之一,他设计的许多作品关注人、建筑、自然之间的融合。他认为“建筑之力必须适应于自然之力,建筑的目的永远是创作一种能让建筑之力和自然之力在矛盾中共生的环境。”安藤忠雄设计的最大规模的作品“淡路梦舞台”营造的是人与自然共存、人与人交流的舞台。而该公园规划主题便是“使园区得到生命的回归”,目的在于探求一种与自然共生的道路,希望实现回归自然的环境之梦。

2. 新的建筑设计范式对建筑教育的影响

“设计范式,是指一段历史时期内,大多数建筑师及建筑从业人员所公认和采用的设计原则、价值取向、美学标准、技术手段和工作方法。”^[7]随着建筑设计媒介技术的发展,设计范式也相应地发展。

在新的建筑设计范式下,我们有必要重新探讨建筑师的基本功问题。传统意义上的基本功,主要是指建筑设计中常规性的设计能力,包括形式美能

力和表现能力。尽管基本功的训练对于建筑学学生是必要的,但是在电脑技术日益普及的今天,大量重复性的要求严格的制图训练已经变得不是很重要,因为这种与创造性脱节的重复性劳动,对学生创造力的发展是一种压抑,与基本功相比,建筑师的理念(Idea)才是最重要的。另外,手工制图降低要求事实上也为学科交叉降低了门槛。

传统范式下的建筑教育对学生创造性的培养主要停留在理性层面,而事实上,建筑设计中包含的非理性因素远远超过其理性部分。据调查,在美国只有15%的建筑产品是建筑师参与设计的。新的建筑设计范式影响下的建筑教育需要促进学生的兴趣和热情,营造一个宽松的教育环境。

3. 中国建筑师的国际化与建筑教育的应对

我国加入WTO后,国内外建筑师同台竞争的局面将进一步加剧,这对建筑师和建筑设计单位的竞争能力提出了挑战。安藤忠雄从一个本土建筑师成功地成为国际大师,他的许多主要作品是在外国建成的,这对我国建筑师的国际化提供了有益的启示。

WTO文件把建筑设计定义在建筑服务概念中,建筑服务是比建筑设计具有更广阔领域的范畴。而且,进入WTO之后,建筑师将作为市场独立主体而存在。国外的建筑师事务所比我国的综合设计院更市场化,更具竞争力,所以我国设计单位应进行改制工作,早日实现与国际接轨。实现这种转变,建筑师首先要自身作出转变。可以说,中国建筑师的国际化是时代的要求,建立一个相应的建筑教育体系也是时代的要求。

〔参考文献〕

- ① 王建国,张彤. 安藤忠雄[M]. 北京:中国建筑工业出版社,1998.5-58
- ② 栗德祥,周榕. 建筑学的千年涅槃—建筑学科的困境与自我拯救[J]. 建筑学报,2001,(4):4-6.
- ③ 秦佑国. 建筑技术概论[J]. 建筑学报,2002,(7):4-8.
- ④ 吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2001.17-68.
- ⑤ 吴良镛. 世纪之交的凝思—建筑学的未来[M]. 北京:清华大学出版社,1999.6-29.
- ⑥ 张弘. 可持续发展与中国青年建筑师的未来[J]. 建筑学报,1999,(5):14-17.
- ⑦ 秦佑国,周榕. 建筑信息中介系统与设计范式的演变[J]. 建筑学报,2001,(6):28-31.

(责任编辑:欧阳雪梅)