

我国高校管理教育教学改革探析*

田恩舜, 李文沁

(中南民族大学 管理学院, 湖北 武汉 430074)

[摘要] 21世纪是质量的世纪。我国高校管理教育惟有提高教学质量,培养出社会经济发展所需的各级各类合格的管理人才,才能得到持续、健康的发展。本文针对我国高校管理教育的现状,提出应从更新教育理念、加强知识基础设施建设、改革人才培养模式、课程体系、教学方法和管理制度等方面进行教学改革。

[关键词] 管理教育;质量;理念;基础设施;教学改革

[中图分类号] C93-4

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-2909(2005)01-0078-04

On the teaching reform of management education in Chinese universities

TIAN En - shun , LI Wen - qin

(Faculty of Management, South - central University for Ethnic Community, Wuhan 430074, China)

Abstract: The 21st century is a quality - dominated century. As far as the management education in Chinese universities is concerned, only by improving teaching quality and training all types of qualified managerial talents required by economic development can it get lasting, healthy development. Based upon the analysis of the current situation of Chinese universities' management education, this thesis suggests that we should carry on the teaching reform by renewing our educational idea, strengthening knowledge infrastructure, reforming personnel training mode, course system, teaching methods and management system.

Key words: management education; quality; idea; infrastructure; reform in education

管理、科技和教育被誉为现代文明的三大支柱。始于19世纪末、20世纪初的管理教育,在二战以后得到日益重视和发展,对推动西方发达国家的科技和国民经济的迅速发展起到了十分重要的作用。我国现代意义上的管理教育主要是伴随着20世纪70年代末的改革开放而产生与发展起来的,现在已经形成了具有一定规模的完整的管理学科教育体系。然而,与社会对管理人才的迫切需求相比,我国的管理教育还存在诸多不足。如何加快教学改革,尽快提高我国管理教育的教学水平,是我们每一个管理教育工作者都应该思考的问题。

一、更新高等教育理念,用先进的理念指导高校管理教育的教学改革

根据管理教育的特点和规律,制定出相应的人

才培养模式、教学内容与课程体系,采用有针对性的、行之有效的教学方法和管理制度,是提高管理教育水平的关键。而这一切都离不开先进的教育理念的指导。为此,我们必须变革传统的高等教育理念。

1. 转变教育价值观

教育的价值,首先在于提高全民族的素质,培养合格的公民;其次在于提高人才的全面素质,使受教育者在德、智、体、美几个方面得到和谐的发展。对于高校管理教育而言,当前需要从片面要求学生只要学好与专业对口的科学技术知识的科学主义教育价值观转变到素质教育价值观,要特别强调的是:第一,不仅要求学生学会教材上现成的基本知识,而且要求学生学会自我增长知识,学会学习。第二,不仅要使学生掌握知识,而且要引导学生发展能力,尤其

* [收稿日期] 2004-12-04

[作者简介] 田恩舜(1968-),男,土家族,湖北鹤峰人,中南民族大学副教授,从事高等教育管理、人力资源管理研究。

是将知识应用于实践的能力和创造能力。第三,不仅要使学生增长知识和发展能力,而且要使学生学会做人。

2. 树立全面的质量观

一是要坚持教育质量的全面性,依据现代社会对人才综合素质的要求,要求全体学生德、智、体等方面的全面发展和个性发展;二是要坚持教育质量的发展性,不仅要为学生在校期间形成综合能力与素质奠定基础,而且要为学生走向社会后的创造能力和持续发展奠定基础。

3. 转变人才观

要从过去那种强调学生所学专业与社会职业、岗位“一一对口”的“处方型”的专才教育观转变为“通”、“专”结合的人才观,既要加强通识教育,又要掌握一定的专业知识和技能,以期在“通”的基础上有所“专”。

4. 更新教学观

要改变过去教学中重教书而不重育人、重知识传授而不重能力培养、重书本知识而不重社会实践、重教师的教而不重学生的学的弊端,把教书与育人、书本学习与参加社会实践结合起来,充分发挥学生学习的主体能动性,树立将知识传授、能力培养、素质提升协调统一起来的教學观。

二、加强知识基础设施建设,为管理教育的教学改革奠定坚实的基础

管理理论和知识来自于实践。在知识基础设施建设上,目前我国管理教育存在的缺陷主要表现在:一是案例资源缺乏,尤其是缺乏我国企业管理的经典案例;二是有管理经验的教學人才的缺乏;三是企业调研和咨询的缺乏。^[1]此外,管理学科实验室的建设,教学软件的开发等都相对滞后。这些缺陷严重制约了我国高校管理教育的改革与发展。

1. 组织力量编写高质量的管理案例,并建立联网案例库

管理案例的建设是一项庞大的系统工程,需要投入大量的人力、财力。通常一篇典型案例的编写包括原始构思、寻找调研对象、企业初访、拟定编写计划、企业再访、初稿撰写与修订、使用说明编写、试用、征求企业认可、定稿。编写管理案例,需要理论和实践的完美结合,不仅需要對管理理论有深入透彻的理解,还要深入管理实践的一线,挖掘素材。目前,关键是要建立相应的激励机制,要给予管理案例编写者较高的物质酬劳、学术评价和知识产权的保

护。同时,为了实现各院校案例资源的共享,可依托案例编写工作较为领先的部分院校,加大投入力度,建立案例中心库,定期出版案例丛书或音像制品,同时在互联网上及时发布案例的最新消息,各院校与中心签定案例有偿使用协议,扩大案例的传播速度和使用面。此外,还可募集资金建立案例专项基金,吸引有能力的案例作者从事案例编写工作。

2. 加强师资队伍建设,提高管理教育师资水平

在管理教育的师资队伍建設上,一方面,要采取措施提高专职教师的业务素质,包括理论水平、实践经验和能力。应鼓励教师攻读研究生尤其是博士学位,开展科学研究,到国内外高水平大学进修、进行学术访问和合作研究等,同时,要制定政策,鼓励教师到企业兼职、进行调研、咨询或讲学。另一方面,要从公司的有经验的管理人員中聘请客座教授或兼职教师,邀请他们来学校进行讲学、讲座,进行管理培训。

3. 加强管理学科实验室的建设

实验教学具有直观性、实践性、综合性、启发性和探索性的特点,在现代教学中具有十分重要的作用。加强管理学科教学实验室的建设,一是要加大投资力度,提高装备水平;二是要加强教学实验项目的建设,特别是设计开发实验和计算机模拟实验。

设计开发实验可以让学生在实验室接触到各种先进、权威的通用或专用软件系统,如:人力资源管理软件、税收管理信息系统、企业财务分析系统等,了解相关领域的最新成果和发展趋势,熟练地应用这些软件系统进行分析、判断、决策,并能根据现实对功能模块进行修改和开发。

计算机模拟实验可以使学生在教师和技术人員的引导下,进入先进、配套的硬件平台,以专业化的计算机软件为母体,科学组织的案例、数据、图表等要素构造出管理信息化的虚拟现实环境,理论联系实际地研究各种管理课题。如市场营销决策实战模拟、SM-EC 电子商务模拟等。管理实验室借助现代科学技术给学生营造一个极具挑战性的模拟竞争环境,让学生在虚拟实践中灵活掌握和应用管理学科的专业知识和技能。其优势是课堂讲授所无法替代。模拟教学实验不仅可以带给学生以知识和能力,而且还使学习和训练过程充满了尝试和发现所带来的无尽的乐趣。

三、全面推进高校管理教育的教学改革,切实提高人才培养质量

1. 人才培养模式的变革:从“专业对口”到“适应需求”

自建国以来,我国高等教育人才培养模式,基本上是前苏联模式,即“有计划、按比例、窄口径”的人才培养模式。管理教育的人才培养模式也不例外,其指导思想是以“有计划、按比例”的原则,寻求所培养人才与社会各部门的需求对口,通过国家对各类人才的预测及一系列相应的行政手段来调节供需关系。这种模式以社会职业部门和学科为依据划分专业,其人才培养的数量和比例完全受国家计划调控,学校自身缺乏应有的自主权,学生一旦进入某一专业,则基本上没有重新选择的自由。很显然,这种模式难以适应市场经济发展的需要,培养出来的人才,其知识结构呈“深井型”,知识面过窄,适应能力不强。因此,必须加快人才培养模式的改革。

从世界管理教育的发展趋势看,以美国为代表的发达国家开始重新界定管理教育的性质,他们将管理教育的培养目标定位为造就全面管理者,而不是职能部门的专家;从我国现实的经济要求看,我们既需要精通各管理职能领域业务的职能经理类人才,也需要能从全面分析面临的外部环境与内部条件中作出正确判断,统驭企业全局的综合型管理人才;从将来的就业去向看,管理学科毕业生有两种基本去向:一种是成为管理理论的研究人员和教学人员,另一种是到相关部门从事管理工作。在市场经济条件下,就业是通过劳动力市场进行的,而劳动力市场会因为经济波动和产业结构的调整而出现变化,即使已经就业的毕业生,将来也会面临变换工作岗位的情况,同时,企业管理实践活动本身具有相互交叉、渗透的特点。因此,新的人才培养模式至少应具有这样几个特征:一是不按专业招生,而是按学院或系招生;二是在一、二年级开设相同的公共课、基础课和学科基础课,使学生具有宽厚、扎实的理论基础,以雄厚的基础理论适应科技发展趋势和变化的社会需求;三是在普通教育课程的基础上,学校根据人才市场需求信息,制定若干个主修课程模块,由学生根据自己的兴趣、爱好、个性,选择适合自己的主修课程,以形成各自的专业方向;四是提供充分的自由选修课程,以满足学生的不同需要;五是实行真正意义上的学分制管理。很显然,新的人才培养模式极富弹性和灵活性,能较好地适应社会及学生的多样化需求。

2. 课程体系的改革:从“专业中心型”到“宽基础、活模块”

尽管管理学属于新兴学科,但其发展速度很快,到目前已经形成了比较庞杂的学科体系和课程体系。管理学的应用性强且具有不成熟的特点,进而使得管理学科体系具有很强的动态性:^[2]其一,管理类课程逐渐细化并涌现出许多新的课程,如企业伦理、市场研究等。其二,各门课程开始向注重概念性技能和技术性技能两级转化。其三,原来一些基本的课程不断派生出一系列分支课程,这些分支课程又很快发展成为核心课程,并进一步派生出许多新的内容。我国管理教育原有的围绕狭窄的专业划分而构建的“专业中心型”的、静态的课程结构体系必须加以改革,代之以新的课程体系,我们不妨将其概括为“宽基础、活模块”的课程体系,它至少应具备以下特征:

1) 以宽广的基础课作基础

由于基础知识具有普遍性、再生性和迁移性,是学生进一步学习深造的始发点,因此重视基础正成为世界管理教育发展的重要趋势。我国管理教育的课程体系,必须要有宽广的基础课作基础,以使培养出来的人才,有较为厚实的基础和强劲的发展潜力,具体来说如下:

第一,通识教育课程:给予学生以广博的知识基础,培养学生具有普遍实用的科学思维方式以及分析和解决问题的能力。具体而言,要着重解决以下几个方面的问题:一是加强和改进马克思主义理论课教学;二是加强通识文化基础课程,主要包括三类课程,培养思维和表达能力的课程,如外语、计算机应用、逻辑、写作等;培养科学素质的课程,如数学、经济学基础、管理学基础、当代科学技术概论、哲学、中外文化史等;培养意志品质和高雅素养的课程,如心理学、文学、艺术、美学等。

第二,管理专业基础课:主要开设的是不同职能管理都需要学习的管理类基础课程,如工商企业管理、市场营销、财务管理和分析、会计原理、企业战略管理、人力资源管理、企业统计、生产运作管理、管理信息系统等。

2) 课程设置模块化

一个课程模块侧重于一个职能管理技能的培养,由以职能管理需要的技能为主的若干课程成套组成,如广告方向课程模块,由广告传播学、广告文案、工艺装潢设计、计算机图像设计、广告案例欣赏和分析、网页设计、广告策划和广告效果分析等课程组成。模块化设置课程的主要优点在于使各门课程之间的逻辑联系更加清晰,课程设置更加系统;另

外,课程内容注重与实践的紧密结合,能及时、灵活地对社会需求作出反应。例如,随着触“网”公司迅速花开全球,国外各大商学院,均开设了相应的电子商务课程模块。

3)教学方式多样化

国内有学者选取国外37所工商管理类院校,对其教学方式与绩效水平的关系做过研究,发现反映教学方式的三个主要变量——课堂讲座、案例教学和其他教学方式对于绩效水平有不同的相关性。其中案例教学的相关性较为显著,为58.32%,其次为其他教学方式和课堂教学。课堂授课和案例教学在整个教学中所占比重大,但其他教学方式也表现出旺盛的生命力,如公司企划、计算机仿真、团队训练等。^[1]可见,推行以案例教学等方式为主的、多样化教学方式方法的改革,对提高管理教育的教学效果尤为重要。

4)教学管理制度弹性化

高校原有的教学管理制度,其最大弊端是过分强调统一性,没有充分考虑学生的个性差异以及学习特点。这种缺乏弹性的教学管理模式必须尽快加以改革。各院校应根据“拓宽口径、加强基础、注重创新精神和实践能力培养”的原则,改革教学管理制度,建立起与管理教育的特点相适应的教学管理新机制。具体如下:

第一,学分制的管理模式。为造就高质量的管理人才,学校应积极探索学分制的管理模式,增强教学管理制度的弹性和灵活性,既要允许学生修满学分提前毕业,也要允许学生按规定休、停学,延后毕业。促进学生的个性发展和综合素质的提高。

第二,实行主辅修制、双专业和第二学位修读的制度。允许学有余力的学生在规定的学制范围内完成主修及辅修(或第二专业),也允许学生放慢主修专业学习进度,选学辅修或第二专业;打通主、辅修界限,即学生学习辅修或第二专业如果未能达到全部要求,则已修合格的课程和环节可作为主修专业的选修课学分;打通第二专业和辅修专业的界限,即选修第二专业的学生,如果未能达到第二专业的要求,但达到辅修专业的要求,则可发放辅修专业证书;对于符合两个专业条件规定的,学校应授予其双学位;各校要针对自身的办学条件,不断增加辅修专业学科数量,引导学生主辅修。

第三,改革对学生的考核与评价模式。我国高

校考试制度存在的主要问题,一是考试次数少,考试时间集中,学生考试压力大;二是考试形式单一,考试的效度和信度不高;三是忽视考试在教学中的反馈作用;四是命题、评分注重条条框框,创新思维的培养受到阻碍。^[4]为此,应从以下几个方面进行改革:

成绩构成多样化。对于学生成绩的评定,要形成性测试和终结性测试相结合,学生某门课程的学期总评成绩用平时测验、练习、论文、期中考试、期末考试成绩按一定比例计算。

考试方法多样化。灵活运用开卷、闭卷、笔试、口试、操作、论文体考试等多种考试形式和方法,以减轻学生的记忆负担,提高学习效率。

命题、评分的改革。记忆性的试题要少而精,问答题、论述题等要紧紧密结合企业管理实践,要把学生引向独立思考,让学生根据自己的理解和看法来答题。同时,阅卷评分要“采点给分”与“采意给分”相结合,注重“采意给分”,对答题有创见、有新意、言之有理者应适当加分,以鼓励有独到的见解和创新。

四、结语

如果说20世纪是数量的世纪的话,那么21世纪则是质量的世纪。提高教学质量,培养出符合时代要求的高素质管理人才,以迎接社会经济竞争与新技术革命的挑战,是我国管理教育面临的一项重要而紧迫的任务。我们相信,只要我们抓住机遇,锐意进取,我国管理教育就一定会跟上时代潮流,跻身世界一流水平也必将指日可待。

〔参考文献〕

- [1] 杨斌,赵纯均.管理教育的知识基础实施建设[J].南开管理评论,1999,(6):14-15.
- [2] 张玉利.管理教育不同层次的教学重点和方法分析[J].南开管理评论,1999,(6):18.
- [3] 胡笑寒,万迪房.国外工商管理教育的系统分析及借鉴[J].高等工程教育研究,2002,(6):73.
- [4] 田恩舜.创新教育与高校考试制度改革[J].山西财经大学学报(高等教育版),2002,(1):21-22.

(责任编辑:周虹冰)