

建筑学专业设计课程评分方法改革

王浩钰, 李洪, 严钧

(长沙理工大学 建筑与城市规划学院, 湖南 长沙 410076)

摘要:在建筑学专业设计课程的教学过程中,评分是一个重要的教学环节,而传统的评分方式存在着种种弊端,针对这些弊端,在居住区规划和住宅设计课程教学中,笔者采用了指标化的评分体系,对设计课程指标化的评分体系进行了探索。

关键词:设计课程;教学;评分;改革

中图分类号:TU2-4

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2007)02-0073-08

分数是教学评价的工具,也是受教育者追求的目标之一。它不仅是评定学生成绩的标尺,还是检查教学效果的手段,对教学活动具有很强的导向性。科学合理的评分制度具有激发学生学习热情与增强学生学习自觉性等多种功能。如果评分制度缺乏科学性和合理性,则会对提高教学质量带来种种不利的影响。

一、传统设计课程评分方法及其弊端

建筑学专业设计课程具有如下特点:

第一,设计课程多。包括建筑设计基础、建筑设计、城市设计、居住区规划与住宅设计、毕业设计等课程。在长沙理工大学建筑与城市规划学院建筑学专业的培养计划中,设计课程占到学院承担课程的40%。

第二,地位重要。这些课程大都是建筑学专业的必修课或专业主干课程,在培养计划中占有很重要的地位。

第三,贯穿时间长。基本上从入学到毕业每个学期都有设计课程。

和其他课程的评分方式相比,建筑学专业设计类课程的评分也有其独特的特点。它的评分不是通过试卷而是通过最终的设计成果进行评价。而设计课程的设计成果没有非此即彼的明确答案。传统评分办法是学生为分数而做作业,教师写了评语、打了分数以后,整个教学过程也就基本完成。在评分过程中,学生是被动的,教师是主动的,具有类似于审判官的角色。虽然教师评阅试卷时有一定的评定标准和给分原则,可是教师掌握这些标准和原则并运用于不同学生的作业时总会存在差异。加上受评价教师个人喜恶和认识水平的影响,甚至存在个别教师不严格按标准评定,感情用事,因人给分,随意送分等现象,而学生认识水平也存在着差异,因此往往出现部分学生认为评分不公的情况。

以上原因,极不利于学生积极性和创造性的发挥。同时,不客观、不准确的评分方法也会引起学生对评分结果的争议,挫伤学生的积极性。虽然有的学校

收稿日期:2007-04-12

基金项目:长沙理工大学教改课题“建筑学学科背景下城市规划系列课程教学改革与研究”

作者简介:王浩钰(1977-),男,河南许昌人,长沙理工大学建筑与城市规划学院讲师,主要从事建筑设计与理论研究。

也采取了一些改革,如多个教师打分最后求平均分等方法,以减少单个老师喜好的影响,但仍然不能完全摆脱以上弊病。

二、新的评价体系简介

居住区规划和住宅设计是学校建筑学专业一门重要的专业课,是一门理论和实践并重的课程。它包括居住区规划和住宅设计两部分,涵盖居住区规划、建筑设计、竖向设计、计算机应用等多方面知识。为减少传统设计课程评分的弊端,更好发挥评分在课程教学中的重要作用,我们在近些年的居住区规划和住宅设计课程教学中对评分环节进行了一些新的探索,建立了指标化的评分体系。新的评价体系力求涵盖设计过程、结果等因素,全面综合考评学生对本课程相关知识和技能的掌握,给学生一个客观、公正、公开、公平的评价。

(一) 课题难度

课题难度指标的设置是为了平衡历年的学生成绩,减小不同课题难度对分数的影响,同时也便于教师对教学效果进行对比和分析,它占最后总成绩的10%。

(二) 规划设计质量

规划设计质量是主要的评分因素,占课程总成绩的60%。包含特色与创新、规划设计内容和住宅设计内容3个方面。共有24个指标,含有9个重要指标和15个一般指标。这些指标中,特色与创新指标侧重于对学生创造性思维能力的考核,其他指标都是《居住区规划和住宅设计教学大纲》中要求学生必须掌握的内容。我们把本课程的重点难点内容如日照间距、消防间距、消防交通组织、居住区出入口位置等9个指标列为重要指标。在作业评分中,对每个一般指标设有A、B、C、D4个等级,根据每个指标的等级和每个指标的权重进行评分。对重要指标设合格和不合格两等。重要指标在评分体系中的占地位重要,因为,在实际工程中重要指标如未满足这些要求将直接导致规划设计成果的不合格。因此,本评分体系规定如果有一个重要指标不合格的作业将按降等处理,有3个或3个以上重要指标不合格的作业按不及格评分,从而较好地保证了学生对本课程重点内容的掌握。

(三) 制图规范

制图规范是对学生最后成果制图方面的评价,包括表达是否准确,线型是否正确,图面效果美观程度和图纸深度是否满足相关规范和任务书要求等方

面。该指标占最后总成绩的10%。

(四) 平时表现

对教学而言,不只是强调最后的结果,还要注重学习的过程,对设计课程更应该如此。特别是随着近几年互联网的普及,我们在教学过程中发现有少部分学生大量下载网络资源作为自己设计成果的一部分,为减少这种情况的发生,应更加注重对设计过程的考核。因此在指标体系中特设平时表现这一项目,主要包括设计过程草图的质量、草图讲解过程中的口头表达、课堂出勤等方面。它是对学生学习过程的一个评价,对学生具有很强的引导、激励和控制作用。该指标占最终成绩的20%。

表1 居住区规划和住宅设计课程的评分项目

序号	项目	权重
1	课题难度	0.1
2	规划设计质量	0.6
3	制图规范	0.1
4	平时表现	0.2

在评分过程中,我们利用了“EXCEL”电子表格作为评分的辅助手段,只要输入每一项的等级,即可自动生成本课程的分,从而减少了评分的工作量,大大增强了评分方法的可操作性。

三、新的评价体系的实践及其效果

(一) 较好地调动了学生的积极性和主动性

指标化的评分方式,增强了学生的主动性。学生在完成设计的过程中自觉、主动询问指导教师各个指标是否满足要求,如何才能进一步优化设计。从实践效果来看,新的评分体系的实施,使近年作业的总体质量明显高于以前。

(二) 为学生的完成课程设计提供了明确的导向

我们在课程前期理论教学中就对课程设计的评分体系进行了讲解,使学生明白该课程的重点和作业的评分要点,避免了以前学生不重视作业的实质内容而只重视作业的装饰等视觉效果的不良倾向,促进了设计成果质量的提高。

四、结语

居住区规划与住宅设计指标化的评分体系,使学生在课程伊始就能对课程的教学目标有一个清醒的认识,激发了学生的学习兴趣 and 积极性,促进了学生创造性思维的开发和素质的培养。同时也使评分过程变得客观、公正、公开、公平,减少了传统评分过程中人为因素的影响,避免了师生之间因为分数而

表2 “规划设计质量”指标包含的子项目

项目		权重	
规划内容的 相关指标	规划特色与创新	0.1	
	住宅群体组合	日照间距*	0.05
		空间组合	0.04
		建筑朝向*	0.05
		消防间距*	0.05
	交通系统	道路分级*	0.05
		人车流组织*	0.05
		居住区出入口位置*	0.05
		地面停车组织	0.02
		地下停车组织	0.02
	公共设施布置	消防交通组织*	0.05
		幼儿园布置*	0.05
		会所等布置	0.02
		商业建筑布置	0.02
	绿地系统规划布置	运动场地布置	0.02
		公园等集中绿地布置	0.02
	设计说明和技术经济指标	游憩场所及设施	0.02
		设计说明	0.02
	住宅设计的相关指标	技术经济指标*	0.05
户型设计		多种组合户型设计	0.05
		户型家具布置	0.05
平立剖面设计		住宅拼接平面设计	0.05
		住宅立面设计	0.05
	住宅剖面设计	0.05	

注:带“*”的为重要指标

产生的不必要的误会,从而较好地保证了教学质量,取得了较好的效果。我们提出的指标化的评分体系还仅仅是对评分方法改革的尝试,评分指标还需进一步优化,使指标能够更加全面、科学及合理,能够更加客观地反映设计成果的真实水平。

参考文献:

- [1] 唐洪俊. 高校学生考试方法改革的实践与分析[J]. 石油教育,2005(4):69-71.
- [2] 刘颖. 改革考试方法适应现代工程技术人才培养[J]. 黑龙江高教研究,2006(2):141-142.
- [3] 楼滨. 谈室内设计课程作业布置及评改[J]. 职教论坛,2002(16):47.

Discussion on the Reform of Score Measure of Course Design in Architectural College

WANG Hao-yu, LI Hong, YAN Jun

(Faculty of Architecture and Urban Planning,

Changsha University of Science & Technology, Changsha 410076, China)

Abstract: In teaching of architectural course, grading is an important tache, but traditional score measure have a lot of shortage. Aiming at these shortage, We adopt a new score measure. this article discussed the new score measure.

Key words: course design; teaching; score measure reform