

基于整体建筑观的建筑学人才培养模式探讨

何韶颖

(广东工业大学 建设学院, 广东 广州 510640)

摘要:在分析国内现行建筑学专业设计课程存在问题的基础上,通过总结教学实践中的一些案例,探讨如何培养学生的城市观与整体建筑设计能力,让学生在掌握基本技能的同时,具备良好的职业素质和正确的设计观念。

关键词:整体建筑观;建筑学;教学改革

中图分类号:TU; G640

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2007)05-0034-04

一、引言

从2004年开始,教育部分批对各高校进行本科教学工作水平评估。教育部在《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》的文件中,特别提出要“深化教学改革,优化人才培养过程,”并具体提出“要科学制订人才培养目标和规格标准,把加强基础与强调适应性有机结合,着力培养基础扎实、知识面宽、能力强、素质高的人才,更加注重学生能力培养。”

建筑学与城市规划专业都是实践性非常强的专业。在相当长的一段时期,国内的建筑教育偏重于技能培养。学生对于建筑与城市的认识,大多靠积累而形成。在5年的本科教育中,头3年建筑学专业与城市规划专业的设计课程都是一致的,教学目的以认识各类建筑的功能与空间构造为主,因此设计题目都是假题,以假定的地形简化建筑周边复杂的影响因素,实地调研无从谈起。学生的注意力大多放在建筑形式的“创新”上,忽略了对于建筑所处的城市环境的理解与思考。这直接导致了学生走上工作岗位以后,依然沿袭原有的设计习惯,一味闭门翻看国外建筑的效果图集,拼凑新奇的建筑外形,鲜有主动去探求对建筑与周边城市环境的全面理解。于是,国内大小城市中出现了大批缺乏深层次思考的、相互间毫无逻辑关系的新建筑。

鉴于这种现状,遵照教育部对本科教育所提出的“要注重学生综合能力的培养”的要求,建筑学与城市规划的本科教育,有必要将原有的这种偏重技能的教育模式转化为以培养学生综合素质为主要目的的教育模式。

二、专业培养方案对教学成果的相关要求及现实差距

根据《全国高等学校建筑学专业本科(五年制)教育评估标准》(以下简称

收稿日期:2007-10-20

基金项目:广东工业大学高教研究基金项目“新就业形势下的城市设计系列课程建设”(2006)

作者简介:何韶颖(1972-),女,广州人,广东工业大学建设学院讲师,主要从事城市规划与设计研究。
欢迎访问重庆大学期刊网 <http://qks.cqu.edu.cn>

《评估标准》),建筑学专业本科毕业生前必须达到的设计水平包括5项内容,即建筑设计的基本原理、建筑设计的过程与方法、建筑与环境、综合分析判断以及表达。针对这5项内容,《评估标准》还分别作出了具体的要求。其中非常重要且经常被忽视的是对于学生设计思维方面的要求。

(一)要求学生理解建筑设计的目的和意义

《评估标准》在“建筑设计的基本原理”一项中首先提到要“掌握建筑设计的目的和意义,掌握建筑设计必须满足人们对建筑的物质和精神方面的不同需求的原则。”这看似空泛的要求,其实包含了一个重要的设计思路培养方向。人们物质和精神方面的需求随着时代的不同和社会背景的不同在发生改变,人们的各种需求必须由不同的物质载体去承载。

例如,住宅与人们的生活息息相关,学生也比较容易理解,因此本科二年级的第一个建筑设计题目,往往是设计一栋别墅。通常的教学方式,是先由教师介绍住宅的基本功能组成等;然后由学生收集一些设计实例作参考;接着学生就开始动手设计。但在这个教学过程中,欠缺了一个重要环节,即引导学生思考“不同时代、不同地域范围内,人们的居住习惯有些什么差异?”等问题,从而也忽略了帮助学生理解“建筑设计必须满足人们对建筑的物质和精神方面的不同需求”这一重要原则。

(二)培养学生实地调研能力

《评估标准》在“建筑设计的过程与方法”一项中要求学生“掌握联系实际、调查研究、群众参与的重要性,有能力运用科学方法收集资料、调查研究。”这一要求,指出了平常教学中的一个薄弱环节,即怎样培养学生对于现实社会背景、城市环境的主动介入和积极参与。

由于前3年的建筑设计课程基本上都使用假题,而四年级的设计题目大多也采取“真题假做”的形式,教师在教学过程中往往并不刻意培养学生的实地调研能力,学生设计前期的现场踏勘经常等同于“逛大街”。因此,大多数学生在5年的本科学习中,均未能培养出实地调研以及归纳整理的能力。

(三)要求学生理解建筑与城市空间的关系

建筑作为城市空间的重要组成部分,与其所处的城市环境息息相关。建筑与周边建筑物以及城市空间的相互关系,远比建筑物的形状本身重要得多。正是基于此,《评估标准》在“建筑与环境”一项中,

要求学生要“掌握城市规划与城市设计对建筑个体和群体设计所提出的要求,掌握建筑个体、群体与环境整体协调配合的重要性,”并要求学生“掌握建筑物建成后其建筑空间与形式对地段周围环境的影响。”

这一点要求其实是与实地调研能力的培养相辅相成的。假如学生未能培养起有效的实地调研能力,那么同样也不能对城市问题进行深层次思考。正如华南理工大学张春阳教授所说:“一直以来,设计教学所要教会学生的是如何解决建筑物内在功能与外在表现形式的问题,并未关注建筑物所在城市环境条件对建筑设计的控制与制约。这导致了建筑形式停留在反映功能和自我标榜的阶段,形式创新的重要性被片面强调,使学生将建筑设计的主要精力放在形式变换与视觉游戏上。在工程实践中,由于业主的原因,建筑的外观形式更加成为建筑的卖点,花样翻新成为设计的唯一目的。建筑设计往往忽视了城市空间结构的整体性。”

(四)培养学生口头及书面表达能力

《评估标准》在“表达”一项中,要求学生要“有能力用书面及口头的方式清晰而准确地表达设计意图与各项建议。”根据笔者的教学经验,大多数本科学生的语言交流与文字表达能力需要加强。由于多年的应试教育,使大部分学生忽略了对语言表达与文字组织这两种基本交流能力的训练。有些学生设计文本的书写不但结构松散、缺乏条理,而且错别字连篇。

三、整体建筑观念的培养

(一)整体建筑观念的涵义

要逐步拉近教学实践与培养方案要求之间的差距,改善建筑设计与城市环境相脱离的现状,就要求我们在本科教育中要大力培养学生的整体建筑观念。

整体建筑观念是指在建筑设计的过程中,能理解建筑设计的深层次目的,全面思考城市问题,认识城市的形态,了解城市规划与城市设计对建筑设计提出的要求,并以此为依据,进行建筑设计。

(二)教学建议

1 培养低年级学生客观的设计态度

建筑设计不同于雕塑创作,它不是单纯的形体艺术,而是人们实实在在的生活空间和场所。因此,哪怕是假设的建筑类型,设计时也不能采取先入为

主、闭门造车的方式,而首先应该思考该类型建筑的发展历程、国内外最新的发展状况、现实的社会背景、不同时期人们的需求以及这些需求对于建筑空间的影响等等。只有经过这些深入思考,才有可能真正理解该类型建筑的内涵,创造出有丰富思想层次的建筑作品。

例如,在大学生宿舍的设计中,可以引导学生思考当代的高等教育模式对校园空间所产生的影响、大规模扩招后对学生宿舍提出的新要求、安全与安全感的区别及其对学生心理的作用等等全方位的问题。经过认真调研和思考,学生逐渐就会领悟到建筑设计并不是简单地拼凑外形,从而培养学生客观务实的设计态度。

2. 在设计课中增加实践环节

为了让学生更系统地了解各大类型建筑物的特征,除了各门设计课程外,在本科二年级到四年级同时安排了一系列的设计原理课程。从实际教学效果来看,课堂讲解与学生实地调研各有其长。课堂讲解的目的性、理论性以及系统性都比较强;而实地调研则能大大增强学生的感性认识,并能引导学生主动去思考、归纳、比较,不只是被动地接受知识。因此,两者是不可相互替代的。笔者认为,讲解设计原理的过程中,一方面要加强课堂上的案例分析;同时,也要安排一定的实践环节,由教师作调研指导,向学生提供多种实地调研的机会,让学生自己去认识总结各种实例的背景、设计手法和设计效果,从而能更深入地理解设计原理的内涵。

例如,笔者在建筑学专业四年级的城市设计理论及方法教学中,讲授开放空间设计一章时以大学校园户外空间研究为题,让学生分组进行为期2周的调研,每组大约18人。调研分3个部分:实地调研、相关理论收集、实例收集。3部分的调研独立完成,各组进行汇总,把收集到的理论与实地调研的成果相比较,思考并解释造成现实状况的深层次原因。

由于该研究包括的范围广、难度较大,更激起了学生的兴趣,工作起来非常投入。他们呈交的调研报告具有一定水平,尽管存在一些漏洞与不足,但是对学生来说绝对是一次宝贵的经验,因为这是一个探索与思考的过程,需要他们的沟通、分工、合作与协调。在这个过程中学生之间的相互交流讨论,形成良好的学习氛围,有利于彼此之间知识的补充,相

互促进。

3. 高年级设计课程引入城市的问题

建筑是城市空间组成的重要实体元素,同时又是人们生产生活的物质载体,因此应该逐步引导学生从城市的角度寻求解决建筑问题的依据。本科四、五年级的学生,经过3年的建筑设计训练,已经具备初步的理论与设计基础,开始进入相对自主的学习阶段,这时引入城市的问题,是比较合适的。设计类课程的设置上,除了原有的建筑设计,还应开设城市设计的课程。实际教学过程中,通过培养良好的实地调研能力,引导学生深入地思考城市整体环境与单体建筑物之间人文的、历史的、物质的、精神的等多方面的相互关系,并且帮助学生形成“逐步推导、水到渠成”的设计思维,掌握“发现问题、分析问题、解决问题、正确表达”这种客观的设计方法,从而有效地改善以往学生中普遍存在的设计依靠主观判断和一般定性的现象。

例如,在建筑学专业四年级的城市设计课程中,笔者选取了广州市“解放中路某地块旧城改造”的题目。在开始动手做草图之前,要求学生进行大量的实地调研以及项目实例分析。经过一段时间的准备,学生对于城市问题有了一定了解,经过长期思维训练,学生思想就能逐渐地成熟,更好地认识和理解社会、城市与建筑,为将来走入社会打下坚实的基础。

4. 加强口头与书面表达能力的训练

针对学生普遍存在的口头与书面表达能力弱的状况,在设计课程中,应注意加强学生口头及书面表达的训练。比如,在设计前期要求学生撰写图文并茂的调研报告;在草图及正图阶段,安排学生做电脑演示文件、公开讲解方案以及答疑等。通过这些训练,让学生认识到这两种交流能力是未来专业人士所必须具备的基本素质。

四、结语

纵观近20多年的建筑行业,随着改革开放的不断推进,建筑师与城市规划师们的眼界逐渐放开,与国外的交流越来越多,其进步是明显的,但同时城市中也出现了大量缺乏内涵的建筑物。高校建筑院系作为未来建筑师和城市规划师的摇篮,在训练学生基本技能的同时,应当重视加强对学生思维方式和整体建筑观念的培养,从而更好地推动中国建筑业的发展。

参考文献:

- [1]张春阳,孙一民,周剑云,肖毅强. 基于城市设计思想的建筑观念培养[J]. 新建筑,2003(4):65-67.
- [2]阎瑾,赵红红. 浅议工科院校城市规划专业培养重点及方法[J]. 规划师,2005(3):52-54.
- [3]袁媛. 对城市规划专业教学的思考[J]. 中山大学学报论丛,2003,23(4):312-315.

A Mode of Cultivating talents Based on a View of Integrated Architecture

HE Shao-ying

(Guangdong University of Technology, Guangzhou 510640, China)

Abstract: On the basis of the analysis of the existing issues of current design courses, which are provided for the architecture students in China, and also according to summarizing some cases in education practice, this paper discusses how to help the students build up a view of city and integrated design capability, which will result in the students being able to take the basic skills into their hands and being expected to possess sound professional quality and correct design concept.

Key words: a view of integrated architecture; architecture; education reform

(编辑 周虹冰)

《高等建筑教育》征订启事

《高等建筑教育》(国际标准连续出版物号 ISSN 1005-2909、国内统一连续出版物号 CN-1025/G4)是1985年创刊、1992年公开发行的由中国建设教育协会主管,重庆大学、中国建设教育协会普通高等教育专业委员会主办的学术性期刊。

《高等建筑教育》主要有两个大栏目,即“建筑文化卷”和“教育教学卷”,非常适合广大建筑行业的管理者、专业技术人员,政府有关部门负责人、公务员,高校教师、学生,以及有关方面的研究人员阅读,欢迎订阅。

《高等建筑教育》从2008年由重庆市报刊发行局负责发行:双月刊,160页,每期定价10元,全年定价60元,全国各地邮局均可订阅,邮发代号78-164。

本刊编辑部

联系电话:023-65112294