

中国“鲍扎”式建筑教育改革的思考

林大崧¹, 辛塞波²

(1. 河北建筑工程学院 建筑系, 河北 张家口 075024; 2. 河北工业大学 建筑与艺术设计学院, 天津 300400)

摘要: 在西方各种建筑教育理念对中国建筑教育影响的时代背景下, 文章从中国 20 世纪 20 年代以来建筑教育对其艺术、人文精神建构的角度, 思考在以现代主义建筑教育为核心的要求下改革“鲍扎”式的教育体系的辩证意义, 并指出在当代适应现代建筑教育方式的同时, 以传统建筑教育为基础构建具有民族特色的建筑教育体系。

关键词: 鲍扎; 建筑教育; 改革

中图分类号: TU; G640

文献标志码: A

文章编号: 1005-2909(2008)03-0017-03

中国的建筑教育延续了学院派建筑教育的传统, 其已落后于时代发展的潮流, 因此, 对中国的建筑教育提出质疑。传统的教育方式有其不足之处, 它对历史语言的过分依赖和对形式问题的过分强调, 使它在材料、结构技术和社会需求突飞猛进的现代社会变为建筑革命过程中的保守力量, 遭到现代主义者的抨击甚至批评。对学院派建筑教育的研究应包含去芜存菁两个方面, 用辩证的、科学的发展观来看待其发展和改革。1927 年在南京中央大学设立的建筑系被认为是学院派建筑教育的起点, 但是关于这个过程的终点, 却没有一个共识。很难说当代建筑教育继续着学院派建筑教育的传统, 或是已经完全脱离了学院派建筑教育的“束缚”而进入了新的历史阶段。我们以建筑学从土木工程的独立和学院派建筑教育对人文艺术课程的建构来探讨学院派建筑教育对当代建筑教育的积极意义。

一、传统艺术、人文在中国建筑教育中的建构

“鲍扎”^①式的建筑教育体系对艺术的认同是建筑学科独立性的表现, 它突出了学科的“造型”特点。对建筑艺术性的表述首先由留学欧美的建筑家提出。梁思成强调建筑作为技术科学和社会科学及人文科学的广泛联系, 并非完全是其留学教育的照搬。

在 20 世纪 30 年代的中央大学是中国的“巴黎美术学院”。杨廷宝按学院派建筑教育方法传授学生建筑知识和设计方法。学院派建筑教育认为历史与美术是建筑设计的重要基础, 通过历史, 使学生掌握主要历史风格和语言、构图方式; 通过美术, 使学生提高对于艺术的欣赏和鉴别能力。在建筑设计教学上, 学院派建筑教育借助历史语言, 诸如柱式、比例与尺度、韵律与节奏、平衡与对称等一套构图手段和评价标准, 培养学生对传统构图的理解和掌握以及对建筑和环

收稿日期: 2008-04-11

作者简介: 林大崧(1980), 男, 河北建筑工程学院建筑系教师, 建筑学教研室主任, 主要从事建筑设计、规

欢迎访问建筑教育期刊网 <http://jks.zjhu.edu.cn>

境和谐性和秩序感的认识。还有设计教学中一个班级的学习风气往往决定了班级的整体水平,这在学院派建筑教育中称为“团队精神”,并将其作为工作室方法的一个重要因素。

对历史,特别是建筑史、美术史的重视是梁思成建筑教育思想的重要特色。他设计的教程中有欧美建筑史、中国建筑史、欧美绘塑史、中国绘塑史四门文化及社会必修课,并亲自主讲。梁思成在20世纪40年代后期对历史教育的强调则更多地反映出一种对于现代主义建筑教育的质疑。他设计的教程与包豪斯学派和现代建筑运动的反历史倾向构成显著对比,使人感到梁思成对现代主义的激进做法并非全盘接受。这一做法大概有个人修养、学科本身需要和社会要求三个方面的原因。梁思成自幼深受历史文化的熏陶,接受了西方学院派以历史风格为基础的建筑专业训练,加之他本人是一位建筑史家,所以他对建筑史学在整个学科中所起的作用当然会有高度重视。从社会现实的角度看,近代中国一直以中西结合为新文化的理想目标,梁思成所主讲的中国建筑史既是建筑学中国化的一个反映,又是中国风格建筑创作的基础,所以其在中国建筑教育中一直受到普遍重视。梁思成研究中国建筑史、绘塑史,编写《建筑设计参考图集》和教授这两门课均与这种社会要求相一致。梁思成洋为中用、与实际相结合的创新精神同样值得我们学习。

二、对当代建筑教育改革的思考

21世纪中国建筑教育发展呈现出日益开放和国际性的特点,“求变”和“求新”趋势明显。丰富多元是好事,但“传统”一度成为“保守”的代名词似乎过于绝对,反观世界各国的建筑教育,倒是形形色色,但依然有“鲍扎”痕迹:俄罗斯一些建筑院系直到今天,一到三年级一直都有经典的建筑造型课程,三年级前不准使用计算机;法国和美国也仍然有不少偏重艺术教育课程的建筑院系。由此,传统与现代、国际化和地域化之间如何达到一个平衡将是未来中国建筑教育面临的一个挑战。

随着建筑科学的时代发展,要求有新的教育观念来指导新的建筑教学。我们回顾建筑教育改革发展历程可以发现:20世纪20年代留学生接受的是“鲍扎”式的教育,他们将学院派建筑教育引入中国。40年代留学生开始接受现代主义建筑教育的熏陶,他们试图以现代主义推动中国建筑教育的演进,但

总体上是不成功的;50-70年代基本上延续传统学院派建筑教育模式,对建筑教育的影响相对也微弱。现代主义建筑教育的再度觉醒在80年代开始显现,世纪之交中国建筑教育则受到西方多种文艺思潮的影响。综上所述,中国建筑教育除了受到政治原因影响外,大部分时间在追随西方建筑教育,并没有完全形成独具中国特色的建筑教育体系。目前,随着全球化建筑教育模式的到来,我们又试图抛弃传统建筑教育模式,学习西方先进建筑教育模式已求得国际身份认同。在信息时代,西方建筑教育对现代建筑及其教育有更为深刻的认识,而我们真正开始现代建筑教育是在20世纪80年代以后,和西方有近60年的差距,而学院派建筑教育在中国已经实行了近80年。我们似乎总要在别人搭的台子上唱戏,永远都像是在跑龙套,这一段唱得好似熟练,又看到人家唱得好,要跑到另一个台子上去。当然我们不是在反对向人家学习。吴良镛在讲到中国建筑教育状况时说:我们必须要加强“西学”与“中学”根基。^②当前中国建筑师在国际竞赛中处于弱势,一个很重要的原因就在于“西学”与“中学”根基都不够宽厚。相比之下,“中学”的根基尤为薄弱。从学生素质来看,吴良镛说:“我们的学生是非常优秀的,我倒不愁他们对当前国际建筑成就吸收能力。当然需要有正确的观点和方向,辨别精华糟粕,但同时更希望善为引导他们在‘中学’上要打好基础,在科学上要有整体性理解,在艺术修养上要达到高境界,在思想感情上要对我土我民有发自内心的挚爱。”

以往建筑教育强调感性层面的内容,强调文化多元,强调个体悟性和经验作用,这同样也是建筑师培养不可缺少的内容,它在一定程度上契合了建筑学的艺术属性。事实上,历史上的建筑教育都带有很强的地域文化属性。历史发展到今天,中国建筑教育大部分是在工科院校开展,招收学生也是理科生为主。当前的建筑专业学生普遍有着较好的科学基础与理论功底,但整体的人文修养和审美水平还有待进一步提高。他们在进入建筑院校之前并没有对诸如美术课程进行系统学习,因而需要在基础教学时期进行大量美术基础练习,从而提高其表现技巧和审美能力。如果完全以欧美建筑教育模式^③进行教育改革不符合中国建筑教育现状。现代建筑从形式到手法、从观念到审美都越来越趋向开放性和多元化,发掘作品的文化内涵和提升艺术品位已成

建筑艺术的至高追求。经济的发达和物质的丰富使建筑在满足了实用功能的同时,更加强调艺术与审美、科技与人文的结合。这就给建筑教育提出了更多更高的要求,需要建筑教育者用明确的指导思想激起学生相应的情感活动,提供新的审美旨趣倾向,以艺术为灵魂来构建其素质和修养,把握建筑的实用功能和艺术特征,促进新的建筑形式的生成。重视艺术对建筑的启示意义,将人文情怀和浪漫理想的培养贯穿到整个教学的过程中,使学生对建筑与艺术的和谐性有更为清晰的认知,使艺术的滋养贯穿于建筑师成长的整个职业生涯,做到正确的审美欣赏与审美判断,从而促进建筑教育水平的提高,培养出更多更优秀的复合型人才。鲍扎体系给中国近现代建筑教育发展垂直向度的经验,最终形成完整的教学体系和精神的提升,直到现在它也是建筑教育发展革新的基础,关键是比建筑实践显得滞后的建筑教育在接收和回应新观念和新方法时要认识到这一点。建筑教育改革应从中国的现实情境中去提炼问题与观念,并用中国的视觉方式与智慧来进行表达。国际城市和区域规划师协会《千年报告》也指出:“规划教育的极端多样性,不仅存在于不同国家之间,也存在于一个国家内的不同学校之间,还应该被视为一种财富而非问题。”^[1]建筑教育本质上是多元、多义、多样的,这种多样性的存在不仅是合理的,而且是发展和繁荣新世纪建筑教育所必须的。

当代建筑教育呈现出新的发展趋势:建筑教育模式日益开放多元,研究性和实践性得到进一步加强;中国快速城市化进程对建筑人才培养提出了前所未有的“质”和“量”的社会需求;日益严峻的人类生存环境变迁要求建筑教育增加职业操守和环境伦理知识等等。与此同时,国外建筑教育理念也在影响中国建筑教育改革方向:欧美一些国家较注重对学生实际工作能力的培养,教授学生那些独特的或者能更有效地学习的知识;设计和表现过程中数码技术最大程度地引入;从建造技术考虑的以普遍的建造和训练方法为起点的建筑入门学习;聚焦于设计管理的建筑教育模式等等。欧美国家建筑教育招生方式的差异和训练形式的转化都是建筑教育模式不同于中国的原因,从某种程度上讲,这种看似趋于理性的教育模式实则对人文艺术的要求不是放松了而是从另外层面得到了加强,或者说这种训练方式更趋于对建筑空间实质的表达。这倒是我们在改革“鲍扎”建筑教育模式应该

学习的——形式手段的变化可以更进一步适应目前建筑教育发展现状。但是,不管建筑教育如何发展,如果我们依然承认建筑教育是技术教育和艺术教育的结合,那么,人文艺术在建筑教育的拓展就会随着时代的发展一直进行下去,而且这种扩大化的趋势就会越来越明显。吴良镛指出:“繁荣的建筑市场的设计竞赛也是地域文化的竞争,一般来说,科学技术与经济竞争的目标和要求较为明显,‘指标’具体,而建筑文化的竞争、设计艺术匠心的酝酿则较难琢磨,但非常重要……有人说21世纪竞争将取决于‘文化力’的较量,对建筑来说,颇为确切。”可见,在建筑技术日新月异的今天,建筑的人文艺术将成为主导建筑市场的决定性力量。

完全让科学技术登场,排除建筑人文艺术层面的修养和表达进行建筑教育和设计,在全球化时代“我们只能丧失本土文化经验和人民记忆、忽略第三世界特殊生存课题和文化特性”^[2]。笔者赞同法国史学家及批评家丹纳著作《艺术哲学》中的观点,“事实只是几个宗派消亡了,不可能复活;某几种艺术形式凋谢了,将来的时代不会给他们提供养料了,但是艺术精神是文化精神的最早而最优秀的成果,艺术精神的寿命必然和文化精神一样长久,艺术的任务在于发见和表达事物的主要特征,我们敢断定新形式必定会出现,新模子必然会找到”。对“鲍扎”人文艺术的理解更多地表现在它可以促使我们对传统精神的研究和继承,使我们全面地、运动地看待建筑教育发展过程中最具价值的经验,这也将使学生在纷繁复杂的艺术思潮观念下,在建筑创作过程中以扎实、开拓、创新和结合实际的可贵品质严格要求自己。对建筑教育人文艺术的加强而不是轻视是“鲍扎”教育在中国改革的主要经验和启示。

注释:

- ①鲍扎, Ecole des Beaux - Arts 法国巴黎美术学院的谐音。
- ②他已多次介绍过王国维先生的名言:“中西之学,盛则俱盛,衰则俱衰。风气既开,互相推动。且居今之世,讲究今日之学,未有西学不兴而中学能兴者,亦未有中学不兴而西学能兴者。”
- ③去掉美术基本功训练,直接以建筑模型或电脑三维建模取而代之。

参考文献:

- [1] 吴良镛. 人居环境科学导论. 北京: 中国建筑(下转第27页)
http://qks.cqu.edu.cn

- [2] 辛艺峰. 建筑室内环境设计[M]. 北京: 机械工业出版社. 1997(3):30-33.
2006.
- [4] 辛艺峰, 黄建军, 熊辉. (环境) 艺术设计专业的人才培养与系列课程改革研究[J]. 高等建筑教育. 2003(3):55-59.
- [3] 吴良镛. 关于建筑学未来的几点思考(下)[J]. 建筑学报.

The Education of the Interior design of architecture

XIN Yi-feng

(College of Architecture and Urban Planning, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract: With the opportunity of the economic construction and the education of the interior design of architecture, this article is going to analyse the actualities, and find out the measures to bring this issue to a close. We hope this will help accelerating the education with all our force.

Key words: architecture; interior design; education

(编辑 欧阳雪梅)

(上接第19页) 筑工业出版社, 2001:170-171.

转型与美术演进[C]. 北京: 中国文联出版社, 2004:420-425.

[2] 张晓凌. 90年代艺术现象评析[A]. // 中国美术馆. 社会

Reflections on China's "Baozha" Construction Education Reform

LIN Da-hu¹, XIN Sai-bo²

(1. Department of Architecture, Hebei Institute of Architectural Engineering, Zhangjiakou 075024, China;

2. Faculty of Artistic Design, Hebei University of Technology, Tianjin 300400, China)

The variety of architectural education in the Western concept of education on China's construction of a backdrop, the article from China's 20 years since the construction of its arts education, the humanistic spirit construction point of view, thinking in the modern architectural education at the core of the request Reform "Baozha" type of education system of dialectical sense, and pointed out that in modern educational methods to modern architecture at the same time, traditional architectural education to build a nation based on the characteristics of architectural education system.

Key words: Baozha; architectural education; reform

(编辑 欧阳雪梅)