

社会调查与城市规划相关课程联动教学探索

范凌云^{1,2}, 杨新海¹, 王雨村¹

(1. 苏州科技学院 建筑与城市规划学院, 江苏 苏州 215011; 2. 同济大学 建筑与城市规划学院, 上海 200092)

摘要:在分析转型时期社会调查教学重要性的基础上, 尝试构建多维、立体联动的教学新模式, 探索多维联动的教学环节组合, 并针对性地提出城市规划专业课程联动的具体措施。

关键词:社会调查; 城市规划专业; 联动教学

中图分类号: TU98-4 **文献标志码:** A **文章编号:** 1005-2909(2008)05-0039-05

城市发展日新月异的 21 世纪, 对城市规划人才提出了更高的要求——城市规划需要具有综合素质的“规划师”, 而不是仅懂技术的“画图匠”。这要求城市规划教学进行积极应对, 培养学生认识城市、处理城市问题的能力。作为认识城市的基本方法和手段, 社会调查教学比以往任何时候都更加重要。2000 年, 建设部高等城市规划学科专业指导委员会开始举办全国高等院校城市规划专业社会综合实践调查报告作业评优。为了组织学生参加作业评优, 许多高校将社会调查课程独立纳入城市规划的教学体系, 但从总体上讲, 尚处于一种应对全国作业评优的被动教学状态, 并没有真正达到培养综合素质的规划师的目的。

社会调查教学不仅仅是传授知识的环节, 更重要的是一种城市规划研究方法与分析判断能力的培训, 这也是塑造综合素质规划师的根本所在。这种培训是一种长期的过程, 是促使学生知识与能力的累进过程, 需要多门课程和教学环节联动才能达到。在认识到社会调查教学重要性的基础上, 笔者总结课程教学经验和教学改革成果, 尝试对教学过程中的社会调查环节进行梳理, 并针对性地提出城市规划专业课程联动的具体措施。

一、转型时期城市规划社会调查教学的重要性

(一) 加强社会调查教学是城市规划学科的内在要求

早在现代城市规划诞生伊始, 霍华德的《明日——一条通向真正改革的和平道路》的出版及田园城市的实践, 表明城市规划学科从一开始便具有关注社会、注重社会实践的特点。从城市规划的发展历史和中国城市规划的实践来看, 社会调查研究始终是国内外城市规划所采取的一项基本方法。

城市规划是一门实践性的学科, 具有“理论的社会功能”。由于城市规划需要

收稿日期: 2008-08-16

基金项目: 江苏省高等教育教改立项研究课题; 苏州科技学院教改立项课题

作者简介: 范凌云 (1976-), 女, 苏州科技学院建筑与城市规划学院讲师, 同济大学博士生, 主要从事城镇

化、城市生态等方面研究, (E-mail) yun1223@163.com。
欢迎访问重庆大学期刊网 <http://qks.cqu.edu.cn>

解决实践中的问题,在规划界有更高的要求。能解决问题作为城市规划的一项重要价值,使得发现问题、分析问题和解决问题的过程,亦即城市规划的社会调查工作,建构了城市规划理论与实践的沟通桥梁,并进一步影响和决定着城市规划的成败与实效^[1]。针对城市规划学科的这些内在要求,城市规划教育也应当加强社会调查教学,促进学生对城市规划理论与实践的认知、学习、应用直至融会贯通。

(二)加强社会调查教学是应对转型时期外部挑战的有效途径

目前中国正处在经济的转型时期,城市物质要素与空间资源愈加依靠市场力量进行优化配置;同时随着政府职能的转变,城市规划也越来越走向宏观与战略的研究,越来越成为政府进行宏观调控的手段。这些都要求城市规划师摆脱计划经济时代城市规划只是国民经济计划的延续和具体化的思维方法与规划模式,而必须关注城市物质空间后面的社会经济动因。因而,社会对于职业规划师的要求不再是单一的形态规划技能,规划中的综合知识和综合技能已越来越成为必须。

目前,尽管许多院校的城市规划专业开设了城市经济社会、规划管理与法规方面的课程,但许多毕业生的专业知识的综合应用能力、对法规政策的理解和掌握能力、对规划问题的分析与综合能力以及文字表达能力均存在着不容忽视的缺陷。而这些能力对于一名在市场经济条件下公共部门的职业规划师来说,又是不可或缺的^[2]。由于中国的职业教育起步较晚,城市规划教育离职业教育的标准还有一定距离。目前只能主要靠学校教育来解决这个问题。在这种背景下,通过加强社会调查教学,进而在办学模式上作出调整以适应社会对于职业规划师技能的要求是十分必要的。加强社会调查教学将有利于增强学生将城市规划的工程技术知识与经济、社会、法律法规、管理、公众参与等多方面知识加以综合思考的能力,有利于城市规划专业培养高素质、综合性专门人才目标的实现。因此,社会调查实践成为城市规划人才培养的关键环节之一。

作为专业教师应当充分认识到社会调查教学的重要性,变教学压力为教学动力,并积极尝试教学思路与方法创新。

二、以社会调查教学为思路整合城市规划教学环节

(一)转变思路,构建多维、立体联动的教学新模式

社会调查不仅是城市规划的基础性工作,是规划师认识城市、把握城市发展规律,科学展望和预测城市未来发展的重要手段,同时它还是城市规划的一种科学研究方法和规划方法。从这个意义上说,社会调查教学不仅仅是传授知识的过程,更重要的是通过这门课开始培育学生运用该方法思考和分析城市问题的能力。而这种能力的培养仅仅通过一门课或一个单独的教学环节在教学时间和力度上都是远远不够的,必须把它作为一种教学思路,以此思路贯穿城市规划整个本科教育。这种思路上的根本转变才能更好地适应以理想主义技能训练为主的传统城市规划人才培养模式转向以解决城市问题能力训练为主的新模式,从而实现从画图匠到规划师的转变。

基于以上认识,笔者尝试构建立体、多维的联动教学模式。所谓联动教学是指针对共同的教学应用领域,为了有效解决教学中共同存在的问题,调动教学资源来推进学生学习质量的提高,两门及以上课程或环节进行合作互动、优势互补、资源共享,从而实现共同教学目标的一种新型教学形式。其立体性体现在这种联动教学不仅仅是某门课程与社会调查之间的互促互动,还表现为同一时期多门相关课程间的网络型联动;其多维度体现在联动教学不仅是跨越“空间维度”的联动,还体现在不同时期多个教学环节间跨越“时间维度”的联动。

(二)付诸行动,探索多维联动的教学环节组合

近年来,笔者在实践中不断探索多维联动的教学模式,增加一些必要的教学环节,调整环节之间的前后衔接关系,明确在各个环节中社会调查训练的侧重点,逐步形成了一条以社会调查为思路的教学环节链。

围绕社会调查这条主线,笔者在教学中设置了5个相互独立又层层递进的环节,如图1所示。在每个环节中制定不同的阶段目标,对学生掌握社会调查方法的要求逐步提高。

(1)三年级上学期的城市认知实习,对学生的

要求是运用实地观察的方法,用相片、速写记录其所看到的城市空间,并把自己的感想、受到的启发记录下来,做一些简单的对比或分析。阶段目标培养的

是学生的观察能力和基础文字表达能力,教学目的强调的是学生对城市的感性认知。

| | | | |
|------|------------------|------------------|---------|
| 三年级上 | 城市认知 | 对城市进行观察性、意象性的认知 | 对城市认知阶段 |
| 三年级下 | 专题调查实习 | 对城市的某个问题进行系统的分析 | 对城市认识阶段 |
| 四年级上 | 总体规划 调研实习 | 全面认识城市的各个系统 | 对城市判断阶段 |
| 四年级下 | 社会综合实践 社会调查报告 | 深入诊断城市状态与问题 | |
| 五年级上 | 毕业设计 综合实习 | 综合分析、提出问题对策,有所创新 | 能力提升阶段 |

图1 社会调查教学环节的构成分析

(2) 三年级下学期笔者设置了城市专题调查实习环节,要求学生把对城市的认知提高到认识的高度,针对城市规划与城市建设中的具体问题展开调查,围绕城市居住环境、城市风貌特色、城市交通等相关专题进行。阶段目标是要求学生掌握调查研究的多种方法,如访谈、问卷等,进行系统性思维的初步训练,培养学生发现问题、思考问题的能力。

(3) 四年级上学期的城市总体规划实习为学生提供了一个全面认识城市的机会。这次调查中的“块块”调查要求学生用已掌握的一些资料、社会调查方法进行现场踏勘。而“条条”调查则对学生提出了更高的要求,学生接触到的不再是感性的城市形象,而是很多理性的数据、政策。这个环节锻炼了学生专项解剖式研究能力及数据分析、处理能力。阶段目标是要求学生能够综合运用各种调查方法和资料整理、分析方法,认识城市社会的“广度”,强化学生思维的系统性训练。

(4) 四年级下学期安排的社会综合实践是一次对学生社会调查能力的综合培训。此前学生已有几次社会实践的基础,又有去设计院或管理部门实习的实地工作经验,对城市的认识已经有了一定程度的积累。因而,这次实践对学生提出了更高的要求,要求学生利用所学的书本知识对社会现象进行观察,对城市进行“诊断”,发现城市问题,进行科学、系

统和量化的调查分析,剖析问题产生的原因,提出解决措施,并将调查分析成果加工成为报告。阶段目标是要求学生通过城市社会实践和社会调查报告的撰写,掌握城市科学研究的一般方法,提高对城市状态的诊断能力及实际问题综合分析能力,加深对城市规划理论及工作的理解,重点是培养学生认识城市的“深度”。

(5) 五年级第二学期的毕业实习则是对城市总体规划实习的“广度”与社会综合实践的“深度”两项要求的进一步综合。这是提升学生社会调查综合能力的阶段,为学生步入社会把好最后一道关口。阶段目标是要求学生结合选题,深入社会进行资料的调查和收集,了解城市演变过程和发展规律,查阅规划实例,在继承的基础上创新,使之发扬光大,培养学生的综合素质,强化职业技能。

这5个环节在设置上循序渐进,一环紧扣一环,教学内容由易至难;教学方式上由分项练习到综合实践,对学生的要求由低渐高,培养学生逐步掌握社会调查的主要方法、手段、技能,同时培养学生惯于观察、勤于思考的专业素养,锻炼学生全面考虑、综合判断的能力。

三、基于环节建构下的课程联动方法探讨

为了实现以上教学环节在时间维度上的演进,必须组织课程之间的联动,具体联动机制建立在课

程内部联系之上。

(一)教学环节中的课程联动关系理解

《全国高等学校土建类专业本科教育培养目标和培养方案及主干课程教学基本要求——城市规划专业》一书中,涉及到社会调查教学任务的课程有:城市社会学(专业基础课)、城市规划系统工程(专业基础课、核心课程)、城市研究专题(社会经济类选修课)、社会调查研究方法(规划技术类选修课)、规划设计与综合社会实践(教学实践环节)、毕业设计(教学实践环节)^[3]。以上6门课程是城市规划专业教育对于社会调查的理论和方法的知识内容要求。笔者在教学中秉承这一要求,同时针对学校的专业教学特色,加以补充完善,形成课程体系关系如下:理论课中城市社会学、城市规划原理为社会调查奠定理论基础;城市系统工程、城市社会研究方法、文献检索等课程为社会调查提供科学的思维方法与工作方法;城市经济学、城市生态学、城市道路与交通、中外城市发展史与规划史、城市政策分析、城市管理法规等课程为社会调查提供了观察视角和应用领域;计算机应用课程、艺术类课程及科技论文写作等为社会调查成果的表达提供技术支持。而社会调查作为一种方法,在各门理论课中穿插,这种双向联动教学的意义表现在不仅有助于锻炼学生的社会调查和实践能力,而且可以通过在其他课程里运用社会调查的知识、方法加强学生对这些课程内容的理解,加强对城市及城市规划课程的认识。规划设计课因其独有的实践性,与社会调查关系更为紧密。社会调查为设计课提供第一手基础资料,是学生思维判断的出发点,也是设计理念的来源之所在。

(二)课程联动教学的具体措施

1. 联动教学内容

教学上的双向联动是目前使用频率较高的教学形式,重点在于某门课程教学内容与社会调查之间的互促互动。以城市道路与交通为例,在教学中为了使學生更好地理解消化书本知识,做到活学活用,针对不同章节布置从易到难的社会调查任务并组织课堂讨论。从开始简单地观察新城区的道路横断面及道路绿化特点,到稍复杂的分析公共客运站的交通流线存在的问题,再到整个城市公交客运系统的调查、优化。这样的教学可以使学生对枯燥的书本知识有直观的感受,并激发其对课程的学习兴趣,同时也为其在社会调查课上所学知识和技能提

供了实践的舞台,锻炼了其社会调查能力。

城市规划学科本身综合性很强,各门课程间有交叉内容,为了有效地融合知识点,笔者尝试组织多门课程联动教学,如城市规划原理、城市详细规划设计、城市社会学、中外城市发展史与规划史、城市社会调查之间的立体联动教学。

为了便于说明,笔者以居住区规划设计为案例来诠释这种教学模式。考虑到课程联动的目的,在选题时便有特定的考虑:(1)采取真题假做的形式,选择本市的真实地段,便于学生调研;(2)具体地块选择一块古城居住区。设计内容上要求学生从城市文脉、居住问题、老龄化等多角度加深对城市的认知,学生的设计构思必须建立在对基地周边历史环境分析(对城市历史文脉的分析)、对年轻居民外迁过多带来的社区老龄化问题的分析(对社会问题的分析)、对传统住宅与现代住宅的比较分析(对居住问题的分析)的基础之上。这些相关专题知识,教师以讲座形式穿插于设计教学中,为学生进行专题调查提供基础知识与调研思路指引。学生在进行方案设计前必须上交专题社会调查报告,与教师讨论,定下设计的初步理念。在草图阶段及最终的设计图纸上不仅要求学生表达出具体的设计方案,还要求其通过对现状的分析、设计概念构思的表现表达出理性思考的过程。事实上,以上的教学要求促进了学生对中外城市发展史与规划史、城市社会学、城市详细规划原理等课程的学习与理解,这些课程知识给学生社会调查方案设计提供了思路,社会调查及分析在促使学生更好把握基地情况的同时,为学生设计的大胆创新打下了基础。这样的教学尝试除了满足学生对居住区设计的基本训练要求外,由于涉及的课程内容多,具有挑战性,极大地激发学生思考的积极性。有的学生在设计方案中的创意,对于实际的旧城更新项目和建设老龄化社区都很有借鉴意义。

2. 联动的教学方法

针对联动教学的特点,笔者在教学实践中构建了一套由课堂教学、现场教学、网络教学、课外教学4个层面架构的教学方法体系。

(1)课堂教学。在联动教学过程中,教师采用传授性教学、沟通式教学与激发式教学相结合的方法,即通过课堂专题讲授与教学演示方式将城市规划原理与社会学课程中的专题知识作为基本知识、将社会调查分析作为基本分析技能传授给学生。对于学

生的社会调查分析结果、设计构思的整理采取课堂讨论的形式,通过学生之间的交流与讨论转换思考问题的角度,通过师生之间的沟通确定设计要解决的主要问题;同时就如何在城市规划专业学习过程中进一步应用社会调查方法展开讨论,从而提高学生开展社会调查活动的能力和水平。而对于学生的设计过程,教师则主要通过对学生的专题调查报告、总体规划调研实习的检查、交流,对学生的设计理念、方案的评价,指出学生在调查与设计中存在的问题,以激发学生学习的主动性,培养学生在课后勤查资料、继续调查的积极性,训练学生独立能动解决问题的能力。

(2)现场教学。社会调查教学不仅仅是课堂教学,还有现场教学。教师在各个环节亲自带领学生进行社会调查,实地指导,及时发现问题,引导学生掌握正确的社会调查方法,启发学生思考相关问题。

(3)网络教学。联动教学内容较多,课堂教学课时较少,仅凭课上时间教学缺乏连贯性;每次课容量也较小,不利于问题的深入讨论和展开。针对以上问题,在不增加课时的前提下,利用校园网作为平台建立了联动课程主页进行辅助教学,在学生中收到了良好的教学效果,并有助于低年级学生的专业启蒙。

(4)课外教学。课外教学主要是与“挑战杯”竞赛中全国大学生课外学术科技作品竞赛、江苏省大学生实践创新训练计划、大学生暑期社会实践等活动相结合,开展丰富的课外实践。由专业教师进行课外辅导,一方面可弥补学生课内实践时间的不足,另一方面可促使学生从课堂学习转变为将课堂学习

与社会学习结合起来,感受专业与行业的差异,扩大视野,拓宽思路,从而提高综合分析能力与创新能力。经过几年的教学努力,学校成绩斐然,连续多次在全国“挑战杯”竞赛中获奖,学生参与江苏省大学生实践创新训练计划积极性较高,获批多项大学生科研项目,其选题与社会综合实践内容相结合,取得较好效果。

四、结语

中国社会经济转型期的特定国情对城市规划行业提出了更高的要求,城市规划专业教育也必然要相应地进行变革,对学生能力的全面培养逐渐成为教学的主要目标。近年的改革实践取得一系列教学成果,学校城市规划专业已是江苏省特色专业,并已成功申报国家级特色专业。学生屡次在全国城市规划专业大学生社会综合实践调查报告、设计作业评优获奖,说明联动教学对提高教学效率、提升教学质量,培养学生的综合能力有着积极的促进作用。但还有许多地方尚待完善,如如何协调联动课程教学内容的顺序、建立联动教学的协调机制等,这将是今后教学改革努力的方向。

参考文献:

- [1] 李和平,李浩.城市社会调查方法[M].北京:中国建筑工业出版社,2004.
- [2] 赵民,林华.我国城市规划教育的发展及其制度化环境建设[J].城市规划汇刊,2001(6):48-51.
- [3] 城市规划专业指导委员会.全国高等学校土建类专业本科教育培养目标和培养方案及主干课程教学基本要求-城市规划专业.北京:中国建筑工业出版社,2004.
- [4] 王承慧.东南大学城市规划专业三年级设计教学改革实践[J].规划师,2005(4):48-54.

Study on the Linkage Teaching of Social Survey and Relative Courses of Urban Planning

FAN Ling-yun^{1,2}, YANG Xin-hai¹, WANG Yu-cun¹

(1. School of Architecture and Urban Planning, USTS, Suzhou 215011, China;

2. College of Architecture and Urban Planning, Tongji University, Shanghai 200092, China)

Abstract: On the basis of analyzing the importance of social survey teaching during the transform period in China, this paper tries to construct multi-dimensional and tridimensional linkage mode is formed of teaching. It also puts forward the multi-dimensional combination of teaching tache, linkage teaching measures and teaching method innovation of relative courses of urban planning.

Key words: social survey; urban planning; linkage teaching

(编辑 欧阳雪梅)