

高校思想政治教育新突破探讨

曾玉琴

(四川理工学院 体育系,四川 自贡 643000)

摘要:高校思想政治教育是高等教育的灵魂。高校思想政治教育的突破是其实效性得以发挥的关键。主要分析高校思想政治教育存在的问题,寻求其目标、内容和方法新的突破,使其最大限度地发挥在高等教育中的突出地位和明显作用,以实现高校人才培养的目标。

关键词:高校;思想政治教育;存在的问题;新突破

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2008)05-0162-04

中国正处在改革开放的攻坚阶段和向前发展的关键时期,社会情况发生了复杂的变化——经济成份和经济利益多样化,社会生活方式多样化,社会组织形式多样化,就业岗位和就业方式多样化日趋明显。社会的发展带来了人们思维内容、价值观念和行为方式的改变,也给高校思想政治教育注入了新的活力。但是,由于传统思想政治教育的内容体系、目标模式、价值导向的共性有些脱离当今高校思想政治教育的个性,使教育主体和教育客体在教育过程中难以达成共识,从而没有更好地发挥高校思想政治教育应有的作用。所以,有必要分析当前高校思想政治教育存在的问题,寻求高校思想政治教育的全新突破,以增强高校思想政治教育的实效性。

一、高校思想政治教育存在的问题

由于历史的因素,传统的思想政治教育(以下简称思政教育)对高校思想政治教育的负面影响是深刻的,存在的问题是多样的,表现在以下几个方面。

(一)从思政教育的内容体系上看,传统的思政教育多半是一种政治构建

首先,传统的思政教育把政治性看成思政教育的唯一属性,认为思政教育的目标是为一定阶级的利益服务的,因而思政教育始终贯穿的是政治内容。其次,传统的思政教育的唯上性。不顾思政教育的时代性、对象性、发展性,忽略教育客体的实际利益需要,追求思政教育的表面效果,从教材内容的设计、体系的构建、课时的安排、考试的评估上下功夫,而较少从主客体双方切合点上去思考,所以使教育对象有空谈、务虚之感,尽管有时花了大量的人力去做,却收效甚微。

(二)从思政教育已有的目标模式上看,许多人认为高校思政教育的目标就是“转化”

“转化”即用马克思主义的立场、观点、方法去转化非马克思主义的立场、观点和方法,使之符合马克思主义、社会主义的需要。如果单从政治立场看是绝对正确的,尤其是在单一经济体制模式下的政治主流文化年代。但社会存在决定社会意识,社会存在一经改变,原有的思维方式、思政教育的目标模式也应随之

收稿日期:2008-08-07

作者简介:曾玉琴(1963-),女,四川理工学院体育系副教授,主要从事思想政治教育研究,(E-mail)

qq0797@163.com。

欢迎访问重庆大学期刊网 <http://qks.cqu.edu.cn>

改变。市场经济模式的发展、知识经济的兴起一改过去只看政治方向的思想,而转变为注重社会存在认识的主体性、自为性和多元性特征。政治力量渗入社会各领域,伴有经济的、法律的、行政力量的干预,政治观念相对淡漠,竞争意识、公民意识、民主意识、法律意识逐渐上升,尤其在高校,是各种新思想、新文化的辐射源,也是各种新思想、新观念碰撞并产生火花之地。如果不能审视度势,转变思政教育的观念,拓展思政教育的新目标,注入新内容,采用新方法,那么高校思政教育的作用就得不到应有的发挥。

(三)从思政教育的价值定位上看,许多人认为高校思政教育就是单纯的教育管理

思政教育就是单纯的教育管理,即通过对人的思想行为的教育管理使其符合一定社会的需要。这本是无可厚非的,关键是管理是一种全方位、多层次、多媒体综合作用的过程。传统意义上的思政教育管理往往对此忽略,表现出几点不足:其一,太重理性教育。目的是明确的,要人们形成符合一定社会需要的理性认识,然而,理性认识有赖于感性存在,要不然不能上升为符合主流思想的抽象概括。其二,太重整体教育。忽略教育对象的特殊性和实际利益需要,搞一刀切。如某高校开设的思想政治教育场景,多专业学生云集一堂,教师在台上讲得满头大汗,学生在台下怨声载道,教育者痛恨学生素质太差,而受教育者则认为枯燥、乏味、意义不大,对学生真正关心的实际利益问题不够重视或者回避。其三,教育方式相对单一、手段落后。尤其是教学手段现代化的今天,出现了光盘、互联网等新的传播媒体,由于各种原因有的教师不愿或不能采用。

围绕上述问题,我们不能不深思高校思政教育面临的困境,如若因循守旧,不破不立,就会使高校思政教育陷于被动和尴尬的局面。为此,必须正视高校思政教育的现存问题,打破限制其实效性的瓶颈,实现高校思政教育全新的突破。

二、高校思想政治教育的突破

(一)突破思政教育的单一政治构建,为高校思政教育注入崭新的内容,增强其感染力

中共中央《关于加强和改进思想政治工作的若干意见》中指出“思想政治工作必须以马列主义,毛泽东思想和邓小平理论为指导,坚持党的基本路线和基本方针”。这是思政教育的理论依据,是我们始终必须奉行的育人的主流文化,但是,要切实抓好高校思政教育工作,必须在此基础上,结合时代特点,以培养具有创新精神和实践能力的新一代人才为出发点,为思政教育注入新内容,即加强科学素质人文精神的培养。科学素质与人文素质是内在统一的,两者密切联系,不可分割。科学素质中非智力因素

如对科学的兴趣,以及由此而产生勇于探索,自强不息,锐意创新的品质,同时也是人文精神的重要内容,而人文精神又不能不受科学素质的制约和影响,两者相辅相成,和谐统一于人的发展过程中。可见一个人身心品质和精神境界受制于科学的世界观和方法论,而科学的世界观和方法论又孕育于科学发明的实践过程中,是科学素质的核心。传统思政教育只注重政治教育,而忽略科学素质和人文精神的培养,是脱离实际的,导致科学知识欠缺,人文积淀甚少,个性陶冶不足,缺乏创新精神和勇气,这自然难以上升到精神的高度去提炼人的品性与德性。英国哲学家培根说“读史使人明智,读诗使人聪慧,演算使人精密,哲理使人深刻,伦理使人修养,逻辑修辞使人善辩。”因此,新时期的思政教育必须把两者纳入课程体系,在教学环境的设置,教育活动的开展中渗透科学素质和人文精神,加强通识教育,努力培养宽专业,厚基础的复合性人才;创新学校环境,通过丰富多彩的校园文化活动创设浓厚科学人文氛围;开展科技普及讲座和人文知识讲座,经常性开展科技活动,使学生学习更加主动,自觉,积极思考,勇于创新。

(二)突破理性思维模式,寻找感性触觉点,增强思政教育的实效性

传统思政教育的理性思维模式主要表现为重理性轻感性,重理论轻实践,重结果轻过程。马克思主义认为,感性思维上升到理性思维确实是认识过程必须的,两者相互依存,相互渗透,如果没有对一个个生动的感性存在的认识,那无从有理性思维,这是其一,而割裂两者的辩证关系,只看到理性思维的重要性而忽略从个别入手,从实际出发,从变化了的情况出发,去分析对象的特殊性,就会滑入教条主义的泥潭,导致脱离实践,那么思政教育就会陷入空谈。也因为如此,思政教育的好坏评估也只看表面结果(学生学习了多少课时,举办了多少次讲座,收回了几篇论文)等,而实际学生深层次的思想认识问题并没有得到真正的解决,所以,突破理性思维模式,寻找感性触觉点,才能真正实现思政教育的目的。

(1)从感性材料入手进行理性分析,增强思政教育的说服力。列宁说:“从生动的直观到抽象的思维,并从抽象的思维到实践,这就是认识的真理,认识客观实在的辩证的途径”。可见生动的直观是思政教育必不可少的环节。生动的直观从何而来,来自于客观存在,来自于思政教育主体的创设。首先,创设情境教育。情境教育一方面依托于丰富多彩的校园文化,包括有形文化和无形文化。如课堂教学的情景教学,许多教育内容经过教育者的精心构思、

导演,就变成了富有时代意义的小品、相声、配乐散文等寓教于乐的表现形式,使教育对象受到感染。其次,创设感知教育。感知教育分为直接和间接感知,直接感知可让学生走出校园,深入实际,深入生活,使学生形成关于某一问题认识的第一手材料,然后理论结合实际进行分析、归纳。间接感知就是多听,不仅课堂上要听教师讲,尤其要请各行业的先进人物进行生动的国情讲座,使学生受到鼓舞,受到感染;多看书、看报、看电视、看网络信息,学校要尽量创造条件在各种公共场合设立方便的阅报栏、读书处、安排固定时间、固定场所进行有益的电视、电影文化活动,开展校园网上教育,通过直接生动的具体教育,使教育对象辨别真伪、分清是非。

(2) 注重培养学生的实践能力。培养学生的实践能力,是高校思想政治教育的又一个突破性环节。在传统的思政教育模式下理论多于实践,给学生一种囫囵吞枣之感。同时,由于缺乏实践,思政教育客体就无从形成从实践问题入手,去分析、归纳、总结问题的能力,所以实践能力的培养,在现代思政教育过程中,不是无足轻重的了,它直接关系到创造性人才的培养和培养的人才是否具有创造性。毛泽东说:“秀才不出门,全知天下事,在技术不发达的古代只是一句空话,在技术发达的现代虽然可以实现这一名言,然而真正亲知的是天下实践的人……,如果要直接认识某种事物,只有亲身参加于变革现实的实践中,才能道出那些事物的现象,才能暴露那些事物的本质而理解它们”。因此,培养思政教育客体,运用理论知识解决实际问题的实践能力便是当务之急。实践能力包括科学实践能力和社会实践能力,科学实践能力的培养是让学生亲身参与科学实践和科学研究,除课堂外,包括实地科学考察、分析、总结,写出科学调查和研究报告,并参与到教师的科研活动中去,时刻感受到科学研究的长期性、艰苦性和创造性,使学生磨练意志,增强成就感。社会实践活动主要是社会调查和社会服务,各高校每年的暑期社会实践活动,通过文化下乡活动,爱心援助活动,济困助学活动,社会现状调查与分析总结活动的开展让学生深入社会,深入各阶层去实践,然后上升到理论高度,形成深层次的理性认识,这比纯理论的灌输具有更强说服力。

(3) 注重过程教育。思政教育是一个长期的、复杂的、合力的教育过程,这一过程非一朝一夕所能奏效。认识思政教育的过程性,就应该把思政教育同纯粹的理论考试区别开来。在教育考核和评估方法上变革传统的考核办法,既要考察教育对象基本理论知识的掌握程度,更主要的是考察教育对象应用

知识解决实际问题的能力。要做到这一点,就要淡化以分数高低为标准的定势思维,改革考试目的,变革考试方式,采用多结构考试,如理论认知,日常行为,实践能力,完成水平等,采用课堂评估法,以培养学生的创造性和实践性为基础的全面发展来评价教育效果,充分发挥思政教育的指挥棒作用。

(三) 突破思政教育的唯上性,重视教育客体的实际利益需要,增强思政教育的可持续性

由于长期以来极左思想的影响,导致思政教育唯上不唯下,唯虚不唯实,唯近不唯远。在新形势下,高校思政教育面对以下现实。其一,随着改革开放的不断深入,知识经济的悄然崛起,思政教育客体已形成多元化的主体意识,独立意识大为增强,不单纯服从某一说教,由过去“舍我为他”的现实转变为“有我为他”。其二,思政教育已由过去支配其他工作的神圣地位转到服从经济、教学、科研的地位,使思政教育在新形式下必须转变职能,认清地位,增强服务意识、育人意识和保障意识。其三,随着高校学生生活水平以及各种物质与精神需求的增长,传统的苦行僧式的教育模式已使思政教育失去了应有的说服力,为此突破思政教育为上性,重视思政教育客体的实际利益需求,才能增强思政教育的可持续性。

(1) 正确对待学生合理利益。社会主义利益是个人、集体、社会的有机结合,但在个人利益、集体利益、社会利益的关系上,首先要摒弃那种无视个人利益需要,纯粹的“假大公”式的利益。马克思在分析人的全面发展时,就曾指出,没有个人的全面发展就没有社会的发展。因此,要营造为个人成长和发展的良好条件,学校要创造教学、科研、学习的良好硬件条件,从教书育人、管理育人着手,扎实而有序地对学生进行思政教育。

(2) 重视学生的当前利益。思政教育要从学校的实际出发,把解决思想问题同解决实际问题结合起来。随着高校招生就业体制的改革,学生的诸多现实问题需要思政教育工作者去面对,若对此视而不见或有意回避,那么我们的思政教育就会脱离实际。如高校的特困生问题、毕业生择业问题等是目前学生最为关注的问题、这些问题的解决程度,直接关系到思政教育有无实效性。

(3) 关注学生的长远利益。学校是学生成才的基地,而思政教育是作为基地建设的有力保障,关注学生的长远发展,就应从教育者和教育环境方面去努力。从教育者出发,应重视政工干部队伍建设,在诸多物质利益方面切实落实他们的需要,优化队伍结构,提高队伍素质,使之“来之能战,战之能胜”。从教育环境而言,优化的师资队伍结构,优化的教

学、管理、科研设施,优良的育人环境,是思政教育可持续性的保证。

(四)突破传统教育方法,应用科技手段,增强思政教育的吸引力

传统的思政教育“你讲我听”、“你写我记”的方法已不能满足思政教育发展的需要。在大学生科学素质、人文精神的培养中,在思政教育的整体功能上实现思政教育手段的科学化、现代化,才能增强思政教育的感召力和吸引力。

(1)切实发挥思政教育信息传播渠道的思想震撼功能,实现思政教育方法质的飞跃。大众传播媒体的迅猛发展带来了信息渠道的增加,思政教育必须适应这一新的发展需求,充分应用各种传播媒体,宣传思政教育的新内容,增强思政教育的直观性和感染力。充分挖掘各高校的校园广播网、有线电视网以及各系室录像机、影碟机的潜力,创新教育载体,拓宽教育渠道,使思政教育方法现代化、技术化。

(2)充分发挥网上教育功能,排除各种干扰。在思政教育方法现代化的过程中,各高校的先进的现代化技术设备已有空前的发展,对我们的生活方式,价值观念,行为方式产生了积极而深远的影响,但必须看到他给学校思政教育带来的冲击。网上犯罪,西方腐朽思想文化的渗透以及黄色文化,给思政教育提出了新的挑战,因此,学校要采取有效措施,排除各种干扰,充分利用这一现代化的新形势,从而实现思政教育方法手段质的跨越。在网络文化的建设和管理过程中要坚持以下5条原则:第一,完整性原则。根据现代传播学研究表明,对于具有较高文化水平的受众,若要传播发挥劝服作用,一定要保证信息的全面,即正反面的信息都要有,引导受众去自主做出结论,而不是简单地告诉结论。第二,积极性原则。即该网络的主流应是积极向上的,正面引导的信息应能阻挡、抵消所有的消极信息。加强民族优秀传统文化和社会主义新型文化教育,同时引进有价值的外来文化,以网上信息资源为依托,以网络为

基础,辐射精神文明教育,培养合格人才。第三,主动性原则。即该网络应调动可以利用的校园内各种资源,或制作软件,或主动发布信息,对各种不良信息主动应战,保持学校教育者的主动地位。第四,参与性原则。即发挥学生参与的热情,扩大学生的参与面,让学生从参与中熟悉现代信息社会的一些基本的运行手段、运行规则,这样走出校园后面对扑面而来信息冲击会显得比较成熟。第五,安全性原则。思想领域的阵地马克思主义不去占领,非马克思主义反马克思主义的东西必然会去占领。计算机网络的独特作用和发展趋势使其必将成为思想意识形态交锋的战场,我们只有大力发展德育信息技术,用马列主义,毛泽东思想和邓小平理论和社会主义荣辱观去占领思政教育阵地,让大量的思政教育信息围绕在学生周围,才能有效地对青年学生进行社会主义教育。

(3)充分发挥软件教育功能,创造思政教育的崭新形势。开发一些集知识性、娱乐性和趣味性为一体的教育软件,将思政教育融入其中,使之如沐春雨、润物无声。

三、结语

高校的思政教育面临新的契机和新的挑战,只有发挥教育主题的积极性和主动性,突破思政教育的种种现实问题,才能给高校思政教育注入新的活力,以实现新时期高校人才培养的目标,增强高校思政教育的实效性,为构建和谐社会的培养合格的创新型人才奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 中央文献研究室. 列宁全集[M]. 北京:人民出版社, 1990.
- [2] 毛泽东等. 思想方法工作方法文选[M]. 北京:中央文献出版社, 1998.
- [3] 郭政,李翔. 思想政治教育创新研究[M]. 西安:陕西旅游出版社, 2003.

On Reform of Political Thought Education at Colleges

Zeng Yu-qin

(Sichuan University of Science, Chongqing 643000, China)

Abstract: Political thought education at colleges is the soul of higher education, and its reform is the key to the development of political thought education at colleges. So this passage is mainly aimed to analyze the existing problems, and to find a new way in target mode, worth orientation, contents system as well as method of political thought education at colleges. Thus the political thought education at college can exert its outstanding function, play its significant role, and at last hit the target of training talented graduates.

Key words: political thought education; existing problem; reform

(编辑 周虹冰)