

# 建筑设计类课程“应用型”教学模式初探

刘博佳

(燕山大学 建筑工程与力学学院,河北 秦皇岛 066004)

**摘要:**面对社会发展对大学人才培养模式提出的要求,以及现有教学条件的制约,针对建筑学专业主干课程——设计课的教学现状,分析了“应用型”教学模式的特点及应用前景,提出了在教学目标定位、教学环节组织等主要方面的使用策略,探讨了如何在现有环境下更有效地利用课堂教学,以更为实际的手段帮助学生掌握工作的方法要领,为他们提供锻炼工作技能的机会。

**关键词:**建筑设计类课程;“应用型”教学模式;工作技能训练

**中图分类号:**TU2-4      **文献标志码:**A      **文章编号:**1005-2909(2011)02-0093-04

“学以致用”是大学生在专业学习中最迫切的愿望,而促进人的全面发展、以社会需求为导向培养人才的理念在教育领域已获得普遍认同。日益严峻的就业压力凸显了大学毕业生普遍的工作经验缺乏与实践能力不足问题,由此,创造条件增加实践环节对学生进行技能培训是各高校教改工作的重点。然而就现有教学条件而言,一定时期内还无法给学生提供全面系统的实践机会,因此,当务之急与重中之重在于课程教学模式的改革。结合教学内容重组与采用多样化的考评方式,让学生在有限的常规课程学习中尽量多地获得必要的工作技能训练,这未尝不是一种更为实际、有效的解决办法。

建筑学专业的工作性质综合科学性与艺术性的双重特点,作为专业主干课的各类设计课程都负有培养学生综合设计能力的责任,其教学效果直接决定了专业培养的成功与否。然而,这类课程当前普遍的授课方式仍以多年来的“前期教师集中授课布置”+“后期学生自行完成”的传统模式为主,该种授课方式的弊端在于“教”、“学”过度分离。由于讲课集中,而每一种设计又是一个包含了大量信息与生活经验的复杂系统,学生在听讲时没有足够的时间“消化”,常常处于对所学知识的用途不理解的状态中,也就缺乏将片断的知识点组织成“实践工具”(设计方法)的能力。而在作业过程中教师的辅导多为帮助学生解决个别、具体的问题,对于工作方法的培养涉及甚少,造成学生在与工作情景最接近的设计课学习中不能很好地掌握设计要领,失去了宝贵的锻炼机会。

因此,该类课程面对社会发展提出的要求,需要转变思路,围绕专业培养目

收稿日期:2011-02-17

作者简介:刘博佳(1980-),女,燕山大学建筑工程与力学学院建筑系讲师,硕士,主要从事建筑设计及理论研究,(E-mail)liubojia@126.com。

标,运用科学理论,对教学环节进行整体设计,建构一个结构与功能最优化的教学体系,让学生在掌握基本概念、基本理论和基本技能的基础上,培养更高层次思考问题的能力、自主学习获得新知识的能力、解决未知问题的能力<sup>[1]</sup>,这既是该类课程教学模式改革的最终目标,也是“应用型”教学模式的初衷。

## 一、“应用型”教学模式概述

### (一) 简介

文章所述的“应用型”教学模式不同于教、学“两极化”的传统教学,也并非硬性地课程教学中单独设置实践环节,而是根据设计课的普遍学习规律,提倡面向能力培养的“实践→实践”的整体式教学策略。第一个“实践”指由教师营造的融入理论讲解的“知识情境”。在此情境中,教师并不仓促切入到“是什么,如何做”的环节,而是将知识置于更广阔的现实背景中(如:与设计相关的社会、文化背景,设计处于何种需求等,特别是教师自身的设计经历、感受)。这些鲜活生动的话题总能引起学生极大兴趣,从而让学生领悟知识的用途、明确学习方向,以及做好设计需要平时积累哪些知识、掌握什么样的技能,这对于他们理解理论知识起着关键作用,学生对知识的渴望会更强烈、认同感更高。而这种环节的设置也能促进授课教师不断更新自身知识系统,了解专业动态。

后一个“实践”是学生通过做设计作业掌握工作方法的过程。与以往不同的是,“应用型”设计教学通过多个环节的控制把以学生“自学”为主(学生因此常会感到力不从心与迷茫)变为在教师引导下策略地逐步解题的动态学习,学生和教师一起控制动态的学习节奏。这种教学模式不需要资金、时间上的额外投入,取决于对过程的掌控<sup>[2]</sup>。

### (二) 特征

(1)目标明确,有利于知识传授。创建情境为学生搭建起现实与理论间的桥梁,让他们有“所学即所用”的切身体验,如:在讲解幼托建筑设计方法之前进行实地参观或回忆儿时经历能让学生感同身受地理解这一类型建筑在使用方式、尺度、构造、色彩等设计要素上的特殊性,这能帮助学生在学时迅速捕捉到学习要旨,抓住设计的关键。

(2)互动性好,保持了教学的连贯性。学生对于知识接受的效果很大程度上取决于教学双方信息交流的通畅与否。由于“应用型”教学模式加入了“过

程控制”的中间环节,解决了以往设计课“满堂灌”后“大撒把”的弊端,能让学生在做作业的不同阶段及时接收到来自教师的指点,教学双方处于不断地“发出指令”与“反馈”之中,创造了更多沟通机会,使学生思维更加活跃,更有利于形成浓厚的学习氛围。

(3)时效性强,更有现实意义。作为面向实际、强调实用性的教学法,在理论讲解和作业训练中师生都会更自觉、主动地将知识与现实中的各种现象联系起来,把工作需要的知识储备、方法训练作为课程学习的组成部分,从而拉近了理论与工作能力间的距离,加快了知识更新。同时,教学中每一阶段分别与实际工作中的阶段相对应,教师借鉴工作的一定标准要求学生,向他们阐述不同要求的工作背景,做作业成为一定意义的“实战训练”,让学生真切地体会到自身需要提高的地方,给他们学习的动力。

### (三) 应用前景

在素质教育、技能培养日益受重视的今天,“应用型”教学模式给教学双方更大的发挥空间。一方面,可供引入到教学中的素材更广泛、更契合实际,学生容易产生共鸣。通过过程控制把独立思考、责任意识等素质的培养作为教学与考核的内容之一,能有效激励学生自主、全面地学习专业知识。另一方面,对教师提出了更高的要求,需要教师更加关注专业的动向,为他们从事科学研究提供了动力。

尽管不同课程在运用策略上有所差别,但都能使学生在掌握基本原理的基础上,获得创新探索意识、团队合作精神、学科交叉能力等工作中所必需的技能,体现了素质教育的精神。

## 二、“应用型”模式在建筑设计课中的教学策略

### (一) 教学目标的定位

不同类型的设计课贯穿于建筑学专业教育的始终,塑造着学生的专业知识结构,培养着他们的专业工作能力,“应用型”教学模式实施的前提即为对课程教学的根基——教学目标明确、合理的定位,再据此目标采取恰当的教学行动。

#### 1. 责任感的培养

在资讯发达、设计理念日新月异的今天,学生获得更多信息的同时也更容易受表象误导,忙于跟随潮流而忽略了设计本质与设计师的责任所在。教学首要并贯穿始终的任务即是借助多种方式教育学生其专业的职责,如何透过纷繁芜杂的表象看清设计

的本质,如何排除干扰实现自身价值是值得探讨的,例如:设计中所应承载的文化意义、文脉观念,以及对安全性、低碳理念的体现等。

## 2. 意志的锻炼

建筑设计工作兼具趣味与艰苦的双重性,既需要对专业感兴趣,还必须具备极大耐心与追求完美的毅力。这种能力正是在传统教学中被忽略的地方,以致学生在接触到工作后不能很快适应严格的要求。教师在过程控制中应针对学生的状态特点帮助他们确立正确的工作态度。

## 3. 工作方法的养成

设计课需要学生掌握的不仅是具体设计的做法,还应通过这一过程学会正确的设计方法,在工作中能触类旁通、举一反三。这样他们学到的就不仅仅是课本上的知识,同时也是如何运用的技能、自学的方法、相互协助的意识。

### (二) 教学环节的组织

#### 1. 理论讲授

设计课中的理论讲授一般为讲解设计任务与方法介绍,承担着设计启迪的任务,“应用型”教学法对课程内容进行重组,在不同阶段强调重点不同,保证了学习的连贯性,因此能在很大程度上提高教学效果。

(1)感性的认知阶段:建筑是感性与理性相结合的产物。设计之前的感性体验必不可少,而这个体验的过程正是传统教学法所忽略的。其形式不拘一格,既可以是实地调研、实例欣赏,还可以是直接讨论。其过程花费时间不长,却能消除学生对新设计类型的陌生感,如精心设计,能很好地为后续教学起到“抛砖引玉”的作用。

(2)设计理论讲授阶段:在讲解理论方法时,在感性认知阶段“是什么”的铺垫下,理论讲解负责阐述“为什么”和“如何做”的问题。其中最核心的是对学生理念、方法的灌输,自上而下地给学生梳理设计思路。

#### 2. 设计辅导

(1)设计思路的形成:设计思路的形成即学生在自行完成作业初期探索如何搭起一个设计的构架,这是设计最困难的一步。教师一方面放手让学生充分发挥想象力构思,另一方面还应提醒学生关注相关的各种要素与社会、文化背景,相关学科的工作原理,同时,随时组织学生讨论方案,鼓励他们介绍自

己的设计、评价他人的作品。这些做法能帮助学生理性地分析问题,锻炼他们的表达能力,更好理解设计的本质,自觉地运用科学方法全面、综合地考虑各种因素与设计的关系。只有这样,他们在作业中的创意才能符合客观实际的创造工作<sup>[3]</sup>。

(2)过程控制:从提出设计构想到完成仍然有一个漫长的反复修改过程,这一过程是教师通过辅导学生完成设计帮助他们培养工作技能、形成正确工作方法的主要时期。完成一个设计(或者说真正掌握一种设计方法)是一个“宽—窄—宽”的转变过程。如果说前面设计理念和设计思路的形成构成了学生知识结构中第一个“宽”的部分,后面的学习则是完善了其整个体系的后两部分。教师需要在设计图修改中监督学生是否能做到坚持完善每一个细节、是否严格按照要求完成,要注重最后的总结等步骤。

#### 3. 构建作业评价反馈体系

常规教学以作业上交为终点,学生对于评分方法、个人设计的优缺点一无所知,完成设计后仍然很茫然,使得学生设计能力培养质量不高。“应用型”教学源于实际,其教学的目的是将知识本身及其运用的方法更好地传达给学生,所以,设计评价体系的建立是保证教学质量的手段,也是与后续设计课程形成连贯体系的连接点。教师首先需要设定一个客观、科学的评分系统,将相关的因素按权重形成一个评分系统。该评分系统不仅仅是简单的分数相加,还应能够清晰地反映学生对问题的处理能力。在时间上采用阶段总结与最后评价相结合的模式,把学生作业按照完成情况分成若干“节”,在每一“节”结束后采用学生介绍与教师评价相结合的评价方法,给了学生展示锻炼、互相学习的机会,也让他们能及时发现并纠正设计中出现的问题。在完成完整设计后,就可以对照评分系统全面地给学生作业评分,并且可以给予学生切实可行的建议。这些应以文字形式反馈给学生,也可以采用座谈的方式与学生直接对话、答疑解惑。

### 三、结语

“应用型”教学模式的核心是转变以知识传达为最终目标的传统授课模式,形成以课堂讲授引导学生自主学习、以知识学习带动操作能力、以课程训练考核锻炼专业素质的全方位的教学模式。其优势不仅在于课堂所举各种案例能活跃课堂气氛、调动学

生积极性这一层面,更在于在课堂内外给学生发现自我、表现自我、完善自我的机会,以及在这一过程中对于知识、专业的更深领悟。建筑设计类课程在不同阶段需解决的问题不同,每一种设计的教学要求、特点各异,所采用的教学策略也就相应不同,因此,研究如何将其与传统教学法结合起来,如何最大限度利用现有教学条件取得师生都满意的成绩,仍是一个有待深入探索的问题。笔者以上论述主要是一种策略上的研究,仅起到抛砖引玉的作用,具体课

程的教法以及诸多细节还需要具体问题具体分析。

#### 参考文献:

- [1] 钟鸿英. “分析化学”研究性课堂教学模式设计[J]. 中国大学教育, 2010(1): 49-51.
- [2] 陈旭. 艺术设计教学模式改革与思考[C]. Proceedings of the 2008 International Conference on Industrial Design (Volume 1), 2008.
- [3] 刘博佳, 周坚, 涂有. 设计初步教学模式改革初探[J]. 教学研究, 2008(1): 68-70.

## Application-oriented teaching mode of architecture design course

LIU Bo-jia

(College of Architecture Engineering and Mechanics, Yanshan University, Qinhuangdao 066004, Hebei, P. R. China)

**Abstract:** This article researched on characteristics and perspective of application-oriented teaching mode in architecture design course, with the requirement of the society development and contemporary situation of design course. We put forward the strategies such as making teaching targets, organizing teaching links to train the students' ability, and discussed how to help the student have more work techniques through effective teaching method.

**Keywords:** architecture design course; application-oriented teaching mode; training of work technique

(编辑 周沫)