

风景园林专业人才培养评价体系构建

林世平

(海南大学 园艺园林学院,海南 海口 570228)

摘要:为更好地满足当前行业发展需要,文章围绕风景园林专业人才培养质量这一核心,探索构建一套能全面评价风景园林专业办学工作的各个环节的人才培养评价体系。传统的人才培养评价体系只注重评教师教学工作,新的评价体系克服了传统评价体系评价不够全面的不足,从单纯的教学评价拓展到全面的专业办学评价,从而更加高效地推动风景园林专业建设。

关键词:风景园林专业;人才培养;评价体系

中图分类号:TU;G642

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2012)05-0046-05

自20世纪80年代到21世纪初,风景园林行业服务在中国的急速发展,社会对风景园林人才的需求更多地集中在“量”的方面,高校风景园林专业人才培养基本上是以扩招来满足社会的这一需求。经过改革开放几十年的摸索,中国的风景区园林行业也逐渐规范和成熟化,对专业人才的需求体现为逐渐地向“质”的转变^[1]。但这种由“量”向“质”的转变在当前高校专业人才培养的过程中却变得非常艰难。调查发现,在国外,学生经过几年的大学教育,便能成长成为具有独立工作能力的成熟专业人员;而在中国,大部分高校还只是在培养“设计院的实习生”^[2]。由此可见,保证和提高学生的培养质量已经成为当今高校风景园林专业人才培养改革的目标和核心。但如何监测和提高学生培养质量,使其能满足行业从业人员的基本需求,已然成为高校风景园林专业人才培养模式改革的关键。

一、风景园林专业人才培养评价体系的构建是监测和提高人才培养质量的根本保障

专业人才培养是一个复杂的过程,需要调动多方面的因素协调完成。笔者在本课题的前期研究中结合风景园林专业自身特点,围绕专业人才培养质量展开了“模块+制度化”教学改革探索^[1](图1)。可以看出,在整个风景园林专业人才培养运作机制中,评价模块是监测人才质量、检验分析其他各模块的直接标尺和基本手段,是整个风景园林专业人才培养模块体系中的核心模块。在评价

收稿日期:2012-06-25

基金项目:海南省教育厅高等学校学科教育改革课题“海南大学风景园林学科模块加制度化教改研究”(Hjsk2009-28)

作者简介:林世平(1972-),男,海南大学园艺园林学院副教授,主要从事风景园林规划设计与工程、风景园林教育研究,(E-mail)lsplx@163.com。

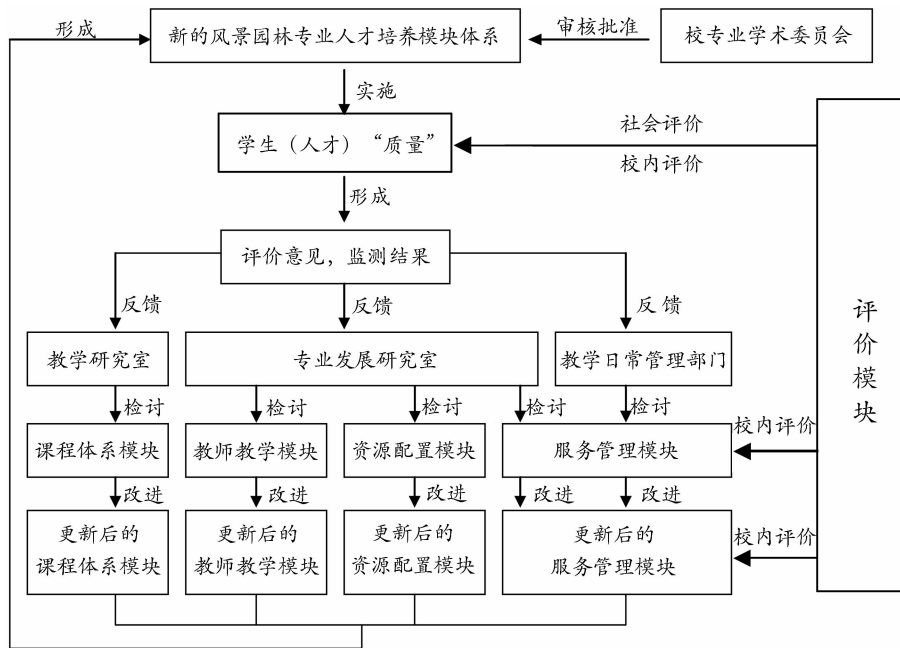


图1 人才培养模块体系示意图

模块中,不同对象、不同类型、不同形式的评价贯穿于整个人才培养全过程,形成一个覆盖风景园林专业人才培养各个环节的评价体系(图2)。在该评价体系的引领下,学校人才培养运作机制一直围绕“人才质量”这一核心不断调整和改进。构建科学合理的风景园林专业人才培养评价体系将成为风景园林专业“模块+制度化”教学改革探索的一个关键环节,是监测和提高专业人才质量的根本保障。

业人才培养评价体系。为此,必须首先实现以下三个方面的根本性转变。

(一)评价主体的根本性转变——由校内拓展到校外

在美国,大学不仅是为了实现个人自我完善或追求所谓学术完善的象牙塔,而是是整个社会大系统中的一个子系统^[3]。因此,其教育质量(人才质量)的评价应该放在社会大环境中检验,需要社会参与评定和监督。但中国高校目前的教学评价主体基本上都是高校内部成员。风景园林专业作为一个实践性非常强的专业,在教学体系中有诸多实训环节,学生的理论素养和实践能力是评判的培养质量乃至学校该专业的办学质量的重要方面。对学生质量乃至高校风景园林专业办学质量的评价主体必然由校内学生、督导组等拓展到社会用人单位、政府行政管理机关(构),实现评价主体的根本性转变(图3)。

(二)评价目标的根本性转变——由单纯地评教师教学转向综合性评学校专业办学工作

高校的教学评价目的在于提高办学质量,但在具体的操作时却往往只单纯地评教师教学工作,甚至把教学评价与对教师的奖惩挂钩,最后无奈地蜕变成学校“管老师”的机械性手段,这大大歪曲了评价的本质。要改变这一状况,首先要实现评价目标的根本性转变,也就是由目前只注重评教师教学这一环节转变成评价高校人才培养的各个环节,由单

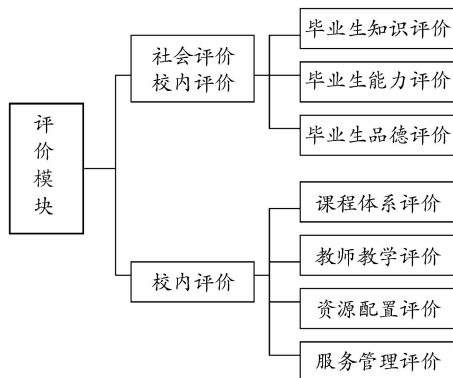


图2 人才培养评价体系示意图

二、风景园林专业人才培养评价体系的构建须实现的几个根本性转变

风景园林专业的教学形式(包括课堂授课形式、实践实训形式等)有很强的独特性和灵活性,在整个专业人才培养过程中表现出“小范围辅导、突出实训环节和教学形式多样化”等特点,这就要求对专业人才培养的评价应该结合专业特点,从新的角度调整和改进传统教学评价方式,构建更加科学合理的专

纯地评价教师教学工作转向综合性评价学校风景园林专业办学工作(图3)。

(三)评价内容(范围)的拓展——由教师教学模块拓展到专业办学的各个环节

评价目标的根本性转变必然会带动评价内容(范围)的拓展。评价的实际内容由原来的教师教学拓展到教师教学、课程体系设置、教学资源配置、教学服务管理等各个环节,全面分析评价人才培养过程中存在的各种问题(图3)。

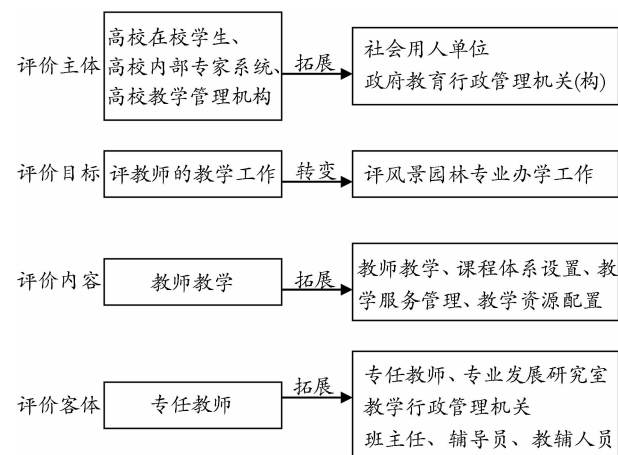


图3 人才培养评价体系的转变示意图

(四)评价客体的根本性转变——由固定单一评价客体向非固定多评价客体转变

如果教学评价跳出教师教学这一狭隘的评价范畴,把教学评价提升到评价专业综合性办学质量的高度,那么,评价由谁来评、评价谁也将发生根本性的转变。也就是说,评价将由原来单一的评价客体——教师转向非固定的、多样性的评价客体,一切评价客体的确定均根据评价目标的需要来确定(图3)。

三、以“质量”为目标和核心的风景园林专业人才培养评价体系的构建

风景园林专业人才培养评价体系是以提高教师教学水平、优化课程体系设置、集约利用教学资源、促进高校教学服务管理水平并最终提升学生质量和专业办学质量为目标和核心的全方位检测体系。这一体系的构建应包括两部分,一是评价操作体系的构建,二是评价指标体系的确立。

(一)评价操作体系的构建

风景园林专业人才培养评价不只是一个校内简单的以教师教学为对象的单一性评价体系,具有评价主客体和评价指标多样化等特点,因此,构建一套科学可行的评价操作体系是进行风景园林专业人才培养评价的基础(图4)。

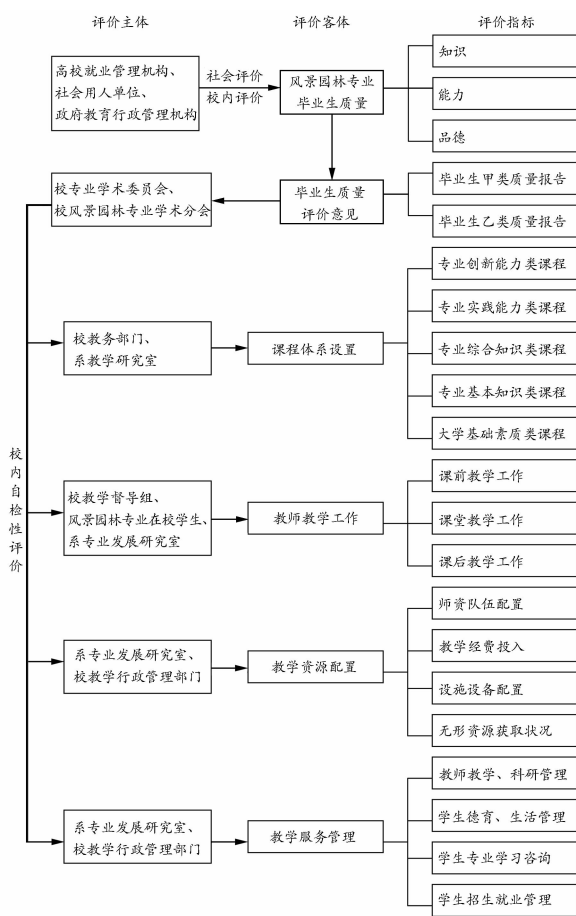


图4 评价操作体系示意图

注:“毕业生甲类”是毕业后一年内处于见习期内的学生,“毕业生乙类”是指大学四年级在校毕业生

从图中可以看出,整个评价体系围绕毕业生质量展开,由高校招生就业管理机构和校专业学术委员会风景园林专业分会负责组织执行,对毕业生的质量评价分为社会评价和校内评价两部分。社会评价的评价主体是用人单位和政府教育行政管理机关(构),评价客体是刚毕业的学生(毕业一年内);校内评价的评价主体是高校教学行政管理部,评价客体是大学四年级在校学生。质量评价目的是为了监测、检验毕业生(指毕业一年内和大学四年级在校学生)的专业培养质量。围绕这一培养目的,可以监测、检验专业培养的成果,及时发现风景园林专业人才培养问题,并把监测检验结果反馈给学校专业学术委员会风景园林专业分会,并由其牵头对原有人才培养模块的各个环节进行检查,展开专业人才培养评价体系的下一阶段评价——校内自检性评价。校内自检性评价就是学校专业学术委员会风景园林专业分会牵头组织校内相关职能部门(专业系室、教务、科研、学工等部门)根据上一阶段社会评价所提供的监测结果,从“课程体系设置、教师教学、教学管

理服务、教学资源配置”等方面进行全面分析检测并找出产生问题的原因,形成校内评价意见作为调整人才培养模块体系的重要依据。

(二)评价指标体系的构建

在理顺评价操作体系的基础上,以何种标准来评判评价对象的表现及能否找出深层次问题,是关系到评价是否科学客观、人才培养模块是否合理的核心环节。因此,与评价操作体系协调,根据评价客

体、评价侧重点的不同拟定相应的评价指标并形成完善的评价指标体系将成为评价过程中对评价客体检验检测的最基本手段。本课题根据不同的评价对象拟定出评价指标和评价因子两个层级,通过评价因子评判相关的指标(表1)。在该表中,评价因子可以根据不同高校风景园林专业办学的具体情况分别设置评分标准,从而对相对应的评价对象做出客观的评价。

表1 评价指标体系一览表^[4-7]

评价主体	评价对象	评价指标	评价因子
用人单位	毕业生甲、乙两类	知识	①专业知识 ②管理知识 ③工具性知识 ④知识结构
		能力	①业务实践能力 ②创新能力 ③问题解决能力 ④沟通表达能力 ⑤组织管理能力 ⑥个人特长
		品德	①职业道德 ②社会公德 ③身心健康 ④工作态度 ⑤团队精神 ⑥责任意识
高校就业管理机构、政府教育行政管理机构	毕业生乙类	知识	①公共课单科成绩 ②专业基础课单科成绩 ③专业课单科成绩
		能力	①毕业实习单位评价 ②毕业设计成绩 ③设计竞赛情况 ④参加社团情况 ⑤外语水平 ⑥计算机运用能力
		品德	①道德品质 ②思想观念 ③政治态度
		其他	①就业率 ②考研录取率 ③毕业生供需比 ④自主创业 ⑤平均起薪
校教务部门、系教学研究室	课程体系	专业创新能力类	①设计竞赛 ②专家讲坛 ③对外交流 ④毕业设计(论文)
		专业实践能力类	①风景园林规划设计 ②园林设计 ③工程技术与管理 ④风景资源保护与开发 ⑤景观生态 ⑥园林植物应用
		专业综合知识类、专业基本知识类	①自然应用类课程 ②人文应用类课程 ③规划设计类课程 ④工程技术类课程 ⑤专业实习
		大学基础素质类	①公共基础课 ②社会(社团)活动 ③社会实践 ④军训
校教学督导组、风景园林在校学生、系专业发展研究室	教师教学	课前、课堂、课后教学	①对教学工作认真负责 ②教学表达清楚 ③教学重点难点突出 ④使用教学辅助手段 ⑤激发学生学习和主动性 ⑥给予学生学习方法的指导 ⑦培养学生分析问题和解决问题的能力 ⑧重视与学生交流 ⑨有自己的教学风格和特点 ⑩学生的能力得到提高
系专业发展研究室、校教学行政管理部	教学资源	师资队伍配置	①师生比 ②学历结构 ③专业结构 ④职称结构 ⑤年龄结构 ⑥学缘结构
		教学经费投入	①专业实习经费 ②学术交流经费 ③教师科研经费 ④设施设备购置与维护经费
		设施设备配置	①专业教室设施设备 ②专业实验室设施设备
	教学服务管理	无形资源获取状况	①社会资源 ②学科专业资源 ③声望资源 ④制度资源
		教师教学、科研管理	①教学团队建设 ②科研团队建设 ③教学纪律 ④教学竞赛 ⑤课题申报 ⑥工程实践 ⑦教研考评
		学生德育、生活管理	①思想政治教育 ②心理咨询 ③职业道德教育 ④校园文化活动 ⑤社团活动 ⑥勤工助学
	学生学习咨询	①学习考勤 ②课堂纪律 ③本科生导师制度	
	招生就业管理	①生源质量 ②毕业率 ③就业率 ④社会反馈	

注:“毕业生甲类”是毕业后一年内处于见习期内的学生,“毕业生乙类”是指大学四年级在校毕业生

四、结语

文章以高校风景园林专业人才培养评价体系的构建作为研究平台和切入点,围绕人才培养质量这一核心,全面评价风景园林专业办学工作的各个环节,尝试探索构建一套更加科学全面的专业人才培养评价体系,尽可能克服传统教学评价只停留在注重评教师教学工作这一不够全面的评价体系的不足,从而更加高效地推动风景园林专业教学改革。

参考文献:

- [1] 林世平. 风景园林专业“模块+制度化”教学模式研究[J]. 高等建筑教育, 2010(5): 32-36.
- [2] 朱祥明. 对风景园林教育的几点思考——从设计行业的需求谈风景园林人才的培养[J]. 中国园林, 2007(11): 93-94.
- [3] 冯玉芳. 美国高校教师教学评价研究[D]. 河北: 河北师范大学, 2004.
- [4] 陈赞, 唐仁春, 张凤明. AHP法在高校学生质量评价中的应用[J]. 中国高教研究, 2005(7): 9-11.
- [5] 李春玲. 教学研究型多科性大学教学评价要素和指标体系研究[J]. 周口师范学院学报, 2006(4): 114-117.
- [6] 徐秀英, 韩美贵, 李中华. 高校毕业生社会评价反馈与教学适应机制研究[J]. 高等工程教育研究, 2008(2): 92-95.
- [7] 黄超, 陈文彬. 地方工科院校毕业生质量评价指标体系研究[J]. 广西民族师范学院学报, 2010(4): 134-136.

Talent training evaluation system construction of landscape architecture specialty

LIN Shiping

(School of Gardening and Landscape Architecture, Hainan University, Haikou 570228, Hainan Province, P. R. China)

Abstract: The talent training quality of landscape architecture specialty was analyzed to build a set of comprehensive evaluation system for evaluating each link of specialty construction, of which the purpose was to meet the current needs of the rapid development of the landscape industry talent training evaluation system. The evaluation should not only focus on teachers' teaching work. It should be reformed from the simple teaching evaluation to a comprehensive professional evaluation in order to efficiently promote the specialty construction of landscape architecture.

Keywords: landscape architecture; talent training; evaluation system

(编辑 詹燕平)