

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2016.06.038

# 高校学生“中国梦”态度特点的实证研究

明兴建<sup>a</sup>,张颖<sup>b</sup>,王琪琪<sup>a</sup>

(重庆大学 a. 离退休工作处; b. 公共管理学院,重庆 400044)

**摘要:**为了探究高校学生对“中国梦”的态度特点,该研究随机对重庆市9所大学679名高校学生进行问卷调查。结果发现:从整体上来看,高校学生对“中国梦”的评价水平较高,也即意味着认同度较高;高校不同类型的学生对“中国梦”评价水平存在显著差异;高校学生对“中国梦”的实现持积极乐观的态度,但认为需要克服一些阻碍;对于个人梦想的实现,高校学生认为主要是依靠个人的努力与意志。针对以上特点,提出相关的对策建议,以求更好地促进“中国梦”的实现。

**关键词:**高校学生;中国梦;态度特点;调查

**中图分类号:**G641

**文献标志码:**A

**文章编号:**1005-2909(2016)06-0178-06

## 一、问题的提出

习近平同志在2012年11月参观国家博物馆《复兴之路》展览时指出:“实现中华民族伟大复兴,就是中华民族近代以来最伟大的梦想。”<sup>[1]</sup>在十二届全国人大一次会议闭幕会上,他全面阐述了“中国梦”的内涵:“实现中华民族伟大复兴的中国梦,就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福。中国梦归根到底是人民的梦。”<sup>[2]</sup>可以说,“中国梦”是以习近平为总书记的党中央在马克思主义指导下,结合我国实情,提出的重要执政思想与理念,是将党的十八大精神转化为全国各族人民共同追求和精神力量的具体行动<sup>[3]</sup>。

态度是个体对特定对象(人、观念、情感或者事件等)所持有的稳定的心理倾向<sup>[4]</sup>。这种心理倾向蕴含着个体的主观评价以及由此产生的行为倾向性。当今高校学生基本上是“90后”,作为中华民族伟大复兴事业的接班人,他们是未来实现“中国梦”“两个一百年”奋斗目标的主力军,承载着人民和国家及民族的希望。他们对“中国梦”的态度,是其意愿、想法、价值观及能力等的外在体现,将直接影响其为实现“中国梦”的奋斗目标而付出的努力程度和实际成效。因此,对高校学生“中国梦”态度特点进行深入实证研究,有利于进一步采取有针对性的教育引导措施,更加坚定高校学生走中国特色社会主义道路的信念,更多凝聚推进“四个全面”战略布局<sup>[5]</sup>的正能量,更好地促进“中国梦”早日实现,具有十分重要的现实意义。

收稿日期:2016-06-12

基金项目:重庆市教委人文社会科学研究辅导员择优资助计划“大学生对‘中国梦’的认同机制与培育路径研究”(zyzudfy2013001)

作者简介:明兴建(1965-),男,重庆大学党委组织部副部长、离退休党委书记,副研究员,主要从事高校思想政治教育与管理及应用心理学研究,(E-mail)mxj@cqu.edu.cn。

## 二、研究方法及实施

### (一) 研究工具

本研究通过对有关“中国梦”的文献资料进行整理分析,在汲取学界众多研究成果的基础上,提取与“中国梦”相关的条目作为问卷的基本条目,并与专家进行咨询讨论,最终编制确定《高校学生“中国梦”态度特点调查问卷》。问卷由三部分构成:第一部分为调查对象的基本信息,包括性别、年级、专业等基本资料;第二部分是对被试“中国梦”整体评价的调查,共36个项目,采用李克特5点量表方式要求调查对象评定,“5”表示“完全同意”,“1”表示“完全不同意”;第三部分是被试对“中国梦”的具体看法及态度调查,采用单选或多选的形式要求被试选择。运用SPSS20.0对收集回来的数据进行统计分析,主要包括t检验、卡方检验、描述统计等。

### (二) 研究对象

本研究所指高校学生是普通高等学校(不包括独立学院和职业技术学院)全日制的在读本科生和研究生。选取重庆大学、西南大学、重庆交通大学、西南政法大学、重庆医科大学、重庆工商大学等在渝高校学生为调查对象,通过随机抽样的方式,共发放800份调查问卷,回收有效问卷679份,有效回收率84.8%。其中,男生439名,占比64.7%;女生240名,占比35.3%;本科生432名,占比63.6%,研究生247名,占比36.4%;理工科生446名,占比65.7%,人文社科生233名,占比34.3%。

## 三、高校学生“中国梦”的态度特点

### (一) 对“中国梦”的整体评价

本研究将高校学生的“中国梦”分为国家梦想、社会梦想与个人梦想三个维度。国家梦想是指高校学生对国家经济、民族发展、科技进步的认知,具体包括创新型国家建设、民族凝聚力、科技创新等12个具体项目;社会梦想是指高校学生对社会制度、民主文化、社会环境的认知,具体包括民主法制、文化繁荣、教育进步等12个具体项目;个人梦想是指高校学生对个人生活中的物质、精神、文化的追求,主

要是指食品安全、住房保障、有品质的精神生活等12个具体项目。调查结果显示,高校学生对“中国梦”三个维度的整体评价水平较高(均值为3.27),从高到低得分依次为“个人梦想”(3.28±1.59)、“国家梦想”(3.27±1.59)、“社会梦想”(3.27±1.62)。

### (二) 对比差异分析

为进一步探究不同群体学生对“中国梦”的整体评价是否存在显著差异,本研究按照调查对象的不同类别对“中国梦”评价的总分和国家梦想、社会梦想、个人梦想的得分进行t检验,结果对“中国梦”的整体评价呈现如下特点:

#### 1. 男生评价水平显著高于女生

表1显示,高校男生与女生对“中国梦”的评价存在显著差异,具体表现在:无论是在“中国梦”的总分还是在三个维度上,男生均显著高于女生,这反映出高校男生比女生更加关注“中国梦”,评价更高。

研究认为导致高校男生与女生在“中国梦”评价上的显著差异可能有以下两大原因:第一,政治活动参与度的差异。一方面,男性政治意识突出,愿意积极参与政治活动。基于NOP Poll(2002)对国外政治活动参与主体进行研究也发现,随着社会地位和教育背景的提升,通过网络参与政治在线活动的青年男性明显比女性多<sup>[6]</sup>。另一方面,女性对政治持冷漠的态度<sup>[7]</sup>。由于促进女性参与政治活动的社会法规制度仍不健全,以及传统的“男权文化”的影响,导致女性在政治活动上表现出一种消极的应对态度与方式。第二,传统的男女社会角色、社会分工导致男性与女性关注点不一致。我国传统文化中的男性负责承担家庭经济收入,这就促使他们不断追求更高的社会地位与权力,因此,他们更加关注与权力、地位相关的事物,政治则是一个典型对象;而女性在传统角色分工中主要承担“相夫教子”之类的家庭内部角色,她们关注的重点对象也是与家庭生活息息相关的事情,甚少关注国家大事、政治动态,从而导致她们对“中国梦”的评价与了解程度相对较低。

表1 高校男生与女生的“中国梦”评价差异比较

项目	男生(M±SD)	女生(M±SD)	t	P
国家梦想	3.44±1.56	2.95±1.60	3.91**	.00
社会梦想	3.45±1.58	2.95±1.64	3.85**	.00
个人梦想	3.44±1.55	2.97±1.61	3.65**	.00
总得分	3.45±1.55	2.96±1.61	3.28**	.00

注:\*表示p<0.05,\*\*表示p<0.01,\*\*\*表示p<0.001,下同。

### 2. 理工科生评价水平显著高于人文社科生

按照高校学生的不同专业学科进行分析发现,无论是“中国梦”总得分,还是在“国家梦想”“社会梦想”“个人梦想”三个维度,理工科生的评价水平都显著高于人文社科生(见表2)。

出现这种现象可能是由于以下两种原因导致

的:第一,高校理工科生的思维敏捷,适应与应变能力较高,对政治新思想接受程度更高<sup>[8]</sup>。第二,可能因为当前我国理工科学生的政治信仰坚定、政治参与度日益提高<sup>[9]</sup>,导致理工科生对“中国梦”评价水平显著高于人文社科生。

表2 高校不同专业学科学生的“中国梦”评价差异比较

项目	理工科生(M±SD)	人文社科生(M±SD)	t	P
国家梦想	3.79±1.48	2.30±1.32	13.36**	.00
社会梦想	3.80±1.49	2.29±1.38	13.14**	.00
个人梦想	3.78±1.47	2.33±1.35	12.77**	.00
总得分	3.79±1.47	2.31±1.34	13.17**	.00

### 3. 本科生评价水平显著高于研究生

对高校本科生与研究生的评价进行对比发现,本科生的“中国梦”的总得分及三个维度的得分都显著高于研究生(见表3)。

深入追究,可能是由以下两个原因导致的:第一,通过对重庆9所高校的本科生与研究生的人才培养情况进行分析发现,在本科阶段,高校经常组织各种思想政治学习活动,以此来不断提升本科生的政治思想水平;而研究生其主要的工作是进行学术

研究,大量时间是由个人自由支配的,高校研究生的思想教育活动相对较少,由此导致研究生的政治敏感度低于本科生,进而导致本科生对“中国梦”评价水平显著高于研究生。第二,研究生与本科生相比,在思维、社会认知与评价、决策等方面显得更加成熟,并随着网络的发展,各种信息的大量涌入<sup>[10]</sup>,可能会促使研究生对政治认同有着更为独特的理解,更加具有个人色彩,因此,导致他们的评价水平显著低于本科生。

表3 高校本科生与研究生“中国梦”评价差异比较

项目	本科生(M±SD)	研究生(M±SD)	t	P
国家梦想	3.47±1.57	2.91±1.57	4.42**	.00
社会梦想	3.47±1.60	2.92±1.58	4.32**	.00
个人梦想	3.47±1.57	2.93±1.57	4.25**	.00
总得分	3.47±1.57	2.92±1.57	4.36**	.00

### (二) 对“中国梦”的具体态度分析

第一,大多数高校学生认为“中国梦”与“个人梦想”是协调统一的。对“中国梦”与“个人梦想”的关系,约有92%的高校学生认为二者是协调统一,不存在不相容的关系;仅有8%的学生认为二者没有什么关系,分布见图1。

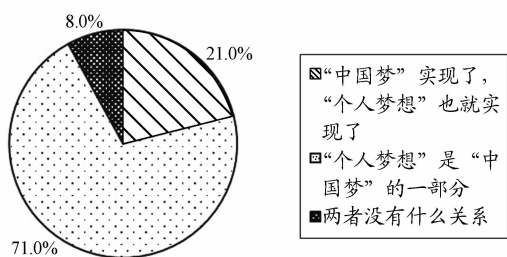


图1 高校学生对“中国梦”与“个人梦想”关系的认知

具体来看,认为“中国梦”与“个人梦想”之间是统一关系的,高校男生(64.8%)显著多于女生(35.2%)( $X^2 = 54.76, p < 0.01$ );本科生(57.1%)显著多于研究生(42.9%)( $X^2 = 11.25, p < 0.01$ );

理工科生(64.0%)显著多于人文社科生(36.0%)( $X^2 = 14.31, p < 0.01$ )。

第二,大多数高校学生认为个人努力与意志是实现“个人梦想”的最重要条件。采用多选题的方式要求被试对实现“个人梦想”的重要条件进行选择,结果发现,约有84.9%的高校学生认为个人努力与意志是实现“个人梦想”的最重要条件,而且,不同类型高校学生对此认知是一致的。具体数据表4显示,有83.8%男生与87.1%的女生、87.3%的本科生与80.5%的研究生、87.5%的理工科生与80.4%的人文社科生均认为“个人努力与意志”是实现个人梦想的首要条件。由此可见,大多数高校学生能够意识到个人自身条件是实现“个人梦想”的最重要因素。

其余选择的重要条件依次是经济社会发展情况、机会和运气、国家政策、朋友与社会关系以及家庭背景。

表4 高校不同类型学生对个人梦想实现条件的频次统计 (%)

项目	男生	女生	本科生	研究生	理工科生	人文社科生
国家政策	54.3	51.3	52.0	56.5	54.6	51.1
经济社会发展	55.7	62.1	59.3	57.3	59.7	55.7
个人努力与意志	83.8	87.1	87.3	80.5	87.5	80.4
机会和运气	54.6	56.7	55.9	58.1	60.0	48.1
朋友与社会关系	41.3	42.5	41.0	46.7	43.1	39.1
家庭背景	31.7	36.7	31.9	38.2	31.9	35.7

第三,不健全的社会制度是阻碍“中国梦”实现的首要因素。对高校学生认为阻碍“中国梦”实现的因素进行调查研究,结果如图2所示,有75.2%的高校学生认为“社会制度不健全”是阻碍“中国梦”实现的首要因素。究其原因,社会制度的不完善容易滋生贪污腐败、以权谋私等违法行为,对中华民族的伟大复兴造成不良影响。另外,分别有68.3%和56.9%的高校学生认为“法治不健全”和“浮躁的社会氛围”是影响“中国梦”实现的另外两大因素。究其原因,一方面,社会法治不健全会使得社会违法行为无法得到有效的管制,从而导致更多的违法行为出现,因此,只有不断地完善法制制度才能更好地促进社会发展。另一方面,“快餐”文化的流行、信息量爆炸,导致社会整体缺乏深入思考的氛围,呈现出浮躁的气氛,这也不利于“中国梦”目标的实现。

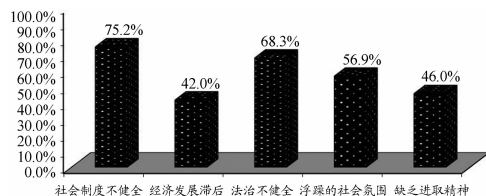


图2 高校学生认为阻碍“中国梦”实现的重要因素

第四,大多数高校学生对“中国梦”的实现持积极肯定的态度。通过对“中国梦能否实现”进行调查发现,高校学生中,有24.9%的认为“无论如何,‘中国梦’是一定能够实现的”;还有71.1%的认为“只要克服掉一些阻碍因素,‘中国梦’就一定能够实现”;仅有4.0%的认为“‘中国梦’没有实现的可能”。图3所示,有96.9%的本科生与95.5%的研究生认为“中国梦”是能够实现的,其中有72.4%的本科生与69.1%的研究生认为需要克服一些阻碍因素,包括不健全的社会制度、不够发达的经济、法制不健全、社会整体浮躁的氛围、安于现状的精神等。

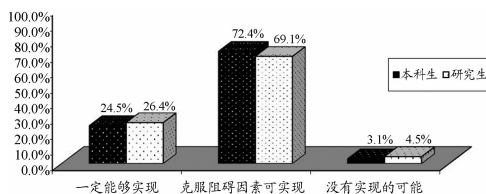


图3 高校本科生与研究生对“中国梦”实现情况的认知分析  
进一步从对“中国梦”实现时间的调查结果表明,高校学生中有69.7%的男生与73.3%的女生,73.2%的研究生与69.9%的本科生,76.6%的理工科生与67.4%的人文社科生,认为未来50年之内,

我国能够实现民族伟大复兴的“中国梦”。因此,总体上看,有71.0%的高校学生对在未来50年内实现“中国梦”是持积极乐观的态度的。

#### 四、结论及建议

十八大之后“中国梦”教育活动的推动与理念宣传,加强了高校学生对“中国梦”的认知与理解。研究发现,总体上看,大多数高校学生认为“中国梦”与“个人梦想”是协调统一的,并对“中国梦”的实现持积极乐观的态度。一方面,大部分高校学生认为不健全的社会制度、经济发展滞后、法治不健全、浮躁的社会氛围、进取精神的缺乏是导致其无法实现的主要原因,其中,不健全的社会制度是首要原因;另一方面,高校学生认为通过个人的努力与意志,再辅以国家政策、家人朋友的帮助以及机遇等主客观条件,就一定能够实现“中国梦”。

从高校学生对“中国梦”的整体评价来看,大部分高校学生能够形成较为统一的认知,评价水平较高。具体来看,高校不同学生群体对“中国梦”的认知评价存在一定的差异:第一,高校男生对“中国梦”的评价水平显著高于女生;第二,理工科生对“中国梦”的评价显著高于人文社科生;第三,本科生对“中国梦”的评价显著高于研究生。

基于以上分析,为促进伟大“中国梦”的早日实现,提出如下建议:

(一)多渠道扩大“中国梦”的宣传,营造良好的文化环境

“中国梦”理念宣传活动不仅可以加强大学生对其的认同度,而且能够为实现“中国梦”营造良好的社会文化氛围。研究表明,尽管总体上高校学生对“中国梦”评价水平较高,但是高校学生不同群体之间仍然存在显著差异,因此,加强对“中国梦”的多渠道宣传是非常必要的。一方面,提高“中国梦”在社会媒体的曝光程度,为高校学生更多地接触“中国梦”提供良好的媒体环境。另一方面,高校作为传道授业的载体,需要尽可能地通过学校网络平台不断增加对“中国梦”的宣传教育<sup>[11]</sup>。借助高校现代电子设备,包括LED滚动平台、学校网站与微博等媒体手段,建设好高校育人的第三课堂<sup>[12]</sup>,适时更新传达“中国梦”相关知识与理念,为学生能够更多了解到最新的“中国梦”知识创造良好的条件。

(二)不断健全社会制度,为实现“中国梦”提供更加坚实的社会支持

实现“中国梦”,全面建成小康社会是基础,全面

深化改革是动力,全面依法治国是支撑,全面从严治党是关键<sup>[13]</sup>。研究中发现,多数高校学生认为“不健全的社会制度”是阻碍“中国梦”实现的首要因素,以及我国当前社会制度的确存在诸多不完善之处,影响着“中国梦”的实现。对此,当下需要特别注意:第一,建立健全社会监督机制,坚决反腐防腐,为实现“中国梦”创造良好的政治氛围;第二,加强社会道德规范的引导机制,提高公民的道德感,促进社会氛围的改善;第三,完善社会教育引导机制,激发公民主动学习的内在动机,激发全民族的进取精神,为“中国梦”的实现做更好的铺垫。

(三)深化“中国梦”主题教育活动,强化高校女生及研究生的政治思想意识

通过启发学生主动认识并思考“中国梦”目标、实现路径等,加强其对“中国梦”的了解与认同,促进“中国梦”的实现<sup>[14]</sup>。第一,高校马克思主义理论教研部、党政工作部门和党校等政治思想教育较先进的组织,要多为学生举办系列以“中国梦”为主题的高水平宣讲活动。第二,将“中国梦”与课堂教学内容相联系,通过加强研究生课堂教育,将“中国梦”的重要执政思想与理念传达给研究生,真正进头脑,提高其接受认可程度。第三,积极开展与“中国梦”相关的第二课堂活动,组织演讲和征文等相关竞赛,激励学生主动地学习了解“中国梦”知识,特别还要注意鼓励女大学生参加“中国梦”主题活动,对其参加竞赛竞争做出特别奖励。

#### 参考文献:

[1] 习近平. 在参观《复兴之路》展览时的讲话[N]. 人民日报, 2012-11-30. <http://www.rd.chengdu.gov.cn/SpecialCoverage/ChinaDream/LowerNews/6856.html>

- [2] 习近平. 在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话[N]. 人民日报, 2013-03-18. [http://news.xinhua-net.com/2013lh/2013-03/17/c\\_115055434.htm](http://news.xinhua-net.com/2013lh/2013-03/17/c_115055434.htm)
- [3] 郭强. 中国特色社会主义: 中国梦的实现路径[J]. 探索与争鸣, 2013(7): 9-11.
- [4] 张红涛, 王二平. 态度与行为关系研究现状及发展趋势[J]. 心理科学进展, 2007(1): 163-168.
- [5] 喻新安. “四个全面”战略布局的理论意义[EB]. 河南日报, 2015-03-05, [http://www.wenming.cn/ll\\_pd/zz/201503/t20150305\\_2481535.shtml](http://www.wenming.cn/ll_pd/zz/201503/t20150305_2481535.shtml).
- [6] 吴世友, 余慧阳, 徐选国. 国外青年网络政治参与研究述评[J]. 中国青年研究, 2013(7): 101-106.
- [7] 师风莲. 社会性别视角下当代中国女性政治参与问题研究[D]. 山东大学, 2010.
- [8] 罗徐, 马红江. 我国理工科大学生思想现状分析及教育对策[J]. 重庆科技学院学报: 社会科学版, 2011(4): 173-174.
- [9] 鹿军. 理工科大学生政治社会化研究[D]. 中国石油大学, 2007.
- [10] 张静. 积极探索研究生思想政治教育的新机制新方法[J]. 中国高等教育, 2009(1): 39-41.
- [11] 汤力峰, 王学川. 自媒体环境下高校思想政治工作的创新[J]. 中国青年研究, 2012(3): 10-14.
- [12] 彭焱, 杨六兰. 浅谈高校第三课堂的建设[J]. 西昌学院学报: 社会科学版, 2012(4): 141-143.
- [13] 曲青山. “四个全面”: 实现中国梦的战略指引[EB]. 人民网-人民日报, 2015-02-11, <http://theory.people.com.cn/n/2015/0211/c40531-26544431.html>.
- [14] 王金柱. 构建良性互动的党群关系: 中国梦的力量源泉[M]. 四川人民出版社; Esphere Media (美国艾思传媒), 2013.

## An empirical research on the characteristics of college students' "China dream" attitude

MING Xingjian<sup>a</sup>, ZHANG Ying<sup>b</sup>, WANG Qiqi<sup>a</sup>

(a. Retired Staff Department; b. School of Public Affairs, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

**Abstract:** In order to explore the characteristics of college students' attitude toward the "China dream", this study conducted a questionnaire survey of 679 college students from 9 universities in Chongqing. The results showed that on the whole, college students' "China dream" evaluation is at a higher level. That means have a high degree of recognition. The different types of students on the level of "China dream" evaluation exist significant difference, college students have a positive and optimistic attitude to the implementation of "China dream", but that need to overcome some obstacles. For the realization of their dreams, the college students think that depends on individual effort and will. In view of the above characteristics, this study puts forward the relevant countermeasures and suggestions in order to promote the realization of "China dream" better.

**Keywords:** students in colleges and universities; China dream; attitude characteristics; investigate

(编辑 王 宣)