

doi: 10.11835/j.issn.1005-2909.2019.03.002

欢迎按以下格式引用: 谭子妍. 美国一流文理学院的本科教育研究——以威廉姆斯学院为例[J]. 高等建筑教育, 2019, 28(3): 9-17.

# 美国一流文理学院的本科教育研究

## ——以威廉姆斯学院为例

谭子妍

(苏州大学 教育学院, 江苏 苏州 215325)

**摘要:** 教育部颁布《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》之后, 建设一流本科是我国高等教育改革的迫切需求。美国文理学院高质量的本科教育引领全球, 其中, 威廉姆斯学院作为美国精英本科教育的代表性院校, 专注本科教学, 培养出了一大批精英人才, 可谓本科教育的典范。威廉姆斯学院优质的招生是本科质量的前提保障, 一贯制录取制度将招生程序便捷化, 严格的资格审查为学校生源把关; 以博雅教育作为本科教育的核心, 在课程设置中把握广博, 同时提供丰富的科研训练机会, 贯彻博雅之精髓; 威廉姆斯在教学活动开展方面十分注重内外课堂结合、学生主体性发挥以及体育教学的开展; 其充分的学习支持则依靠紧密的师生关系与多样的学习互助团体来实现。由此启示我国高校一流本科建设中应坚持综合评估、优质招生, 博雅教育、通识拓展, 分类指导、特色发展, 资源整合、平台搭建。

**关键词:** 美国; 文理学院; 本科教育; 威廉姆斯学院

**中图分类号:** G642

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1005-2909(2019)03-0009-09

2018年9月17日, 教育部颁布了《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》, 其中提到: “高等教育是国家发展水平和发展潜力的重要标志……对高等教育的需要, 对科学知识和优秀人才的需要, 比以往任何时候都更为迫切。办好我国高校, 办出世界一流大学, 人才培养是本, 本科教育是根”<sup>[1]</sup>。建设一流本科成为我国高等教育改革中的迫切需求。“以本为本”, 以本科教育为基石, 围绕本科教学开展高等教育, 成为建设一流本科的关键点。

美国文理学院办学目的明确, 致力于小而精的教育, 其本科教育更是榜上有名。而创立于1793年的威廉姆斯学院(Williams College), 长年位居美国US News文理学院排行榜和最具价值学校排行榜榜首, 是美国顶级的文理学院, 同时在2018福布斯美国大学排名(Forbes' Americas Top Colleges List)中位居第十一<sup>[2]</sup>。根据美国一流文理学院评估体系, 占比最大的前三个指标——毕业率和新生保留率、本科生学术声誉和师资声誉中<sup>[3]</sup>, 威廉姆斯学院有着不凡的成绩。2018年, 威廉姆斯学院的学生录取

修回日期: 2019-03-21

基金项目: 苏州大学第二十一批大学生课外学术科研基金项目—重点项目(KYZ2019171A)

作者简介: 谭子妍(1995—), 女, 苏州大学教育学院硕士研究生, 主要从事高等教育历史与比较研究, (E-mail) 251191847@qq.com。

率18%,超过著名的耶鲁大学。98%的平均新生保留率说明威廉姆斯能为学生提供所需的课程与服务,体现出学生对学校的喜爱与满意,是对威廉姆斯一流本科教育的最佳肯定。威廉姆斯当仁不让成为文理学院中的翘楚,成为美国教育中所称的“小三杰”(Little Three)之一<sup>[4]</sup>,声誉在美国不亚于耶鲁、哈佛等院校。综合来看,威廉姆斯学院之所以能取得如此美誉,施行一流的本科教育,还要归功于学校在优质招生、博雅教育、特色教学和学习支持四个方面所作出的努力。威廉姆斯学院一方面坚守大学的传统,专注本科教育、崇尚通识和人文教育,坚持导师制与师生互动教学,另一方面又积极创新,为师生搭建互动平台,为兴趣不同的学生提供个性教学。学院坚持特色办学理念,在人才培养、课程设置、教学实施及其教学辅助手段等方面,充分展现了博雅教育的优势与特质,培养出了一批又一批精英人才,有诺贝尔奖获得者、美国总统、奥斯卡导演、美国大使……它的教育成就证明了本科教育在高等教育中的关键性地位,证明了本科教学的基础性优势,对中国高等教育一流本科建设及一流人才培养具有参考与借鉴价值。

## 一、优质招生是本科质量的前提保障

威廉姆斯学院的招生流程与办法可以用“优质”一词来形容,“优”在其高效、便利的一贯制录取制度上,“质”在严格的资格审查制度中得到把控。威廉姆斯秉持“优质”的招生理念,严守人才质量,保障本科质量。

### (一) 实行一贯制录取为招生工作提供便利

在录取程序上,威廉姆斯学院的一贯制录取程序为招生工作提供了便利:第一,申请流程清晰,提高了申请效率。学院官网提供了详细的申请流程,根据不同类型的学生分别说明了申请步骤、所需材料以及起始时间。第二,申请面向多类型学生,扩大了招生面,保证了生源的多样性。无论是应届生、转学生还是职业者,只要在威廉姆斯的政策范围内,都可以填报入学申请。

威廉姆斯学院的一贯制录取程序,面向应届生、转学生、军人和国际生开放入学申请通道。应届生的入学申请由早期决策项目组(Early Decision program)负责,无论是单一志愿学生还是多项志愿学生,从提交申请到收到录取结果通知书最多等待3个月。单一志愿申请时间为每年的9月15日至12月15日,多项志愿申请时间为每年的1月1日至4月1日。转学生只能申请秋季入学,但已获得学士学位的学生没有资格申请<sup>[5]</sup>。转学生需要慎重考虑自己的课程安排与学分获得情况,学院鼓励入学不到一年的转学生直接申请为新生,这样有助于转学生快速适应、获得完整的教育。转学生申请提交截止每年的3月1日,并于4月15日前收到录取通知。针对军人申请,威廉姆斯学院允许退伍军人依据其以往教育情况申请为新生或转学生,会有专门的负责人员对军人的工作和成绩做出学分评定。军人同样需要出具个人成绩单,包括中学成绩和服役期间的课程成绩,同时,学院对军人提供100%的经济支持,负担其四年学业支出。目前,国际生在威廉姆斯学院占比8%,招生委员会每年都能收到近2300份国际申请<sup>[6]</sup>。国际生的申请程序与美国学生一致,但第一语言或学术语言不是英语的学生必须提供英语水平相关证明,如托福和雅思成绩,除此之外没有别的要求或考试限制。

### (二) 严格的资格审查为生源质量把关

高质量生源是实现高质量教育的前提。威廉姆斯学院审查学生入学申请时有着高标准、高要求,这种“严格”不仅是对学校负责,也是对学生负责。一方面,对学校而言高质量人才具有发展潜力,有助于教学的开展、研究的进行;另一方面,对学生而言严格的审批要求他们在入学前积累经验,既重视课堂学习,又积极获取课外成就,不断提升综合素养。

审查学生情况时,威廉姆斯学院重在了解申请人的学业成就和个人品格两个方面,尤其强调学生所具有的社会责任感和使命感。综合考虑候选人校内的学业成就和校外的非学术性参与成就。学业

成就包括已修课程、学习计划完成情况、学业成绩、外语水平等,校外非学术性参与成就即课外活动参与情况,如学生是否加入过社区服务组织、是否参与过公益活动、是否担任过活动组织者或领导者。既了解学生的学术能力,又了解学生的实践能力,以此对学生的发展潜力做出预判,择优录取。多样性的入学申请方式以及入学审核中的高要求和高标准,为威廉姆斯学院引进了高素质学生,也因此成为威廉姆斯培养出大量精英人才的前提条件。

在招生制度上,按专业招生是中国高校传统做法,学生在入学前已经选择好专业,考虑到过于专业化的分类容易导致学生知识割裂、个人发展偏向不平衡,许多高校在招生制度上做出调整,按学科大类招生。如北京大学从2004级新生起,按院系招生,这是实施通识教育的一个必然趋势<sup>[7]</sup>。实行大类招生,从专业上“松绑”,是目前大多数本科院校为招录高素质人才所采取的变革方式之一,高校可因此获得更具发展潜力的学生,培养出适应社会全方位发展的人才。

## 二、博雅教育是本科教育的核心要素

威廉姆斯学院之所以能位居文理学院排行第一,与其独特的教育教学方式密切相关,其教学指标(Classes & Teachers)在排名中获得了满分5分的评价<sup>[8]</sup>。威廉姆斯学院以本科教育为主,奉行博雅教育(Liberal education),又称自由教育(下文通称“博雅教育”)。博雅教育是围绕人类基本文化而展开的教育,目的是将人塑造成为一名社会人<sup>[9]</sup>。亚里士多德曾在著作《政治学》中提到“博雅教育,是为自由人提供的教育,这种自由的教育不仅仅是为学生提供有用的知识,同时也具有更加高尚的教育追求,即为了教育本身而教育。”在本科教育中,威廉姆斯学院紧紧围绕“博雅”之特质,将博雅理念作为教育的引导与核心,提供全面、基础和综合的课程,关注科学研究,为学生发展拓展空间,强调发掘学生的思维潜能,养成社会责任感。

### (一)广博的课程设置为优质教学奠定坚实的基础

威廉姆斯学院在课程设置中体现出基础性、自由性和灵活性三个特点。第一,基础性指学院的所有课程都是基础课程,一切从基础性人才培养的要求出发,学生必须完成各类别中至少3个课程,才能达到基础知识的教育要求。第二,自由性指学生在选课过程中可依据自我兴趣选择相应课程,可将学习集中于一个大领域,也可继续多领域学习。第三,灵活性指学院为学生提供了多样的学习方式,不仅有公共选课,还可以参加其他研究计划,拓展自己的学习,在实践中应用所学。

威廉姆斯学院的主修课程与选修课程都是为培养具有广博科学文化知识的优秀人才而设立的。主修课程不是单一领域的专业知识,而是基础性、通识性的知识,涵盖核心领域的研究性问题,学生在学习过程中需要对至少一个领域的方法和问题进行研究学习。同时,学院也非常重视学科交叉,欢迎和鼓励学生进行选修、申请双学位,为学生提供了跨学科学习的机会,支持跨学科学习,并以此作为学科间思想交流与碰撞的桥梁,打破思维的壁垒、避免学科知识分散。

主修课程分为三个种类:一是语言和艺术类(Languages and the Arts);二是社会研究类(Social Studies);三是科学和数学类(Science and Mathematics)<sup>[6]</sup>。语言和艺术类包括25门课程,如艺术史、艺术研究、比较文化研究、英语、日语、法语、音乐等,涵盖各国语言与文化研究、艺术与音乐研究,其目的是通过学习语言提高学生的审美能力与自我意识,学生通过提高鉴赏力与批判能力从而增强责任感与社会意识。社会研究类包括28门课程,如经济学、法学、历史学、领导力研究、政治学、性别研究等,涉及世界各国的政治、经济、历史、科技、法律等研究,旨在帮助学生识别、分析和评估社会的结构与组织,以便更好地了解自己以及他人所居住的世界。科学和数学类包括16门课程,如天文学、生物学、化学、计算机科学、地理学、物理学等,主要为学生提供具有国际性科学和技术价值的相关知识教学,培养学生的数学技能与逻辑推理能力。要求学生必须完成每种类别中的3个课程,且不能重复修读同一门

课程。

选修课程是让学生通过自己的选择,在二年级春季将课程集中在一个明确的主题或领域,包括:非洲研究、化学与生物分子研究、认知科学、环境研究、全球研究、犹太文化研究、正义与法律、拉丁文化研究、领导力研究、海事研究、神经科学公共卫生、科学技术研究。还有一些课程未在正式课程中标明,但学生可以根据自己的兴趣进行学习,由教师为其提供相应的指导,但是与之相关的学习成绩不会在成绩单中标明。这类学习更注重个人兴趣的发散,抛开了“功利”视角,为学生提供满足自身需求的学习,体现出教育本身的价值与意义。威廉姆斯的双学位项目主要有两个5年制专业培训计划,分别与哥伦比亚大学和塞耶工程学院合作,学生完成学习后可获得威廉姆斯学业的文学学士学位以及哥伦比亚大学的理学学士学位或塞耶工程学院的工程学士学位。

通识教育(general education)是由博雅教育发展而来,可以说,博雅教育是通识教育的“源”,通识教育是博雅教育的进一步发展。“通识教育”的说法最早出现于美国1828年发表的《耶鲁报告》,报告中指出:“通识教育的目的不是教任何只与某种职业有关的知识,而是给所有人奠定一个共同的基础。学院教育作为专业学习的预备,其重要的目标是给予思想常常局限于特定领域的专业人员的一种平衡的、宽广的心智能力,自由的、全面的见解和良好的性格”<sup>[10]</sup>。通识教育就是努力造就一种“适合”的教育,努力在培养学生能力和态度及个性发展方面做出贡献,侧重于人的精神意识的现代化<sup>[11]</sup>。

通识教育中的课程按照必修和选修来分,中国高校课程中对通识教育的实践主要体现为通识课程。通识课程是指除专业教育之外的基础教育课程,通识课程中的知识具有基础性、整体性、综合性、广博性特征。通过学习,进一步拓宽视野,培养学生的独立思考与判断能力,以及社会责任感和健全人格。相较于威廉姆斯学院的基础课程与分类,中国高校的通识课程大致可分为全校必修的文化素质课程、专业必修课程、依据学生兴趣选修的其他课程三类。全校必修的文化素质课,如大学语文、大学英语、大学体育、思想政治等,这类课程涵盖的知识最具基础性与应用性。专业必修的课程是依据学生所在专业、院系而开设的课程,旨在加强学生的专业认知与专业技能。依据学生兴趣选修的课程面向全校学生,涉及各专业、各领域,类型不一,以满足学生兴趣为主,拓宽学生的知识面,提高综合素质。前两类课程是学分占比最大的课程,后一类选修课占比较小。以北京大学的通识教育为例,全校必修课的学分占比达到了65.2%,剩下的专业课程与兴趣选修课共占34.8%。其中,必修课中政治理论课占了33.3%<sup>[7]</sup>。

那么,为什么中国通识教育中选修课的地位远远不及博雅教学中的“选修课”呢?威廉姆斯的课程是面向本科的、基础性的课程,“博雅”之含义全然体现于课程设置之中,学生在重要的基础课程中选择自己的兴趣。而中国的通识教育脱离不了专业教育方式,以专业为依托招录学生,以专业为重心培养学生。在这种专业性极强的教育中,必修的是专业课,选修课被看作专业课的陪衬,是众多核心课程边缘的“不重要课程”,因此,在操作过程中体现出不同的侧重与偏向。

## (二)注重科学研究拓宽了学生的发展空间

在威廉姆斯学院的博雅教育中,科学研究是教学中的重要环节,更是拓展本科教育的重要方式。谈到威廉姆斯学院锻炼学生科研能力的方式,就不得不提及“winter study”。在此项目中,学生通过学术训练提高学术研究能力、自我管理能力和实践参与能力,不仅拓展了学生能力,还拓展了教育发展空间。

除了四年内每学年2个学期的本科学期,威廉姆斯学院在每一年的冬季还另外开设一个小学期,称为冬季研习(Winter study)。在四年本科学习中,学生每年都必须参加冬季研习。冬季研习于1967年开设,目的是为学生和教师提供一个特殊的研究平台和学习经历<sup>[12]</sup>。学生和教师可以选择自己感兴趣的主题进行试验或研究,该主题不限于学院提供的课程标准,可以跨学科、跨领域,可尝试不同种

类的研究方法。课程评价分为通过、勉强通过和不通过三种。所有的课程作业或项目报告必须在冬季学期的最后一天提交。未通过冬季课程或有两次被评价为“勉强通过”的学生将被学术地位委员会置于学术缓刑期,学习中严重疏忽或项目失败的学生通常会被要求辞退<sup>[13]</sup>。可见,威廉姆斯学院对冬季研习的重视程度极高,其严格的评价标准也是监督学生学业发展的有效方式。

中国许多大学中已有类似“小学期”的设置,每个学年期间选取1个月左右时间安排课程,学生可选修专业课程、参与课外实践,也可参加科研项目。学期结束时需按要求提交课程作业,作业提交形式可为研究报告、论文、项目成果汇报或课外实践证明。与威廉姆斯不同的是,中国的“小学期”管理较松。威廉姆斯学院要求每年必修且每次都要提交成果,而中国的小学期教学要求根据不同学校情况,有严格有宽松,或每学年都安排课程,或本科四年只要求提交一份课程作业,修满学分即可。无论是威廉姆斯学院的冬季研习还是中国的小学期,从教学内容和形式上明显侧重科学研究,为学生提供科学研究的机会,提供项目或研究团队支持,锻炼学生的研究能力,为今后的学习服务。本科教育是高等教育的基础阶段,承接中等教育和研究生教育。学院对本科生在科学研究能力和素养上的培养,为学生未来的科学研究道路奠定了坚实的基础<sup>[14]</sup>。威廉姆斯学院的高标准和高质量无疑是学生科研能力提升的最大保障,在此要求下,学生让所思所想成为可能,让虚构变成现实。

### 三、特色教学是本科教学的关键点

威廉姆斯学院的特色教学从三个方面得以体现:一是内外课堂的结合;二是学生主体性的发挥;三是体育教育的重视。内外课堂结合为学生提供不同的场所和机会以获取、应用所学知识;课堂中以学生为主角,让学生自己做、自己想、自己判断、自己改正,让知识真正传递到学生的内心,达到教学目的;对学生体育学习的重视,不仅是体能素质的要求,也期待通过活动为学生创造交流互动的机会,使知识以新的方式呈现。

#### (一) 内外课堂的结合为知识应用提供平台

课程形式上,威廉姆斯学院强调课内与课外的学习同样重要,将课外活动作为学生实践课本知识的场所,鼓励学生通过实践活用所学知识,增长个人技能。学生可以通过参加运动队、艺术表演、兴趣组织等增进思维能力、增强身体素质。比较典型的是威廉姆斯课程中的一个重要部分,即体验式教育(Experiential education),包括在课堂外“边做边学”。英国教育家阿什比说过:“大学教育的试金石不是讲授伟大真理,而是用什么高明的方法来讲授伟大的真理,所以,讲授什么不及如何讲授更重要。”<sup>[15]</sup>与传统授课方式不同,威廉姆斯学院的教师更青睐让学生亲自参与和体验,通过实地工作与研究来进行学习。在体验式课程中,学生被要求进入社区工作或开展项目研究,从实际中感受和理解学习过程中遇到的问题,在环境中运用他们的经验,更具批判性地深入思考学习的意义。正如威廉姆斯学院在其简章中提到的:“通过学习我们日益全球化的课程以及多样化校园环境的熏陶,学生将具有超越自身经验的能力”<sup>[16]</sup>。总之,内外课堂的结合为知识与经验提供了实现共通的平台,在此基础上,一方面,本科生的实践能力增强,辩证思维得到训练与发展;另一方面,实践活动为学生今后就业提供工作经验,积累工作技能。

中国的本科教育同样对课外学习有要求,实践课程多反映在课外实习上,即某一专业的学生需要在专业学习进行到一定程度时,通常为大三或大四,参加学校或院系内安排的专业对口“实习”,如:工程专业学生对口设计院实习,机电制造专业学生对口在工厂实践,教育学专业学生对口中小学实习。这些实践也是将所学专业知识转化为现实的一种方式,但始终是以专业为引导,为专业学习服务的。威廉姆斯学院的体验式教育更注重互动,课内和课外教育以彼此为参照,互相促进,从而引发学生对学习的反思。

## （二）学生主体性的发挥为课堂增添价值

以威廉姆斯学院特色的指导性教学项目(Tutorial program)为例,学生可自由选择加入指导性教学项目,该项目尤其强调学生的参与程度,强调培养分析技能、写作能力,以及严谨对话和辩论的才能。指导性教学项目始于1988年,被学生列为威廉姆斯学院中最严苛和最具价值的课程。通过训练,学生要具备以下三大素质:第一,学会如何提出论点、扩充论点;第二,学会聆听,在讨论中完善自己的立场;第三,学会快速而有力地回应他人的评议。

此教学的执行方式因学科而异,但普遍而言,课程人数限于十人,在学期开始时,教师会将学生分组。教师每周与不同组别学生会面,探讨研究课程学习的进度,了解学生学习动态。在每周例会上,组内学生根据个人分工,选择一名学生进行作业展示或讲演介绍,其他学生对汇报人的汇报内容提出质疑,之后教师提问。以此循环,学生分别转换角色,互相讨论、思考并指正错误。在这样的训练模式下,学生往往能在一个学期内撰写5~6篇论文。通过自我的交流、与教师的交流,以研讨的形式获得新知,无疑是一种高效的学习方式。大学教育中,不仅要关注学到的东西,还要关注学习的方式。教学方式的失效导致教学效果不尽人意,如果学生没有深度参与课堂学习,分析问题和背景材料,那么他们的能力得不到发展,成为精英的可能性就会减小<sup>[17]</sup>。

对教师而言,教学给予其反思与创新的机会。对学生而言,这种教学形式能够提高其写作和论证技巧,在教师的指导下以细致有效的方式延展个人思维方式,参与辩论提高口语能力,从而提升参与感、获得感。最终,教师和学生之间建立起密切的求知与教学关系。相对于中国的课堂教学,“师生争鸣”更多出现在研究生阶段,本科阶段学生规模大、教师工作繁杂,教师与学生一对一交流的机会较少,分组学习与讨论的教学方式实施有难度。诚然,现实因素难以克服,但威廉姆斯学院对于我们仍有启示意义,要在教学中充分发挥学生的主体作用和价值,就应把握以下几个要点:首先,锻炼学生的基础学术能力是人才培养的重要内容,如写作、辩论和讲演;其次,教学中有意义互动能加速学生对知识的理解与掌握;再次,加强学生、师生间互动有助于学生思维的发散和课堂效率提升;最后,严格要求学生,严格给予教学评价是对学生学习成果的尊重,也是对教师教育的支持。

## （三）重视体育教育以保证学生的全面发展

威廉姆斯学院认为体育是为学生提供健康、建立幸福感的机会,通过体育锻炼学生能培养自己的灵活性,拓展自己的身体机能,获得生存技能。因此,威廉姆斯学院非常重视体育课。学院要求学生必须在毕业前拿到4个体育学分,且在前两年各修读2学分。学生可通过选修体育课程、参加体育活动、加入体育队或俱乐部、成为大学体育代表等方式取得学分,未按要求修读完体育课程的学生不得出国留学。在全面发展的五育教育中,体育为各育的实施提供健康的基础,是保证各育顺利实施的物质前提。威廉姆斯学院将体育课与留学机会挂钩,值得中国院校学习借鉴,体育不仅意味着健康的体魄,还意味着一种健康的生活方式,一种新的实践方式。多选择的体育学分认定,给予学生个性化的体育学习机会,体育不再固化为教师对学生的技能传授,也可以是运动员之间、组织与个人之间的实践,这种生活化的实践形式促使学生以生活化的方式展现自己的知识技能。

## 四、学习支持是人才培养的助推器

为了让学生在课后享受同课内般一样丰富的教育机会,威廉姆斯学院为学生提供了多样的学习渠道。学院坚持发挥教师、同伴以及平台的作用,使学生的学习生活得到全方位保障。学院通过课程设置和对教学的要求为学生与教师建立起紧密的关系,学生与教师交流频繁,加深了相互了解,推动教学活动的开展。官方为学生建立多种学习互助团体,互助团体正如学生的学习辅助工具,在遇到学业困难时求助于组织即可得到专业解答。在教育过程中为学生提供无微不至的学习支持,成为人才培养的助推器。

### （一）紧密的师生关系推动教学活动的开展

一流的师生关系为一流的本科教育服务,威廉姆斯学院一流的师生关系使它在众多文理学院中脱颖而出,成为实现一流本科教育的关键。在威廉姆斯学院,教师专心教学,没有科研压力,教师的首要职责就是保障教学的顺利进行,为学生提供优质的教育教学。学校每学年都会对教师课程进行评估,评估结果主要包含课程质量和创新性两个方面,教师通过了解自己的教学情况和效果,并以此制定或完善教学方法。在课堂中,教师与学生成为共同研究的“伙伴关系”——教师邀请学生成为知识过程中的合作伙伴。首先,学生发挥学习的主动性。如学生需带头汇报每周的学习重点,在教师的指导下进行有效学习,学生也有机会直接参与教师的科学研究项目。其次,教师发挥教学的主导性。教授们希望全方位地了解学生,了解他们的过去和对未来的规划,就个人和学术问题向学生提出建议,将学生视为值得关注和尊重的个体。威廉姆斯学院为学生与教师创造了联结的平台,从而完整地实现了“教师主导,学生主体”的教学过程,促进了教师与学生的交流沟通,加深了师生关系。教师和学生在一个社区中相互学习,师生之间亲密程度的加深可以促进个人素质提升、增进对知识的掌握。尽管高校中有多重举措助推一流本科教育,但一流本科教育最根本的因素,还是在于高校的师生关系。没有高校师生关系的根本改善,难以实现真正的一流本科教育<sup>[18]</sup>。

作为教学中的主导者——教师,拥有、掌握某一具体领域的科学知识,具有丰富的知识经验体系,若教师不能与学生形成紧密的互动关系,那么知识传递效率低下,本科教育效果不尽如人意的情况也就有迹可循。

### （二）学习互助团体为学生的学习提供辅助

除了课堂内外老师的帮助,威廉姆斯学院为学生提供了多样化的学习支持、互助组织,学生根据自己的素质能力和学习需要选择加入相应的互助团体,如学习技巧组织、同行辅导和写作班。学习技巧组织专门帮助学生解决学习方法上的困惑,学生可以在组织中咨询学科问题、研究问题、学习管理等问题。同行辅导是对新生或新修课程学生开设的课后免费辅导,作为辅导者的学生应具有对应课程的修读经验,作为被辅导者只需在学院网站自助服务平台提出辅导申请。写作班为提高学生的写作能力而设置,写作是学习的基础能力之一,无论是有经验者还是刚进入学习的新手,都能通过写作班精进自己的写作能力。

中国的学习支持表现不及威廉姆斯学院明确,如让学习成绩优异的学长学姐担任新生班级助教,或在学习类兴趣社团内进行知识交流,方式有限,具有随机性。威廉姆斯学院官方为学生提供学习帮助、开放申请入口,考虑到了学生课后的学习需要,专设学习辅导平台以满足学生需求。上述学习互助团体从各方面对学生的学学习起到了促进作用:第一,提高学生的学术基本能力,辅助课程学习;第二,发挥同辈群体的作用,学生的疑惑能在第一时间得到解答,提高学习效率,实现了知识的循环;第三,官方对于学习互助组织的支持体现出学校对学生的关注,增进了学生对学校的信任。

## 五、启示与借鉴

21世纪以来,中国高等教育领域已经意识到了职业化、专业化教育人才培养模式的狭隘性<sup>[12]</sup>。本科教育的改革实践由此展开:2000年,浙江大学的竺可桢学院;2001年,北京大学开设元培计划实验班;2009年,清华大学开展清华学堂人才培养计划,中山大学设立博雅学院,这些教育实践改革专业选择方式、改革课程选择方式、丰富学习内容和学习形式、聘请优秀教师、重新规划学分和学制管理制度,鼓励学生依自我兴趣进行学习和研究等等,打破了固化的专业教育,为培养21世纪的一流人才、建设一流本科提供了实践的证明。

美国精英文理学院培养学生的模式表现出持续的、积极的教育效果,不仅在教学和科研上体现出适度的平衡,而且在教育活动中注入了大量出色的、值得效仿的教育实践<sup>[7]</sup>。威廉姆斯学院作为精英中的代表,坚守大学传统的同时保持着自身特色与创新,为当代中国大学一流本科建设提供了有益借鉴。第一,综合评估、优质招生。威廉姆斯学院招生时筛选程序严格,综合学生课内外成就,始终保持公正与严谨,不偏不倚,录取优质学生。结合中国招生制度现状,部分高校有自主招生权,自主招生的过程中应公正考量学生能力与水平,综合评判学生的课内外成就,秉持开放与包容的理念,更注重人才的发展潜力,才能保证优质生源。此外,不具有自主招生权的高校,则可在学生的专业分配与选择上进行“综合评价”,结合考生特长与发展需要进行个性化的专业分配,将有助于学生的专业学习、有助于学生个人潜力的发挥。第二,博雅教育、通识拓展。威廉姆斯学院以博雅教育为本科教育的核心,一以贯之,课程设置依照“基础而广博”的博雅教育理念,课程选择尊重学生兴趣,辅之以规范约束。中国高校在专业“大类”的前提下,丰富课程设置,让学生接触不同专业领域的知识,参与不同学科的学习很有必要。通过基础课程提高人才素质,开放兴趣课或研究性课程的选择权,拓展学习内容与学习方式,培养多元化人才,在规则约束下保证学生不偏离专业核心。第三,分类指导、特色发展。威廉姆斯学院的课堂教学重视学生参与、师生辩论,从课堂内到课堂外,从理论到实践全方位提高学生个人素质。在中国高校改革中,结合大班教学的实际,可适当丰富教学实施方式、拓展教学场所。“把课堂交给学生”,鼓励学生参与课堂、表达观点,将学生的课堂参与表现纳入评价体系,提高实践活动的占比。教师在评价时,也应依据学生的学习情况、个人特点给出有针对性和启发性的回答,在知识互动与碰撞的过程中实现教学相长。第四,资源整合、平台搭建。学习的辅助有赖于紧密的师生关系以及具有针对性的学习互助团体。威廉姆斯学院的本科教育使教育跨越了文化的代际与鸿沟,使学生获得了研究的心向与技巧,使教师充满对教学的幸福感与满足感,使校园文化和谐完美。中国高校正缺乏此类学习支持及辅助,教师、同伴和平台之间互动的重要性被忽略。因此,校方应为三方搭建平台,例如为学生提供课后学习和答疑渠道,建立以学科为分类的学习互助平台,让教师 and 同辈群体参与到学习辅助环节中,提供更专业的学习服务。

目前中国高校在招生方面仍以“专业”为主导,难以通“博”,导致课程狭隘化、教学单一化。以教师讲授为主的课堂中,学生参与度低。在学生规模大、教育需求量大的情形下,教师分身无术,学习组织零散、匮乏,现状亟待改变,本科教育改革迫在眉睫。在一流本科建设思想的指导下,首先,要树立正确的改革观念。一流本科的建设不单单是一流学校的任务,更是普通院校的任务,每所大学都应建设和发展属于自己的一流与特色,找准定位,借力起航。再次,在一流本科的建设过程中关注教育的细节。借鉴威廉姆斯学院经验,坚持“综合评估、优质招生”,“博雅教育、通识拓展”,“分类指导、特色发展”,“资源整合、平台搭建”,结合高校实际,从优质招生、博雅教育、特色教学、学习支持四个方面完善本科建设。最后,一流本科的建设非一日之功,优秀院校的建立也非瞬时而就,只有坚持一流本科建设的指导方针,准确把握高等教育基本规律和人才成长规律,坚持以“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”为基本遵循<sup>[1]</sup>,才能改本科教育之旧貌,成就一流本科教育。

#### 参考文献:

- [1] 教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见[EB/OL].(2018-09-17)[2019-02-25].[http://www.gov.cn/xinwen/2018-10/18/content\\_5332026.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2018-10/18/content_5332026.htm).
- [2] America's Top Colleges[EB/OL].(2018).<https://www.forbes.com/top-colleges/list/#tab:rank>.
- [3] ROBERT M, ERIC B, MATT M. How the College Rankings Were Calculated[EB/OL].(2018-09-09)[2019-02-25].<https://www.usnews.com/education/best-colleges/articles/how-us-news-calculated-the-rankings>.
- [4] Williams Athletic Department. The Little Three[EB/OL].[2019-02-25].[https://ephsports.williams.edu/The\\_Little\\_Three](https://ephsports.williams.edu/The_Little_Three).



- [5] Williams College. Admission[EB/OL].(2018)[2019-02-25].<https://admission.williams.edu>.
- [6] Williams College. Williams College 2018-19 Catalog[EB/OL].(2018)[2019-02-25].<https://catalog.williams.edu>.
- [7] 王春春.中国大学通识教育探索——以北京大学为例[D].武汉:华中科技大学,2004(37):39-40, 47.
- [8] The U.S.News. Williams College[EB/OL].(2018)[2019-02-25].<https://www.usnews.com/best-colleges/williams-college-2229>.
- [9] LEO S.What is liberal education[J].Academic Questions,2003(1): 31-36.
- [10] The Yale Report of 1828[EB/OL].(2018)[2019-02-26]. <http://collegiateway.org/reading/yale-report-1828>.
- [11] 季诚均.试论大学专业教育与通识教育的关系[J].中国高教研究,2002(3):50-52.
- [12] 闫妍.当代美国文理学院博雅教育特色研究——以威廉姆斯学院为例[D].哈尔滨:哈尔滨师范大学,2016:27, 46.
- [13] Williams College. Winter Study[EB/OL].(2018)[2019-02-26].<https://winterstudy.williams.edu>.
- [14] 蒋盛楠,吕杰.美国顶尖文理学院本科生科研的特点及启示[J].世界教育信息,2014(5):36.
- [15] 阿什比.科技发达时代的大学教育[M].北京:人民教育出版社,1983:17-18.
- [16] Williams College. Areas of Study[EB/OL].(2018)[2019-02-26].<https://www.williams.edu/academics/areas-of-study>.
- [17] GEOFFREY B, COLIN L.What are universities for[J].Chinese Science Bulletin,2011(23):6.
- [18] 黄启兵.一流本科教育的根本在于师生关系[J].苏州大学学报:教育科学版,2018(4):19.

## Research on undergraduate education in American first-class liberal arts colleges: taking Williams College as an example

TAN Ziyan

(School of Education, Soochow University, Suzhou 215123, P. R. China)

**Abstract:** After the Ministry of Education promulgated the “Opinions on Accelerating the Construction of High-level Undergraduate Education to Improve the Ability of Talent Cultivation”, first-class undergraduate construction has become an urgent need for China’s higher education reform. The high-quality undergraduate education of American liberal arts colleges leads the world. Williams College, as a representative institution of American elite undergraduate education, focuses on undergraduate teaching and cultivates a large number of elite talents, which can be described as a typical example of undergraduate education. Williams College’s high-quality enrollment is the premise guarantee of undergraduate quality. The consistent admission system facilitates the admission process, and strict qualification review ensures applicants’ quality. With liberal arts education as the core of undergraduate education, Williams College provides broad curriculum and rich research training opportunities to implement the essence of liberal arts education. Its teaching activities are focused on the combination of internal and external classrooms, the development of students’ subjectivity and the development of physical education. The learning support relies on close teacher-student relationship and a variety of learning groups. In the construction of first-class undergraduate education in China, we should adhere to “comprehensive assessment and high-quality enrollment”, “liberal education and general development”, “classification guidance and characteristic development”, and “resource integration and platform construction”.

**Key words:** America; liberal arts colleges; undergraduate education; Williams College

(责任编辑 梁远华)