

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2023.04.005

欢迎按以下格式引用:陈楠,邝博文,朱春娥. 粤港澳大湾区高等职业教育国际化发展研究——基于韩国经验的分析[J]. 高等建筑教育, 2023,32(4):32-40.

粤港澳大湾区高等职业教育 国际化发展研究 ——基于韩国经验的分析

陈楠,邝博文,朱春娥

(广州城建职业学院外事办,广东广州 510925)

摘要:《粤港澳大湾区发展规划纲要》提出要打造国际教育示范区,但广东高等教育国际化的程度与其经济地位并不相符,该情况在高等职业教育领域尤甚。留学生教育是衡量高等教育国际化的一个重要指标,韩国在推动教育服务出口和提升大学的国际化水平方面成效显著,其经验教训值得借鉴。针对粤港澳高等职业教育国际化发展存在的问题,通过历史回顾、文献分析和线上线下访谈等研究方法,对韩国与粤港澳在高等教育国际化中所采用的战略和政策进行比较,以期为大湾区内计划输出职业教育的高职院校和政府部门提出适当策略和政策建议,吸引更多国际学生来广州留学学习。广东作为职教大省、强省,其职业教育优势明显,粤港澳在推进大湾区高等职业教育国际化方面互补性较强,加强粤港澳高等职业教育国际化发展,关键需从五个方面着力:一是深化改革开放,破除制度藩篱;二是制定发展规划,做好顶层设计;三是出台专门政策,加强标准建设;四是加强师资建设,加快中文普及;五是鼓励校企合作,完善支撑体系。

关键词:粤港澳大湾区;高职教育;国际化教育;政府政策;留学生

中图分类号:G649.21

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2023)04-0032-09

一、引言

根据当今世界大学的三大主流评价体系——英国的QS世界大学排名(QS World University Rankings)和泰晤士高等教育世界大学排名(Times Higher Education World University Ranking)、美国的U.S. News世界大学排名(U.S. News & World Report Best Global Universities Rankings),教师和学生的国际化程度、国际合作项目等指标占有相当大的权重,国际化已经是现代大学的重要特征。纵观发达国家高等教育国际化进程,留学生教育是一个重要标志,大规模招收外国留学生既是吸引国际高端人才和

修回日期:2022-06-24

基金项目:2021年广东省教育科学规划课题“广东民办高职院校办学质量提升策略研究”(2021YQJKM005)

作者简介:陈楠(1965—),男,广州城建职业学院外事办副教授,高级经济师,硕士,主要从事企业管理和高职教育发展方向研究,(E-mail)563956312@qq.com。

实现教育服务贸易出口的国策,也是促进大学国际化的重要手段,已经成为衡量一国高等教育国际化程度的重要指标。受经济利益和学校内涵发展的双重驱动,发达国家从政府到高校均通过各种途径促进对外教育发展,扩大招收留学生规模,以提升本国高等教育的核心竞争力和软实力。

2019年2月,中共中央、国务院印发《粤港澳大湾区发展规划纲要》中指出,大湾区要建设国际科技创新中心,打造教育和人才高地,推动教育合作发展;支持粤港澳高校合作办学,支持大湾区建设国际教育示范区,推进粤港澳职业教育在招生就业、培养培训、师生交流、技能竞赛等方面的合作,创新内地与港澳合作办学方式;支持各类职业教育实训基地交流合作,共建一批特色职业教育园区;完善国际化人才培养模式,加强人才国际交流合作,推进职业资格国际互认等政策^[1]。2019年3月,我国启动实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划(简称“双高计划”),提出高职教育要“实现高质量发展”和“达到国际先进水平”的宏伟目标,要提升国际化水平,需形成有质量、有标准、有特色的中国职业教育发展模式,为国际职教发展贡献“中国方案”^[2]。2021年11月,广东省教育厅印发《关于实施省域高水平高等职业院校建设计划的通知》,启动了广东省“双高校”的建设计划,提出在“十四五”期间集中力量建设45所左右的省域高水平高职院校,实现到2025年学校人才培养质量、办学水平和综合实力显著提高,技术创新服务能力显著增强,对经济社会发展的贡献度和国际影响力显著提升,使一批学校达到国内一流、世界水平的建设目标。

韩国于1999年开始实施“21世纪智慧韩国工程”,致力于全面提升全国大学办学水平,培养有创造力、高质量的人才以满足知识社会的需求;2004年推出了“留学韩国计划”,大力推广韩语及韩国文化,积极扩大招收外国留学生的规模,以加快韩国高等教育的国际化进程。这些举措取得了显著成效,使韩国教育服务“出口”和大学国际化水平位居亚洲前列。数据显示,在2022年QS世界大学排名榜中,韩国进入前500名的大学有16所,且2019—2020年度在韩的外国留学生有15.23万,均为广东的三倍多(表1)。韩国已紧随中国、日本之后成为亚洲第三大留学目的地国。

中韩同属东亚儒家文化圈,韩国高等教育国际化进程中的成功对我国高校具有启示作用。2004年韩国人均GDP为1.65万美元,略高于2021年的广东省。当前广东与18年前刚刚开始实施“留学韩国计划”时的韩国颇为相似,因此值得深入互鉴和学习。本研究的目的有两个:一是研究和比较韩国在高等教育国际化过程中所采用的战略和政策;二是分析粤港澳地区的优劣势,向大湾区的高职院校及相关政府部门提出合理策略及政策建议,以期能助其扩大招收留学生的范围和规模,助力大湾区优质高等职业教育“走出去”。

二、文献综述

(一) 韩国的经验

20世纪60年代初,朴正熙执政后根据韩国国情开展了“新农村运动”和“韩国五年计划”,使得韩国的农业和工业快速发展。70年代初期韩国外向型经济开始腾飞,创造了“汉江奇迹”,并成为了“亚洲四小龙”之首。2002年,超过70%的高中学生进入高等教育机构,韩国成为世界上高等教育毛入学率最高的国家之一^[3-4]。随着经济的快速发展和国民生活水平的迅速提升,韩国社会高度重视子女教育,推动和助长了家长的教育投资热情,加上高校准入门槛较低和办学审批不严,导致高校数量猛增,于1995年实现了高等教育的普及化。然而,韩国的教育质量与公众渴求接受优质高等教育的期望相去甚远。因此,家长们纷纷把子女教育的阵地转移至海外,造成与出国留学相关的各种考试培训机构蓬勃发展,培育出了韩国独有的大学入学率高、课外辅导率高和子女海外留学率高“三高”现象,形成了巨大的教育贸易逆差。据统计,2004年韩国到海外留学的人数高达217 959人,占学生总数的5.4%,而来韩的外国留学生为16 832人,仅占学生总数的0.22%。与此同时,韩国人

表1 2020年粤港澳与韩国的GDP、高校及国际学生数对比

对比项		韩国	广东	香港	澳门	粤港澳合计	备注
人口		5200	12600	747	68	13415	万人
GDP总量		1.80	1.93	0.37	0.03	2.33	万亿美元
GDP人均		3.46	1.53	4.92	4.4	1.74	万美元
本科以上 大学	公立	48	42	10	3	55	所
	私立	244	25	2	6	33	所
	合计	392	67	12	9	88	所
专科院校	公立	9	61	2	1	70	所
	私立	125	26	18	0	44	所
	合计	134	87	20	1	114	所
全部高校合计		526	154	32	10	196	所
在校生		320.16	378.39	23.9	3.9	406.19	万人
国际留学生		15.23	4.3	1.7	0.045	6.045	万人
2022年QS世界大学排名	前500强	16	3	6	1	10	所
	前1000强	30	5	7	2	14	所

资料来源:广东省统计局.2021广东统计年鉴;广东省教育厅交流合作处报告(2021);韩国教育部.Education in Korea (2020);香港特区政府统计处.香港统计年刊(2021);Statista.Enrollment of international students in UGC funded universities in Hong Kong from academic year 2011/12 to 2019/20, by place of origin;澳门特区教育及青年发展局.教育统计数据概览(2021);QS中国.QS世界大学排名2022(<https://www.qschina.cn/>)。

口出生率持续下降导致高校新生入学率骤降,很多高校无法完成招生计划,生源锐减给高校运营带来了极大冲击,加上政府对高等教育投入严重不足和社会普遍重视学校名声等因素的影响,导致一些高校面临关门或被合并的局面。另外,周边国家和地区也大力推进高等教育国际化办学,对韩国高等教育的生源也造成了一定冲击。

面对高等教育“内困外忧”的局面,韩国政府分三期实施了“21世纪智慧韩国工程”^[5](Brain Korea 21,简称BK21),旨在建设世界一流研究型大学和地方优秀大学。第一期(1999—2005年),投入11亿美元用于研究型大学建设世界一流研究生院,投入3800万美元扶持地方性大学加强应用专业教育和外语、信息管理等技能型教学,培养实用型人才;第二期(2006—2012年),称为“续BK21工程”(Post-BK21 Project),进一步支持高水平大学建设;第三期(2013—2019年),为加强大学的科研能力,实施“21世纪智慧韩国后续工程”(Brain Korea 21 plus,简称BK21 plus)。2008年6月韩国政府开始推行“WCU计划”,即世界级高水平大学建设计划^[6](World Class University),通过资助大学开设新学科和新专业、为现有学科引进海外学者和邀请国际学术大师,开发了世界一流的学术项目,建立了世界一流的师资队伍和世界一流的学科院系,从而提升了高校的科研水平,建设了一批具有全球竞争力的研究型大学。

为进一步提高大学的国际竞争力,吸引外国留学生,减少国内生源不足造成的教育资源闲置,改善教育服务贸易赤字等问题^[7],2004年韩国开始重点实施“留学韩国计划(Study in Korea Project)”。该计划由4部分组成:一是通过扩大政府奖学金项目的数量、设立亚洲大学生奖学金资助项目、选拔资助发展中国家优秀高中毕业生学习费用(1年的韩语学习及4年本科)等措施,加快外国

留学生项目的引进;二是在重点国家生源较集中的地区设立世宗学堂,大力宣传韩国文化,不断加强韩国留学咨询系统建设,促进海外留学信息网络的构建,为外国留学生提供良好的留学信息服务;三是通过举办海外留学博览会,强化赴韩留学的宣传力度,树立韩国留学产业的良好形象;四是推出“外国留学生学习与生活环境改善项目”和“英语授课讲座及韩语研修课程资助项目”,积极改善外国留学生学习与生活的环境,为非英语国家的留学生解决语言上的不便。同时,加强韩国政府与大学之间协作,积极构建各高校的留学生数据库,强化留学生管理。2012年韩国政府实施“留学韩国2020推进计划”,计划到2020年吸引20万外国学生到韩国留学^[8]。

2020年初,突如其来的新冠疫情扰乱了整个世界的进程,对全球留学市场产生极大冲击。虽然韩国未能如期实现“吸引20万外国学生”的目标,但其“留学韩国计划”无疑是非常成功的,2019年在韩留学生人数达到了160 165人,是2003年的13倍(图1)。根据搜狐网公布的统计数据,2019年在韩国就读4年制大学(本科)的留学生总数是111 858人,比2018年的99 806人增加了12 053人。其中,外国留学生数超过2 000人的大学12所,超过1 000人的35所;外国留学生(研究生)超过700人的大学共9所^[9]。

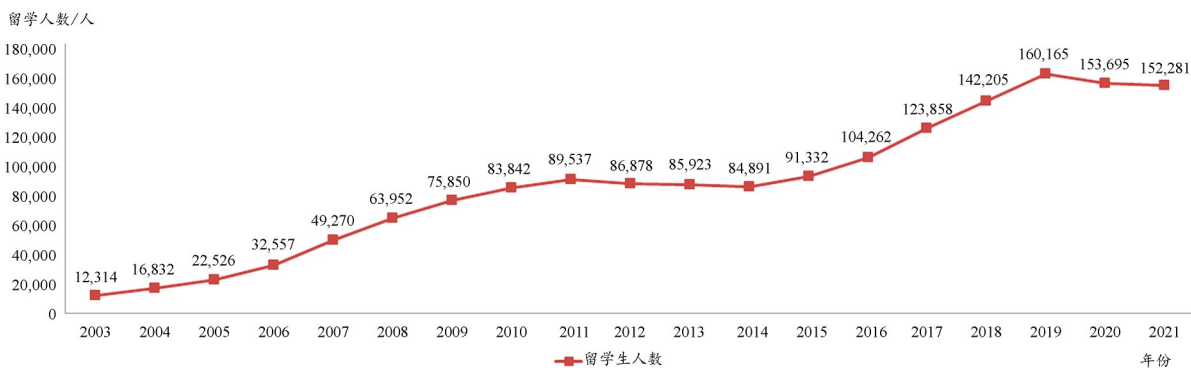


图1 2003—2021年韩国高等教育机构外国留学生统计表^[10]

韩国成均馆大学魏玉亭等^[11]认为,韩国政府为扭转人才流失、缩小教育领域贸易赤字和提高高等教育核心竞争力,积极推进高等教育国际化建设,实施《留学韩国计划》吸引外国留学生以提高生源国际化水平;设立“21世纪智慧韩国”工程提高科研水平以加快科研国际化步伐;通过“世界一流大学项目”引进优秀外籍教授以加强师资队伍国际化建设,提高英语授课课程比例以深化课程国际化改革;建立区域教育枢纽以打造高等教育国际化高地;整合有效资源以丰富国际化形式。各高校为提升大学排名、获得政府财政资助并增加学费收入,积极配合政府实施各项高等教育国际化策略。韩国高等教育国际化取得了显著成效,并保持良好的发展势头,位居亚洲前列。但也存在“招留学生重数量、轻质量,办学模式仿欧美、缺特色,政府资助一刀切、失平衡,课程设置持偏见、非多元”等亟待解决的问题。

为有效应对这些挑战,提高外国留学生的教育质量,韩国成立了外国留学生管理质量认证委员会,积极参考韩国的相关法律条文,于2011年对四年制本科高校及职业高校建立了国际教育质量认证系统(International Education Quality Assurance System, IEQAS),以此规范韩国高校招收留学生事宜,确保留学生质量。IEQAS由评价及认证委员会组成,其基本职责是对韩国各高校的外国留学生招生及管理质量进行评价,为满足标准的高校发放外国留学生招生管理质量认证资格。与此同时,IEQAS为高校提供政府邀请奖学金项目的评审资格,并向公众发布。此外,IEQAS还根据院校的不同类型(如四年制本科院校、大专院校、研究生院等)制定了不同的评价指标体系^[7]。

(二) 广东省的现状

近几年,学界基于“一带一路”倡议和粤港澳大湾区发展规划的教育国际化研究项目明显增多,但针对广东或粤港澳大湾区与韩国间对比研究较少,仅有几位学者对广东省高等教育国际化发展所面临的机遇和挑战、存在的问题以及与兄弟省市的差距进行了分析。

张艳等^[12]认为,广东高等教育国际化正朝着数量规模化、形式多元化、合作纵深化方向发展,其中留学生来源国分布日趋广泛,由原来主要来自发展中国家扩展到全世界100多个国家,留学生比重上升,人数逐年递增;中外合作办学已经成为广东高等教育对外交流的重要形式;国际交流与合作也由培训交流转向以科研合作与学术交流为主。但在总量上,广东高等教育国际化与其经济地位仍不相符。高等教育国际化以“请进来”为主要特征,合作主体和类型较为单一,多边合作不够均衡,办学层次不够高,存在国际化发展不充分等问题,高等教育国际合作领域有待拓宽。一些高校对来华留学生的准入门槛过低,生源质量参差不齐,教学管理和教学质量监管不到位,留学生教育普遍存在“宽进宽出”的现象,来粤的留学生教育质量有待提高。邬智等^[13]分析认为,广东省高等教育国际化发展目标尚欠具体,与同为教育大省的江苏省相比,广东省的发展目标仅呈现为一些具体数字,缺乏清晰的发展方向和具体的落实措施,增加了实现目标的难度。广东省政府留学生奖学金每人每年的金额仅是江苏省的1/3,且没有设立专科层次的政府奖学金,也没有针对不同学科的留学生实行差异分配。欧泳怡^[14]对粤沪高等教育国际化发展进行了比较研究,认为上海市高等教育国际化发展水平高于广东,上海市在政策推动和留学生奖学金支持力度方面优于广东,中外合作办学机构和项目数量、海外孔子学院数量及来华留学生数量也均多于广东,并且推进高等教育国际化的目标更具体。

(三) 政府的作用

美国约翰霍普金斯大学的Alan C.K. Cheung等^[15]认为,在推动教育服务(尤其是高等教育服务)出口的过程中,政府经常发挥积极的支持作用。政府的作用可以是多种多样的,可以是资金的形式,也可以是制定有利于吸引外国留学生的教育、人口和就业等政策;还可以设立中央机构(central agency),通过提供公共研究、宣传推广和留学生服务来促进教育服务的输出。另外,政府也可以协助大学进行治理改革。在过去十年里,新加坡和马来西亚政府为了打造地区的教育枢纽,通过重组和合并方式对国立大学进行改革。大学治理的变化,反过来也使得新加坡和马来西亚的大学享有了更多的自主权,变得更加自主和更具创业精神^[16]。

不仅是韩国,其他国家的实践也证明,政府提供有效的政策和支持措施对促进高等教育发展至关重要。Alan C. K. Cheung等^[15]研究结果显示,在过去的几十年里,英国、澳大利亚和新加坡政府在教育、人口和移民三个关键领域使用的一些关键政策和战略,取得了巨大的成功,吸引了大量的国际留学生。具体教育政策包括大量投资高等教育和研发,为国际学生提供奖学金和助学金,与其他国家的政府和高校开展交流合作和政策对话,设立专项资金奖励高校输出教育,通过中央机构、网站、海外办事处积极参与市场调研和推广活动,以及培训和奖励招生代理等。在人口和移民政策方面,一是为来自外国的本科生和研究生提供全职和兼职工作机会,留学生取得工作许可证后就可以在读书期间做兼职工作(一般每周不超过20小时),毕业后可继续居留从事全职工作1-3年;二是吸引技术移民,给予高技能、高水平的人才公民身份。

鉴于我国高职院校开展国际化办学的时间较短、经验欠缺,急需国家层面的战略部署和统一规划。张舒等^[17]对我国82所高职院校境外办学进行了实证分析,认为应将高校个体境外办学市场拓展与国家层面的高等教育援外工程结合起来,协同政府部门、高职院校、行业企业、非政府组织等参与主体关系,采取政府引导、行业协调、企业主建、院校主教、非政府组织助力的协作思路,实行积

极引导和有效扶持,打造经济输出、教育输出和文化输出的“三位一体”集成化输出模式,形成协同多元效应,有效提升“走出去”项目的稳定性和可持续性。

三、韩国实践经验给大湾区的启示

(一) 大湾区职业教育国际化的机遇与挑战

关于机遇,《粤港澳大湾区发展规划纲要》在宏观上做了论述:世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展,全球治理体系和国际秩序变革加速推进,各国相互联系和依存日益加深,和平发展大势不可逆转,新一轮科技革命和产业变革蓄势待发,“一带一路”倡议深入推进,为提升粤港澳大湾区国际竞争力、更高水平参与国际合作和竞争拓展了新空间^[1]。就高职教育输出而言,粤港澳大湾区三地互补性极强,机遇与挑战并存。

由于历史原因,香港在高等教育国际化方面拥有很强的竞争优势:一是高水平的大学较多,高等职业教育已与国际接轨;二是作为国际一流城市,香港拥有遍布全球的营销网络、价格较合理的优质教育和完善的质量保证机制等^[15];三是香港拥有自由的社会氛围和英语教学环境,并先后出台了扩大招收留学生名额、放宽留学生就业限制和吸引“优才入境计划”等政策措施。在职业教育方面,香港专门设有职业训练局,拥有完整的培训体系和一套全面且市场化的职业教育培训制度。但香港也存在地少人多,大学的发展空间有限,租金昂贵,生活成本较高,制造业萎缩等劣势。

澳门回归后发展平稳,作为全世界经济增长速度较快的地区,是我国人均GDP最高的城市之一。澳门已经成为内地企业“走出去”的试点平台和大湾区城市对葡语国家的窗口,吸引葡语国家或地区来华投资^[18]。澳门的优势是旅游与酒店业发达、文化包容性好、具有英语和葡萄牙语教学环境、学费和生活成本较低、留学申请相对容易等,但也存在地方狭小,高校数量少、规模小、名校少,大学发展空间有限,产业单一,没有形成完整的职业教育和培训体系,人才短缺等劣势。

广东作为我国经济第一大省,拥有三大明显优势:一是产业优势。广东拥有完整的现代产业体系,已经形成了十大战略性支柱产业集群和十大战略性新兴产业集群。二是区位优势。作为“海上丝路”的重要发祥地,广东是“21世纪海上丝绸之路”沿线的重要节点;作为华南的门户和东盟的近邻,与东南亚国家经贸往来密切,是中国对东盟贸易最大的省份。三是亲缘与人文优势。广东是全国第一侨乡,分布在东南亚各国大量的广东籍华侨华人,不仅通过“海上丝路”与广东有密切的商贸往来,还使岭南文化在沿线各国得到很好传播,两地在文化上的共通性和认同感极高,得天独厚的优势为广东高校“走出去”提供了想象空间^[19]。广东的劣势:作为全国的经济大省、人口大省和教育大省,但广东的高等教育大而不强,名校不多,优质高等教育资源较缺乏。在国际化方面,不仅比“江浙沪”差,还与韩国的差距更大。虽然2019年中国已经成为世界第三大留学目的地国,在规模上与传统的留学生接受大国英国非常接近(英国为496 570人;中国为492 185人)^[20],但与其他发达国家相比,我国在留学生的来源地、生源质量、层次结构等很多方面与发达国家的差距仍然很大。2021年广东的GDP总量为1.93万亿美元,超过韩国1300亿,但广东的人口是韩国的1.4倍,高校数量却不及韩国的1/3,本科以上大学和进入QS世界大学排名前1 000名的数量仅是韩国的1/6,国际留学生数也不到韩国的1/3。

虽然广东的高等教育及其国际化程度与韩国比还有一些距离,但可喜的是,广东不仅是职教大省,也是职教强省。2019年,广东有14所高职院校入选国家“双高校”建设计划;通过“国家中等职业教育改革发展示范学校”验收的中职学校20所。在高技能人才培养方面,广东领先全国。在第43—45届世界技能大赛中,广东省共获得金牌15枚,约占全国金牌数的42%,总奖牌数占全国的35%,为全国之冠,体现了广东省在高水平技术技能人才培养方面的成效,以及汇集了众多高素质

的技能人才^[21]。随着“十四五”期间45所省域“双高校”的建设,广东高职教育的国际化水平和国际影响力将会进一步提升,将吸引越来越多周边国家的学生来粤留学。

(二) 韩国经验的启示

回顾韩国高等教育国际化实践历程,显然是学习和借鉴了英语文化圈中发达国家的做法,且在推进过程中也并非一帆风顺。为推进韩国高等教育国际化发展,政府在推行相关计划和政策时,重视调研和纠错,不断完善其留学体系建设。他山之石,可以攻玉;他人之事,我事之师。总结韩国高等教育国际化经验,可以为大湾区提供四点启示:一是政府大力推动。制定相应的国家战略和出台一系列配套支持政策,并在执行中与时俱进、持续健全完善。二是遵循“走出去、引进来”并重的原则。大力推动高等教育双向国际交流,积极促进国际人才与技术的往来合作;设立专项资金和奖学金,一方面鼓励高校广泛吸引外国留学生,同时输送本国学生赴国外留学;另一方面支持教师及科研人员开展跨境交流项目,并有选择地输出和发展海外教育,设立海外“世宗学堂”和合作办学项目。三是加大政府投资,重视学校内涵发展。为确保质量,应不断完善国际化课程和质量保障体系建设,提升留学服务口碑^[19]。四是政府设立专门的机构和网站。在加强监管和引导的同时,积极参与本国教育服务出口的市场调研和海外推广活动等。

四、几点政策建议

(一) 深化改革开放,破除制度藩篱

粤港澳大湾区是“海上丝绸之路”的重要节点,具有良好发展基础。区内不但拥有香港、深圳、广州、东莞、佛山等国际大都市,经济发达、实力雄厚,区位优势明显,且粤港澳三地具有文化同源、人缘相亲、民俗相近、市场互补等人文优势。由于粤港澳三地存在社会制度和法律制度不同,广东高校与香港、澳门特区高校开展合作办学,必须参照《中外合作办学条例》规定执行,阻碍了粤港、粤港澳高等教育交流合作项目的开展和联合走向世界的步伐。专业资格和标准作为生产要素之一,粤港澳大湾区需要统一专业资格和标准,以为生产要素流动减少障碍^[22]。进一步解放思想,创新大湾区内教育合作的体制机制、破解合作发展中的突出问题则是当务之急。

(二) 制定发展规划,做好顶层设计

2021年10月,中办、国办印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,明确提出要提升中外合作办学水平,拓展中外合作交流平台,推动职业教育走出去,打造中国特色职业教育品牌。因此,地方政府应加强职业教育国际化的发展规划:一方面,强化顶层设计,将职业教育国际化纳入地方教育事业整体规划,明确发展目标、聚焦高质量、加大奖补力度、鼓励创新与跨界合作;另一方面,加强统筹管理和发展研究,设置职业教育国际化发展的基本条件和指标,营造良好发展环境,鼓励学校适度发展跨境职业教育、开展教师及科研人员跨境技术交流项目等。如天津市海外“鲁班工坊”之所以能成为国家品牌项目和示范工程,关键就在于天津市委、市政府高度重视“鲁班工坊”建设。为协同好各方力量,天津市不断加强项目建设的顶层设计与统筹管理,专门成立了由三位市领导任组长、相关部门负责人为成员的“天津市鲁班工坊推进工作领导小组”,并相继出台了《关于做大做强做优天津职业教育八项举措》《关于推进我市职业院校在海外设立鲁班工坊试点方案的通知》等系列文件,将打造服务“一带一路”倡议的“鲁班工坊”列为市政府重点工作^[23]。同时,成立了“天津市鲁班工坊研究与推广中心”,为“鲁班工坊”的发展提供决策、监控与支持的服务智库。

(三) 出台专门政策,加强标准建设

地方政府根据国家战略,应结合自身发展目标以及企业和学校的需求,发挥本地优势,出台促进教育国际化的专门措施办法(如设立专科层次的政府留学生奖学金、放宽留学生就业限制等),通

过系统性政策支持,引导高校加强职教联盟与品牌建设,鼓励人才流动与留学生教育,开展跨国教育与海外合作,不断加强标准化的课程、教材和考试建设,完善国际化课程和质量保障机制,创新模式建立大湾区职业教育枢纽,打造国际化职业教育高地,提高职业教育世界竞争力,以塑造和推广大湾区职业教育品牌,吸引全球人才和国际学生来粤工作学习。

(四) 加强师资建设,加快中文普及

虽然广东职业教育的基础扎实,但要实现“走出去”和“引进来”的目标,提升广东职业教育国际化水平,打造广东特色职业教育品牌,关键是做好国际化的师资队伍和教学资源建设。一是要大力吸引留学回国的优秀人才和引进优秀外籍教师以加强国际化师资队伍建设,深化课程国际化改革,增加双语授课的国际化课程;二是要加强职业教育与国际标准和国际先进水平对接,开发具有国际水准、广东特色的职业教育专业教学标准,推动职业院校教学资源的国际化;三是要中文先行,大力推进中文“走出去”普及,尽快让中文也成为真正的“世界语”。打造国际水准、广东特色的职业教育,选择具有地缘和人文优势的东南亚国家进行重点突破,调动和发挥当地华人华侨在语言、文化、法律、习俗、环境等方面的优势,解决“走出去”难和“接轨”难问题。

(五) 鼓励校企合作,完善支撑体系

加快地方教育国际化立法进程,细化和规范合作办学、奖学金设置分配、留学生兼职工作、毕业后就业等相关规定和执行要求,推进“政校行企”协同和产教融合,设立职业教育“引进来”的留学基金和“走出去”的奖补专项资金,鼓励职业院校和已经走出去的企业与当地政府、学校或企业等开展职业教育国际化合作。建立健全适应职业教育国际合作的制度支撑体系,以利于整合有效资源丰富职教国际化形式,支持不同所有制的学校和企业发挥各自优势,强强联合“走出去”办学。同时,采取中高职本科衔接分段培养的方式,鼓励企业在国外举办中等职业教育,在国内与高职院校实行中高职本科衔接,培养高技能人才,同时扩大来粤留学生规模。打造“留学广东”的多语种信息平台,重视海外市场调研,加强对重点生源地区的宣传,分国家和地区、分主题、分学校类型(大学/高职)或与当地政府合作举办线上/线下留学博览会,让有计划来华留学的学生更方便、更好地了解广东。

参考文献:

- [1] 中共中央,国务院. 粤港澳大湾区发展规划纲要[EB/OL]. (2019-02-18)[2022-02-15]. http://www.xinhuanet.com/politics/2019-02/18/c_1124131474.htm.
- [2] 杨欣斌. 为国际职教发展贡献“中国方案”[N]. 中国教育报. 2019-05-14(9).
- [3] 金善雄,李琮浩,韩梦洁译,等. 韩国高等教育变革:市场竞争和国家角色[J]. 高等教育研究,2009,30(5):16-29.
- [4] 张雷生. 韩国高等教育国际化办学战略政策述评——基于对“留学韩国计划”政策文本的解读分析[J]. 高校教育管理,2015,9(2):85-89.
- [5] 교육부. 세계수준의연구중심대학육성과대학원교육? 연구역량강화를위한공론화의장열려[R]. 서울:한국연구재단. 2018-11-27.
- [6] 교육부. 세계수준의연구중심대학육성과대학원교육? 연구역량강화를위한공론화의장열려[N/OL]. [2022-03-28]. <https://www.moe.go.kr/main.do?s=moe>.
- [7] 崔林. 新世纪以来韩国高等教育国际化进程中的留学现状[J]. 世界教育信息,2017,30(23):61-66.
- [8] 本刊编辑部. 韩国计划到2020年招收20万留学生[J]. 世界教育信息,2012,25(4X):13.
- [9] 搜狐网. 2019年,这所韩国大学留学生将近5000人!研究生数排名首次公开![N/OL]. (2019-09-29)[2022-03-28]. https://www.sohu.com/a/344179223_648965.
- [10] KEDI. Foreign Students in Korea by Year. <https://www.kedi.re.kr/eng/kedi/bbs/B0000006/list.do?menuNo=200014>.
- [11] 魏玉亭,高长完. 韩国高等教育国际化建设:动因、战略与挑战[J]. 比较教育研究,2019,41(6):67-74.
- [12] 张艳,刘昱,冯秀翠. “一带一路”背景下广东高等教育国际化问题研究[J]. 广东技术师范大学学报,2020,41(4):6-11.
- [13] 邹智,范琪. “一带一路”背景下广东高等教育国际化路径研究[J]. 高等建筑教育,2020,29(3):39-47.

- [14] 欧泳怡. 粤沪高等教育国际化发展比较研究[J]. 高等建筑教育, 2020, 29(3): 33-38.
- [15] Cheung A, Yuen T, Yuen C, et al. Strategies and policies for Hong Kong's higher education in Asian markets: lessons from the United Kingdom, Australia, and Singapore [J]. *International Journal of Educational Management*, 2011, 25 (2) : 144-163.
- [16] Lee M H, Gopinathan S. University restructuring in Singapore: amazing or a maze?[J]. *Policy Futures in Education*, 2008, 6 (5): 569-588.
- [17] 张舒, 郭强. 我国高职院校境外办学的实践路径分析——基于全国82所高职院校的实证分析[J]. 中国职业技术教育, 2021(13): 78-86.
- [18] 中国税网. 澳门回归·20年巨变[N/OL]. (2019-12-09)[2022-03-28]. http://www.ctaxnews.com.cn/2019-12/09/content_957463_0.html.
- [19] 陈楠, 朱春城, 邝博文. 广东民办高职院校推进国际化发展的思考[C]//广东省高等教育学会2021学术研讨会论文集, 2021: 34-50.
- [20] Institute of International Education. Project Atlas (2019 release) The Open Doors Report 2020 [EB/OL]. (2020-11-16) [2022-03-28]. <https://opendoorsdata.org/annual-release/international-students>.
- [21] 陈楠. 新时代广州再制造产业发展路径与对策研究[J]. 当代经济, 2020(7): 68-71.
- [22] 张恒, 林海恩, 等. 澳门职业教育和培训发展[N]. 澳门日报, 2021-12-25(C9).
- [23] 天津市鲁班工坊研究与推广中心. 鲁班工坊建设与发展成就2020[N]. 天津日报, 2020-11-06(12).

Strategies for the internationalization of higher vocational education in Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area: An analysis on lessons from Korea

CHEN Nan, Kuang Bowen, ZHU Chune

(Foreign Affairs Office, Guangzhou City Construction College, Guangzhou 510925, P. R. China)

Abstract: The Outline Development Plan for the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area proposed to build an international education demonstration area, but the level of internationalization of higher education in Guangdong is not consistent with its economic status, especially in the field of higher vocational education. As international students being an important hallmark of the internationalization of higher education, Korea has achieved remarkable results in promoting the export of educational services and improving the internationalization level of universities, and its experience and lessons are worth learning. Through qualitative research methods such as historical review, literature analysis as well as online and offline interviews, this study examines and compares the strategies and policies adopted by Korea and Guangdong, Hong Kong and Macao in the internationalization of higher education. And then focused on the lessons and problems, recommendation of appropriate strategies and policies is provided to the higher vocational colleges and the education decision makers in GBA's governments that are interested in expanding their efforts in recruiting the growing number of international students from overseas. As a large and strong province in vocational education, Guangdong has a lot of advantages in higher vocational education. Guangdong, Hong Kong and Macao are highly complementary to each other in promoting the internationalization of higher vocational education in GBA. The recommended solution is to deepen the reform and opening up and break down institutional barriers, to formulate development plans and do a good job in top-level design, to unveil special policies and enhance the construction of standards, to strengthen the teaching staff and speed up the popularization of Chinese, to encourage school-enterprise cooperation and improve the support systems.

Key words: Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area; higher vocational education; internationalization education; government policy; international student

(责任编辑 崔守奎)