doi:10.11835/j. issn. 1005-2909. 2023. 05. 006

欢迎按以下格式引用: 治建明. 大学生创新创业感知价值、满意度与行为意向的关系研究[J]. 高等建筑教育, 2023, 32(5): 49-57.

# 大学生创新创业感知价值、满意度 与行为意向的关系研究

### 冶建明

(石河子大学 农学院,新疆 石河子 832003)

摘要:根据高校学生创新创业教育满意度调查问券数据,构建高校创新创业教育满意度模型。结果 表明:学生满意度与文化体系、教育体系、实践体系呈正相关关系;学生行为意向与文化体系、教育体系 具有正相关关系;学生满意度对行为意向的正向影响显著。

关键词:创新创业教育;满意度;结构方程模型

中图分类号:G645 文献标志码:A 文章编号:1005-2909(2023)05-0049-09

党的十八大提出,科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑。这表明在未来很长一 段时间我国将加快创新型国家建设,逐步迈向科技强国的新阶段。目前,我国正积极践行创新驱动 发展战略,努力建设创新型国家,高度重视创新型人才的培养和国民创新能力的普遍提升。2014 年,李克强总理在夏季达沃斯论坛提出"大众创新,万众创业"后,我国的创新创业浪潮被推向新的 高度,社会各界也积极响应。高校作为输送国家人才的培养基地,将成为开展创新创业教育的 沃土。

国外关于创新创业教育的相关研究起步较早,1945年美国哈佛大学发表的《哈佛教育红皮书》 标志着创新创业教育的诞生[1]。从19世纪80年代起,国外高校从着重关注创业教育,逐渐开始培养 学生的创新意识和创新能力,实现创业和创新教育的融合,并将高校创新创业转化为经济发展的持 续动力。国外高校在教育体系结构、政策支持、社会反馈等方面都有涉及,也形成了丰富的理论体 系。在国内,随着创新创业教育的大力推进,也取得了丰硕成果,对提高高校教学质量、实现学生全 面综合发展、促进毕业生参与创新创业活动等方面发挥了关键作用。高胜涛指出,实践体系是影响 创新创业教育满意度的最重要因素[2]。张秀峰等指出,学校应以培养创新创业精神为主轴,协同创

修回日期:2022-08-18

基金项目:中国高等教育学会2022年度高等教育科学研究规划课题"新农科背景下高校创新创业教育与'五育'深度融合的创新实践" (22NL0414);新疆维吾尔自治区研究生教育教学改革项目"新农科背景下研究生创新创业能力提升的创新实践" (XJ2022GY12);石河子大学教改项目"基于知识生产模式转型的高质量园林专业人才培养的创新实践"(ZG011403)

作者简介:治建明(1981—),男,石河子大学农学院副教授,硕士,主要从事大学生创新创业教育研究,(E-mail) 26043741@qq.com。

新,促进大学生创新创业教育健康发展<sup>[3]</sup>。目前,持续深化创新创业教育改革要求高校注重创新创业教育,已有的研究集中于如何拓展课程教育、丰富实践内容、建设软硬件等方面,关于高校创新创业教育质量的研究仍较少,针对创新创业教育的多体系评价机制值得继续研究,亟需探讨学生在接受创新创业教育以后的主观行为意向,以期进一步提高创新创业质量。本研究以石河子大学创新创业教育为例,研究学生感知价值、满意度和行为意向的影响,分析学生对学校创新创业教育的多方位评价,以期为高校持续改进创新创业教育提供研究基础。

# 一、研究回顾

#### (一)感知价值

自20世纪80年代以来,关于感知价值内涵、定义、构成维度等方面的研究逐渐走入国内外学者的视野,其中Zeithaml的研究被认为感知价值理论的开端和基础。Zeithaml提出,感知价值是用户得到和付出两方面的感知而对产品或服务形成的评价,主要体现为"得到"和"付出"之间的权衡[4]。国外学者基于多角度、多维度对顾客感知价值展开研究,极大地丰富了感知价值的理论体系。我国学者赵文军等将大学生移动阅读的感知价值分为知识、便利、社会、情感四个方面[5]。蒋大平通过对高校图书馆用户忠诚度的研究,将图书馆感知价值分为功能、社会、情感、休闲、便利[6]。窦璐通过对游客进行研究指出,感知价值包括资源、活动体验、服务、情感、成本五个维度[7]。由此可见,感知价值的维度研究在不同领域上的见解存在一定差异性,但也有重叠和交叉。在创新创业教育方面,学生的感知范围包括自我兴趣、课程体系、师资队伍、创业实践、教学环境、政策氛围等方面[8-9],这些维度能够全面反映学生对参与创新创业教育的主观评价,所涉及的题项包括自我感知、期望感知、成本感知、收获感知,等等。

#### (二)满意度

学者们普遍认同满意度是对所接触的人和事产生实际感受与其期望值符合的程度,学者Oliver 所提出的"期望-实绩"模型被广为接受[10]。张跃先等提出了理解个体满意的两个角度:一是个体消费后在预期和实际相比较的基础上得出的满足或失望的情绪状态;二是个体在接受产品或服务后能否满足自身需求的自我感知和主观意识[11]。紧接着,关于顾客满意度的调查研究方法开始由顾客消费迈向教育领域。Betz等构建了大学生满意度问卷调查,其中包含了学生在学校感知的六个维度:规章和制度、学习条件、学费、教育质量、校园生活和社会认可。随着学生满意度在多维度领域研究的不断拓展,学者们进行了一系列具有针对性的实践研究,包括指定专业、图书馆服务、高校后勤服务等。目前,满意度评价模型在教育学界的发展尚有值得探讨的领域。本研究将学生满意度定义为在参与整个高校创新创业教育后,学生对学校的创新创业氛围、课程安排等整个过程的总体感受与其期望比较后形成的主观评价。

#### (三)行为意向

Folkes认为行为意向用来衡量顾客在消费后有可能采取的行为或进行的活动的倾向<sup>[12]</sup>。总的来说,行为意向包含三方面的因素:一是口碑,即个体传达出服务或产品是否满足其使用欲求的程度;二是复购可能,即个体是否会再次选择产品或者服务的可能性;三是溢价购买,即个体以高价来购买产品或者服务的可能性。本研究认为学生的行为意向是指学生在参加创新创业教育课程后,未来有可能做出的行为或决策的倾向,包括是否愿意认同并宣传本校创新创业教育、是否愿意参加

创新创业类比赛、毕业后是否愿意参与创业活动等。

# 二、研究假设与模型

满意度是学生对创新创业教育的真实感受,具有一定的主观性和差异性[13]。高校学生在接受创新创业教育后,自身会对课程所开展的多种形式进行有意识或无意识的评价。周燕等学者提出欲要构建高校大学生创新创业教育体系,要从人才培养、课程建设、教育实践、师资队伍、制度保障及教育评价等方面做出努力[14],才能发挥大学校园作为培养创新型人才的沃土作用,这表明学生可能从多方面评价创新创业教育进而构成满意度体系。黄萧萧指出,注重打造校园创新创业文化进而形成文化"软约束",有利于激发校园人人参与双创的动力[15],创新创业文化氛围的营造可能会影响学生对创新创业教育满意度的感知。高圣涛等通过构建21个评价指标体系进一步分析指出,实践体系显著正向影响学生的满意度[2],明确指出创新实践体系对学生的重要性,也是学生重点感知和评价的维度。李姝琦认为,高校创新创业教育的影响因素包括课程体系、创新创业实践平台、师资队伍等因素[16],这与周燕等人的观点接近,均明确指出课程体系建设、师资队伍建设对学生满意度可能产生影响。李硕豪等在对甘肃13所本专科院校的调查研究中指出,实践能力培养是双创满意度的重要因素,这与高圣涛等的研究结论近似[2.17]。因此,本研究认为影响学生创新创业满意度的因素是多方面综合评价的结果。基于此,本研究提出以下假设:

- H1a表示文化体系对学生满意度有显著的正向影响;
- H1b表示教育体系对学生满意度有显著的正向影响;
- H1c表示管理体系对学生满意度有显著的正向影响;
- H1d表示实践体系对学生满意度有显著的正向影响。

感知价值对行为意向的直接影响已经取得了诸多学者的研究证实。刘卉妍指出,顾客在消费后的重购意向、口碑与感知价值存在着正向影响关系[18],即感知价值能够直接影响个体的行为。钟凯通过对网络消费者的研究证实,感知价值对其网购意愿的倾向具有显著的正向影响[19]。白凯等通过对游客重游意愿的研究指出,游客感知价值可直接影响游客的重游倾向[20]。宋明蕊指出,体验价值可正向影响推荐意向[21]。以上研究表明,游客、顾客的感知价值可以直接衡量自身的行为意向。此外,赖美詹通过实证研究指出,竞赛、社团等创新创业实践活动可以直接影响学生的创新创业行为[22]。综上所述,本研究认为,在创新创业教育的多维体系中,学生有可能通过判断自身获得的知识、技能的提升程度,直接判断未来有可能的创新创业行为。基于此,提出以下假设:

- H2a表示文化体系对学生行为意向有显著的正向影响;
- H2b表示教育体系对学生行为意向有显著的正向影响;
- H2c表示管理体系对学生行为意向有显著的正向影响;
- H2d表示实践体系对学生行为意向有显著的正向影响。

国外学者在对顾客、游客、参展商等人群的实证研究中指出,满意度对行为意向具有积极影响。 Lee 等在节日节庆活动的研究中指出,活动参与者的满意度会显著影响他们做出未来选择的意愿<sup>[23]</sup>。Siu 等研究发现,参展商的感知可以预测其满意程度,以及其停留在展会会场中心的意愿<sup>[24]</sup>。 国内有学者指出学生满意度对行为意向有正向影响<sup>[25-26]</sup>,研究高校学生满意度与行为意向的关系有利于揭示高校教育对学生的长久影响。国内学者等实证研究后指出,大学生创新创业满意度对

其创业意向具有正向影响<sup>[27-28]</sup>,借此关系可以衡量学生参与创新创业的意愿,也有利于学校创新创业教育的持续发展,进而促进社会创业的蓬勃长青。因此,本研究认为学生创新创业满意度对其行为意向有正向影响。基于此,提出以下假设:

H3表示学生满意度对其行为意向具有显著影响。

# 三、研究设计

#### (一)研究对象选取

本研究以石河子大学学生为研究对象。石河子大学历史渊源可追溯于1949年中国人民解放军第一野战军创建的第一兵团卫生学校。1996年,石河子医学院、石河子农学院、兵团师范专科学校等正式组建成为石河子大学。在兵团精神的浸润下,几十年的艰苦奋斗为学校沉淀了浓厚的创业氛围。2014年,李克强总理提出"大众创业,万众创新"的口号后,石河子大学积极参与到创新创业教育的浪潮中,陆续开设了《解读互联网+》《创新思维与方法》《创新创业基础》《大数据与大学生创新创业》《大学生创业实践》等创新创业教育课程,鼓励学生参与"互联网+""三创赛""挑战杯等"创新创业比赛。

#### (二)问卷发放与回收

根据假设的结构方程模型对观测变量进行问卷设计,收集被调查者的基本信息,包括性别、年龄、专业类别、年级等。本研究综合文献演绎法、总结归纳法确定测量模型的具体题项。笔者亲自参与创新创业的教育,开展学生访谈,以此来补充测量模型的题项;同时,组成任务小组,对已经假设的题项进行反复修改,确保题项的目的性以及对石河子大学参与创新创业教育学生的适用性,最终形成19个题项。问卷采用调查中较常使用的李克特五级量表进行测量,1(非常不满意)、2(不满意)、3(一般)、4(满意)、5(非常满意)。

本研究于2020年10月~12月进行调查,最终累计发放调查问卷332份,全部收回,除去无效问卷28份,剩余有效问卷304份,有效率91.5%。对研究样本进行初步特征分析发现,本研究调查中,男性比例与女性比例基本相当,男性占比49.82%,女性占比50.18%。从年级分布看,大一新生参与创新创业教育的比例较低,其余三个年级分布均匀,大一学生仅占2.88%,大二学生占31.56%,大三学生占36.52%,大四学生占29.04%。整体而言,样本随机性较强,符合人口统计学特征,问卷的可信度较高。

# 四、结果与分析

#### (一) 可靠性分析与效度分析

将样本数据导入分析软件 SPSS22.0,并对样本数据进行检验。可靠性分析也称信度检验,是指对问卷数据及量表题项设计的合理性的检验。通常采用 Cronbach's Alpha 系数作为检验指标。本研究的总体量表的克朗巴哈α值为0.930,大于0.900,表示本研究的数据可靠性高,说明问卷题项设计合理。对数据 KMO 值进行计算,问卷的整体 KMO 值为0.940, Bartlett's 球形检验值为3 033.902,伴随概率为0.00,说明样本的结构效度较好,可以使用 AMOS 软件进行进一步的验证性因子分析。

#### (二)验证性因子分析

在AMOS22.0软件绘制模型,导入SPSS数据进行验证性因子分析,分析结果如图表所示。一般情况下,当观测变量的标准化因子载荷大于0.500(λ>0.500),潜变量的平均方差提取量大于0.500

(AVE>0.500)时,则认为研究数据的收敛效度良好。当组合信度大于0.600时,则认为模型的内在质量有一个良好的水平。各观测变量的标准化因子载荷λ均大于参考值0.500,潜变量的组合信度 CR 值均大于0.600,说明所构建的模型具有良好的信度;除了管理感知的平均方差提取量 AVE 值小于参考值 0.500 以外,各因子的平均方差提取量均超出参考值,说明量表对模型依然具有解释性(表1)。

潜变量	观测变量	标准化因子载荷λ	误差变异量的	组合信度CR	平均方差提取量AVE	
文化感知	学校氛围	0.704	0.451		0.505	
	学校宣传	0.696	0.444	0.754		
	学校成就	0.732	0.554			
教育感知	课程体系	0.635	0.732			
	相关培训	0.751	0.636	0.947	0.594	
	教育讲座	0.798	0.568	0.847	0.584	
	预期相比	0.855	0.403			
实践感知	校企合作	0.614	0.417			
	实践训练	0.783	0.537	0.752	0.504	
	三下乡	0.692	0.340	0.732	0.504	
管理感知	学分认证	0.644	0.296			
	师资力量	0.782	0.466			
	场地设施	0.698	0.487	0.842	0.472	
	资金支持	0.595	0.365	0.842		
	信息渠道	0.732	0.535			
	技术支持	0.657	0.432			
满意度	整体感知	1.000	1.000	1.000	1.000	
行为意向	创业意向	0.678	0.605			
	竞赛意向	0.673	0.597	0.754	0.507	
	宣传意向	0.780	0.589			

表1 验证性因子分析

#### (三)模型评价与假设检验

在运用AMOS进行数据分析时,假设模型是验证性模型,应在调查问卷信度和效度分析均满足参考要求的前提下,才可以根据分析结果对假设模型作出合理的评价,并检验模型假设的可靠性。运用结构方程软件 Amos 进行计算分析,模型的拟合指数如表所示, $\chi^2$ /df =4.20,GFI=0.847,RMR=0.148,RMSEA=0.107,AGFI=0.795,NFI=0.754,CFI=0.798,IFI=0.801,模型总体的拟合效果较好。

通过拟合指数的检验发现,有些指数没有达到参考值,表明模型需要适当修正。参照模型修正 指数MI的大小,对模型进行修正。"场地设施"与"技术支持"的误差项间MI值最大,表明二者可能息 息相关。在学校进行创新创业教育中,如果学校重视场地设施的建设,务必会相应增加数字实验 室、计算机室等,以提高技术支持的力度;反之,如果学校加强对学生的技术支持,会促进学校场地

和设施建设进程,进一步提高创新创业教育质量。"相关培训"与"教育讲座"的误差项间 MI 值较大,表明二者可能存在相关关系。事实上,学校就创新创业教育对学生开展了一系列的培训活动,在培养学生创新意识和创业能力的同时,也增加了学生对创业人士创业经验的需求,推动学校继续深入开展专家教育讲座。"学校宣传"与"预期相比""学分认证"与"课程体系"的误差项间 MI 值也较大,但是不属于同一个潜变量因子的观测变量间不能建立影响,因此不考虑增加相关路径。

修正后的模型拟合指数如表所示, $\chi^2$ /df =2.41, GFI=0.888, RMR=0.034, RMSEA=0.071, AGFI=0.849, NFI=0.860, CFI=0.912, IFI=0.913(表 2), 相对初始模型,各项拟合指数都有了较大提升,表明当前模型拟合效果好。

拟合指标	卡方/自由 度 χ <sup>2</sup> /df	拟合优度 指数 GFI	均方根残 差RMR	近似误差 均方RM- SEA	调整拟合优 度指AGFI	规范拟合 指数 NFI	比较拟合 指数 CFI	递增拟合 指数IFI
最优值	(1,5)	>0.9	< 0.05	≤0.08	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9
修正前值	4.20	0.847	0.148	0.107	0.795	0.754	0.798	0.801
修正后值	2.41	0.888	0.034	0.071	0.849	0.860	0.912	0.913

表2 假设模型拟合度检验

在模型拟合良好的基础上,本研究采用结构方程模型对假设进行检验,检验结果如表所示。由表可知,文化体系对学生创新创业满意度的正向影响显著( $\lambda$ =0.809,P<0.001,t>3.29),表明 H1a 成立。教育体系对学生创新创业满意度的正向影响显著( $\lambda$ =0.379,P<0.001,t>3.29),表明 H1b 成立。管理体系对学生创新创业满意度的影响不显著( $\lambda$ =0.211,P>0.05,t<1.96),表明 H1c 不成立。实践体系对学生创新创业满意度的正向影响显著( $\lambda$ =0.284,P<0.05,t>2.58),表明 H1d 成立。文化体系对学生行为意向的正向影响显著( $\lambda$ =0.572,P<0.001,t>3.29),表明 H2a 成立。教育体系对学生行为意向的正向影响显著( $\lambda$ =0.460,P<0.001,t>2.58),表明 H2b 成立。管理体系对学生行为意向的影响不显著( $\lambda$ =0.104,P>0.05,t<1.96),表明 H2c 不成立。实践体系对学生行为意向的影响不显著( $\lambda$ =0.152,P>0.05,t<1.96),表明 H2d 不成立。学生满意度对其行为意向的正向影响显著( $\lambda$ =0.265,P<0.05,t>1.96),表明 H3 成立(表 3)。

# 五、结语

本研究通过构建学生创新创业教育满意度模型,对假设模型及各影响因子的相关关系进行数据分析,得出以下结论。

- (1)学生创新创业满意度与文化体系、教育体系、实践体系均呈正相关关系,其中教育体系的路径估计指数最高,实践体系最低。但是高校管理对学生满意度的影响并不显著,这与李硕豪等的调查结果并不同[17]。在学生管理方面,包括创新创业学分认证、师资力量、资金支持等因素,由于学校已经开展创新创业教育多年,学分认证、师资力量等内容已经形成相对稳定的管理体系,而参与调查的样本中多数是高年级的学生,对涉及的要素比较熟悉,这可能降低了他们对此类要素的感知。
- (2)学生行为意向与文化体系、教育体系具有正相关关系,其中课程教育的正向影响较大。但是管理体系和实践体系对学生行为意向的影响呈负相关,这与曾君等人的研究结论略有不同[27-28]。原因可能是,虽然学校具有相对完备的管理体系和实践活动,但是这些要素并不能使学生从思想上

假设 路径估计 S.E. t 值 显著性p \*\*\* 文化感知对满意度有正向影响 0.509 0.138 5.850 \*\*\* 教育感知对满意度有正向影响 0.579 0.074 5.117 管理感知对满意度有正向影响 0.211 0.072 0.911 0.104 实践感知对满意度有正向影响 0.284 0.103 2.754 0.006 \*\*\* 文化感知对行为意向有正向意向 0.572 0.292 5.392 \*\*\* 教育感知对行为意向有正向意向 0.460 0.122 3.782 管理感知对行为意向有正向意向 -0.1040.109 -0.9500.342 实践感知对行为意向有正向意向 -0.1520.152 -1.0030.316 0.031 满意度对行为意向有正向影响 0.265 0.123 2.148

具备创业意识,没有充分发挥学生的主观能动性,反而减弱了他们的积极行为。

(3)学生创新创业满意度对其行为意向的影响显著。行为意向中,学生对学校创新创业教育的认同和宣传意向参数最大,而竞赛意向和创业意向参数略小。可能的原因是,本研究是从特殊或特定满意度的层面对学生创新创业满意度进行调查,即学生仅对本次创新创业教育和课程进行的评价。简单来说就是,参与调查的学生可能会综合入校以来参与其他课程或教育的影响,对创新创业教育作出评价,进而再作出对行为的决定。而参与调查的多数为高年级学生,影响他们行为的因素可能不是单一的,同时也受到诸多因素的影响,如专业压力、社会影响、家庭教育等,最终导致学生认同并宣传本校创新创业教育的意向更为强烈,竞赛和创业的意向相对较弱。

目前,高校毕业生面临的就业压力增大,如何依靠创新创业教育提高就业率,是学校近年来关注的重点。就本研究对创新创业教育满意度调查来看,文化体系、教育体系、实践体系三者对学生满意度产生正向影响,但管理体系却呈负向影响,仅有文化体系与教育体系对行为意向产生积极影响。基于此,提出以下建议。

- (1)致力营造创新创业文化氛围,打造创业孵化基地。高校创新创业氛围在一定程度上反映了高校对创新创业教育的重视程度。浓郁的创新创业氛围有利于培养学生敢创、会创的精神品质。高校应探索积极有益的创新创业环境,举办创新创业论坛,邀请专家开展创业讲座,并宣传大学生创业成功的案例,分享他们的创业灵感和创业故事,以榜样的力量鼓励大学生创业;社会企业与高校共同建立项目孵化基地,在进一步营造创新创业氛围的同时,更有利于将创业想法实际落地。
- (2)持续完善创新创业课堂体系,改进创业管理体系。本研究发现,创新创业教育课堂体系对学生的满意度和行为意向均产生着积极影响,这表明学生在课堂上了解了创业政策、创业思路、创业方法、案例分析之后,能激发个体的创新创业意向。因此,高校应将创新创业课程纳入人才培养方案,对大学生开展针对性的创新创业训练课,并建立反馈机制,形成学生-学校的协同发展。此外,在学校管理方面,应加大创新创业资金支持、技术支持,投入建设创新创业工作室等,持续改进创新创业管理体系,为创新创业教育提供基础保障。
- (3)加大创新创业实践活动力度,提升创新创业能力。大学生在创新创业实践活动中,能提高自己的创新创业能力,有利于激发创业意识,萌发创业想法;因此,高校应加强创新创业实践平台建

表3 假设检验

<sup>\*\*\*</sup>表示p<0.001。

设,开展双创训练、暑期三下乡、校企合作等活动,利用小风险实验型项目锻炼学生的创新创业能力,指导学生创业现状分析、撰写可行的商业计划书、合理评估创业风险。此外,还可组织开展学生交流会,分享自己的想法、技巧、收获等,有成就感的创业体验会极大地促进其创业意向,在互相交流中也能促进自身创新创业能力的提升。

#### 参考文献:

- [1] Cheng xiao, Liu Z. Obstacles to the Innovation and Entrepreneurship Education in Local colleges [J]. Academy of Education Administration, 2014, 5(22):5-26.
- [2] 高圣涛,谢振安,吕金梅,等.高校创新创业教育学生满意度影响因素研究[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版), 2019,17(4):10-13.
- [3] 张秀峰,陈士勇. 大学生创新创业教育现状调查与思考——基于北京市31所高校的实证调查[J]. 中国青年社会科学,2017,36(3):94-100.
- [4] Zeithaml V A. Consumer perceptions of price, quality, and value: A means-end model and synthesis of evidence [J]. Journal of Marketing, 1988, 52(3): 2-22.
- [5] 赵文军,谢守美. 大学生移动阅读感知价值、满意度与行为意向的关系:以超星移动阅读APP平台为例[J]. 图书情报工作,2019,63(3):98-107.
- [6] 蒋大平, 基于感知价值的高校图书馆用户忠诚度研究[D], 哈尔滨: 黑龙江大学, 2021,
- [7] 窦璐. 旅游者感知价值、满意度与环境负责行为[J]. 干旱区资源与环境,2016,30(1):197-202.
- [8] 张金元,何开文,齐向阳. 大学生对创新创业教育满意度的分析——以哈尔滨商业大学为例[J]. 大学,2022(1): 140-143
- [9] 周扬波. 高校创新创业教育满意度的影响因素及提升策略研究——以上海市应用型本科院校为例[J]. 创新创业理论研究与实践,2021,4(24):1-3.
- [10] Oliver R L. A Cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decisions [J]. Journal of Marketing Research, 1980, 17(4):460-469.
- [11] 张跃先, 马钦海, 刘汝萍. 期望不一致、顾客情绪和顾客满意的关系研究述评[J]. 管理评论, 2010, 22(4): 56-63.
- [12] Folkes V S. Recent attribution research in consumer behavior: A review and new directions [J]. Journal of Consumer Research, 1988, 14(4):548-565.
- [13] 戎晓霞, 万骁乐, 孟庆春. 基于模糊综合评价的大学生创业教育满意度研究[J]. 黑龙江高教研究, 2019(4):116-120.
- [14] 周燕,王崇宇,杨天越.新时期构建高校创新创业教育体系的研究[J].河北农业大学学报(农林教育版),2017,19 (6):14-17.
- [15] 黄萧萧. 基于效果导向的高职院校创新创业教育体系研究[J]. 中国职业技术教育,2018(1):45-49.
- [16] 李姝琦. 创新创业教育满意度及其影响因素[J]. 湖北农机化,2020(16):71-72.
- [17] 李硕豪,李文平. 基于结构方程模型的高等教育学生满意度研究——以甘肃省13所本专科院校为例[J]. 教育发展研究,2014,34(7):36-44.
- [18] 刘卉妍. 旅游网站感知价值及其与行为意向的关系研究[D]. 上海:华东师范大学,2011.
- [19] 钟凯. 网络消费者感知价值对购买意愿影响的研究[D]. 沈阳:辽宁大学,2013.
- [20] 白凯,郭生伟. 旅游景区共生形象对游客重游意愿及口碑效应影响的实证研究——以西安曲江唐文化主题景区为例 [J]. 旅游学刊,2010,25(1):53-58.
- [21] 宋明蕊,李沐阳. 综艺节目体验价值对观众行为意向的影响研究[J]. 现代商业,2018(30):182-184.
- [22] 赖美詹. 高校创新创业教育对大学生创新创业素质及行为的影响研究[D]. 北京:北京邮电大学,2019.
- [23] Lee Y K, Lee C K, Lee S K, et al. Festivalscapes and patrons' emotions, satisfaction, and loyalty[J]. Journal of Business Research, 2008, 61(1): 56-64.

- [24] Siu N Y M, Wan P Y K, Ping D. The impact of the servicescape on the desire to stay in convention and exhibition centers: the case of Macao[J]. International Journal of Hospitality Management, 2012, 31(1): 236-246.
- [25] 严文刚,陈定炫. 高校公共体育课程体验对学生满意度和行为意向的影响研究[J]. 体育研究与教育,2020,35(6): 41-46
- [26] 瞿春娟, 孔海宁. 高等教育服务质量对学生满意度及其行为意向的影响研究[J]. 黑龙江高教研究, 2020, 38(11): 53-58
- [27] 曾君,姚丹,龚丽萍. 创新创业教育满意度对创业意向的影响研究[J]. 创新与创业教育,2018,9(6):42-48.
- [28] 杨辉,夏凌云,苑婧婷,等. 大学生创新创业教育满意度与创业意向影响因素的实证研究[J]. 创新与创业教育,2021, 12(3):111-120.

# Study on the relationship among perceived value, relationship between perceived value, satisfaction and behavioral intention of college students' innovation and entrepreneurship

YE Jianming

(College of Agricultural, Shihezi University, Shihezi 832003, P. R. China)

**Abstract:** This paper constructs a model of college innovation and entrepreneurship education satisfaction based on data of college students' innovation and entrepreneurship education satisfaction questionnaire. The results show that: student satisfaction is positively correlated with cultural system, education system and practice system; student behavioral intention has a positive correlation with cultural system and education system; student satisfaction has a significant positive influence on behavioral intention.

Key words: innovation and entrepreneurship education; satisfaction; structural equation model

(责任编辑 梁远华)