

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2025.04.021

欢迎按以下格式引用:孙宝芸,刘赫,王占飞,等.学生视角下路桥专业课程思政认同感及满意度分析[J].高等建筑教育,2025,34(4):187-195.

学生视角下路桥专业课程思政 认同感及满意度分析

孙宝芸,刘赫,王占飞,刘茂华

(沈阳建筑大学交通与测绘工程学院,辽宁沈阳 110168)

摘要:从学生视角分析道路桥梁与渡河工程专业课程思政教学的认同感、影响因素、影响程度及满意度,为提升课程思政教学效果提供一定的理论支持。自制调查问卷并获取有效问卷215份,利用描述性统计、独立样本 t 检验、相关性系数及线性回归模型对调查数据进行深入分析。描述性统计分析结果表明,43.27%的调查对象能理解课程思政具体含义,影响程度的均分为3.111,满意度评价均分为3.805。独立样本 t 检验结果表明,性别、是否担任过学生干部、课程分类对课程思政影响程度及教学效果评价无统计学意义。相关性分析及线性回归结果显示,思政元素的内容与运用、教师教学组织与设计是课程思政教学对学生产生正向积极影响的主要因素($P<0.05$)。调查对象认为,影响教学效果的主要因素是思政内容的选择与运用,时政、国家文化和职业相关的内容是学生期望的主要思政元素,而名言警句及短视频是学生期望的主要思政元素呈现形式。

关键词:道路桥梁与渡河工程;课程思政;认同度;影响程度;满意度;期望

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2025)04-0187-09

当今世界正处于思想与文化多元化发展时期,生存环境日益复杂化。世界各国都在致力于构建并精心设计道德教育工具与方式,因为个体的道德提升是提高社会整体道德水平的有效途径^[1]。教育被视为社会和经济政策的基石,对实现经济增长、国家凝聚力和社会公平正义至关重要^[2]。中国的道德教育与政治教育紧密相连,被视为思想引领和价值观塑造的重要手段^[3]。大学生是国家的未来和希望,但其在思想政治和心理素质方面尚不够成熟,容易受到外界影响并具有盲从倾向。高校专业教育不仅要拓展学生的理论知识和专业基础,更要激发、培养学生的专业自豪感和国家责任感^[4],帮助大学生树立正确的人生观、价值观。因此,未来路桥工程师不仅要拥有卓越的专业知识和技能,还应具备团队合作、报效国家、精益求精和敬业奉献的精神品质。如何培养德才兼备的未来路桥工程师,将德育教育纳入本科课程是一个行之有效的方法^[5]。与思政课程相比,专业课程在塑

修回日期:2024-02-15

基金项目:中国建设教育协会教育教学科研课题(2021140);辽宁省普通高等教育本科教学改革研究项目(辽教办[2021]254号);2023年度沈阳建筑大学高质量发展研究课题(gzlfz202314)

作者简介:孙宝芸(1980—),女,沈阳建筑大学交通与测绘工程学院副教授,硕士,主要从事道路工程研究,(E-mail)cebysun@sjzu.edu.cn。

造学生道德方面发挥着重要作用^[6]。课程思政的内在逻辑符合青年学生多元化的利益诉求、价值取向,符合青年学生所需的获得感,而实现路径则由需求产生并取得相应效果^[7]。课程思政在德育教育上具有隐蔽性,这种隐性优势使得学生的接受意愿大幅提升^[8]。

近年来,课程思政工作在我国高校专业课程领域广泛开展。研究由课程思政的价值内涵、逻辑及要领、着力点、思政要素的挖掘、案例库建设逐渐转向某学科、某门课程的课程思政教学改革设计及实施路径。研究方向越来越细化、研究内容越来越具体。显然,调查学生对专业课程思政的认同感及满意度有益于全面了解课程思政的实施成效,进而促进德育教育在专业课程教学中的实施,确保其达到预期的教育效果。最新研究表明,对课程思政有显著正向影响的主要因素包括师生关系感知、学生自我收获感知和师生互动感知。其中,师生互动感知不但具有显著的直接影响,还显现出明显的间接影响^[9]。教学质量仍是学生对课程思政接受程度的核心影响因素^[10]。护理专业本科学生在科学精神、道德文化、职业素养和人文关怀方面的认知水平较高,然而在职业价值观和职业认同感方面的认知水平较低。他们普遍认为,课程思政学习的影响因素主要包括专业兴趣程度、课程思政参与度,以及高校对课程思政的要求和组织等^[11]。对经管类大学生开展调查研究发现,课程思政的满意度与学生的认知度呈正相关,影响因素主要有课程思政的实施效果、思政资源与课程的融合效果^[12]。超过90%的医学生认同课程思政的重要性,其影响因素主要包括学校课程思政的教育力度,教师在课程思政教学设计与技巧方面的表现^[13]。上述医学、教育学和经济学等学科相关研究显示,学校和教师对课程思政教育的投入会增强课程思政的实践效果。那么,在道路桥梁与渡河工程专业(以下简称路桥专业)课程思政教学中是否能得到类似的结论?本文从学生认知的视角,探究本专业课程思政教学效果的影响因素及影响程度,研究路桥专业学生对专业课程思政学习的认同感和满意度,为提升路桥专业课程思政教学效果提供一定的理论支持。

一、问卷设计及数据收集

(一) 问卷设计

本研究数据收集工作分别于2022年12月和2023年12月展开,在大学三年级专业课程基本结束时,通过雨课堂平台发放调查问卷。以沈阳市某高校路桥专业2019级、2020级学生为研究对象,采用整群抽样的方法。调查对象为路桥专业全日制大三学生,并知情自愿参与本次调查。

问卷以国内外相关资料为参考,根据专业特点进行设计和改进。问卷初稿形成后,咨询了8位路桥专业课程授课教师,进行反复修改,以确保调查问卷的信度。本问卷包括调查者基本信息及认知情况、影响程度及满意度评价、影响因素及期望三个部分,共21个选项。其中,基本信息及认知情况调查包括7个选项,全部为单项选择题。影响因素及期望调查包括5个选项,全部为多项选择题。影响程度及满意度评价包含课程思政教学对学生的影响程度和学生对路桥专业课程思政教学的满意度评价2个维度,共9个选项。本调查选项采用Likert 4级评分法,选项从“较小”至“非常大”分别对应1至4分,“及格”至“优秀”分别赋1至4分,以表示程度差异。对影响程度及满意度评价部分进行信度和效度检验,得到Cronbach's α 系数为0.926,影响程度和满意度评价2个维度的Cronbach's α 系数分别为0.891和0.970,说明此部分量表的信度较高。KMO量数为0.872,影响程度和满意度评价2个维度的KMO量数分别为0.677和0.891,说明此部分量表结构设计合理。

(二) 研究方法

通过发放调查问卷进行数据收集,并对数据进行预处理。采用统计学方法,利用SPSS26.0软件对调查数据进行统计描述、独立样本 t 检验、线性回归模型分析,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

二、结果分析

(一) 基本信息及认知情况

问卷调查共获得有效问卷216份,其中19级学生103份,20级学生113份。男生占比89.15%,中共党员占比3.85%,正在担任或担任过学生干部的学生占比56.73%。

统计结果显示:在路桥专业学生中,81.73%的学生认同专业课程思政教学对于树立正确的世界观、人生观和价值观具有积极作用;67.31%的学生认为专业课程思政教学有助于提升他们的职业道德和职业素养;56.73%的学生感受到课程思政教学对增强职业信心的正面影响;53.85%的学生认为通过课程思政教学可有效培养其哲学思维能力。在2019级学生中,认为专业课程、思政课程和通识类课程对其品格塑造和行为养成产生较大正面影响的学生比例分别为48.08%、44.23%和0.43%。在2020级学生群体中,呈现出专业课程影响上升的趋势,比例达到52.88%,而思政课程的影响略有下降,为38.46%,通识类课程的影响依旧保持在较低水平,为0.37%。在2019级学生中,82.69%的学生认为专业课讲授的德育教育内容能给予学生积极的思想引导,在2020级学生群体中比例上升为85.25%,说明随着路桥专业课程思政教育的持续深化,以及教学内容与教学方法的持续优化和提升,学生对专业课程中思政教育的育人功能表现出更加积极和正面的认知。在所提供的选项中,能够准确把握课程思政核心要义的学生比例为43.27%,说明学生对于课程思政具体内涵的认知程度仍有待提高。

(二) 路桥专业课程思政教学对学生的影响程度及满意度评价

采用独立样本 t 检验对路桥专业课程思政教学效果评价进行差异分析,研究结果表明,在性别、是否担任过学生干部以及课程分类等方面,对路桥专业课程思政的影响程度以及教学效果评价的差异分析并未呈现出统计学上的显著性($P>0.05$)。对量表部分进行描述性统计分析,结果如表1所示。

表1 路桥专业课程思政教学影响程度及满意度

项目	数量	最小值	最大值	均值	标准偏差
影响程度	216	1.00	4.00	3.111	0.751
满意度	216	2.00	4.00	3.805	0.427

由表1可知,课程思政对路桥专业学生影响程度的平均分为3.111,表明该专业课程思政教育对学生具有较为显著的影响力。满意度评价涵盖了思政元素的深入挖掘与运用,以及教师的教学组织与设计两大方面,如表2所示。满意度评价的平均得分为3.805。这一结果表明,路桥专业学生对专业教师在课程思政教学实践中的成效给予了高度认可,评价其教学效果为优秀。表3给出了路桥专业课程思政教学对学生的影响程度,以及思政元素的挖掘与运用、教师教学组织与设计之间的相关性分析结果。

路桥专业课程思政元素的挖掘与运用、教师教学组织与设计,对学生影响程度的相关性系数分别为0.581和0.564,显著体现了课程思政教育在专业课程中的重要作用。在课程讲解中,教师不仅要传授知识,还要分享课程背后的故事和规律。教师在课堂上展现的理想信念、道德情操、工匠精神及仁爱之心,对学生道德品质的塑造产生了显著的影响。因此,在课程思政教学过程中,挖掘出的思政元素应体现实效性、专业性和先进性,并与教学内容高度匹配。教师的教学准备应充分,包括教学材料、课堂设计和教学内容等,以确保教学过程的准确性和完整性。此外,教师在讲课时应保持饱满的精神状态,富有感染力,激发学生的学习兴趣,并与学生共情,让学生感受到教师的关怀

和支持。应注重师生双向互动,鼓励学生参与课堂讨论,给予他们启发和引导,培养其创新思维 and 创新能力。教师应紧跟时代步伐,结合最新发展和趋势,引导学生接触和了解最新知识和技术,根据学生的实际情况和学习风格调整教学方式方法,以提高课程思政的教学效果。

表2 路桥专业课程思政教学影响程度及满意度评价表

维度	具体含义	评价等级	
影响程度	你认为路桥专业教师讲授的课程对你道德品质的影响程度	4 = 非常大	
		3 = 较大	
		2 = 一般	
		1 = 较小	
满意度	思政元素的挖掘与运用	思政元素的挖掘能联系道桥建设新形势,反映道桥学科前沿 思政元素与路桥专业课程内容结合紧密	
	教师教学组织与设计	教学内容充实、准备充分	4 = 优秀
		教师讲课精神饱满、有感染力	3 = 良好
		师生互动,教学方法灵活有效	2 = 中等
		给学生提供课堂参与机会	1 = 及格
		给予学生思考、联想、创新启迪	
运用先进的教学理念和教育技术			

表3 路桥专业课程思政教学对学生影响程度的相关性分析

项目	影响程度	思政元素的挖掘与运用	教师教学组织与设计
影响程度	1		
思政元素的挖掘与运用	0.581**	1	
教师教学组织与设计	0.564**	0.850**	1

注:“**”表示 $P < 0.01$ 。

为此,以路桥专业课程思政教学对学生道德品质的影响程度为因变量,思政元素内容运用及教师教学组织与设计为自变量,采用线性回归模型,探讨路桥专业课程思政效果,回归分析结果如表4所示。

表4 路桥专业课程思政对学生影响程度的线性回归分析结果

自变量	参数值	t	P	调整 R^2
常量	-0.198	-0.454	0.65	0.349
思政元素的内容与运用	0.488	3.507	0.001	
教师教学组织与设计	0.413	2.415	0.017	

注: $R^2=0.355$,调整 $R^2=0.349$; $F=58.700$, $P < 0.01$ 。

回归方程如式(1)所示,

$$Y = -0.198 + 0.488X_1 + 0.413X_2 \quad (1)$$

式中: Y 为学生视角下路桥专业课程思政教学对学生道德品质的影响程度; X_1 为思政元素的内容与运用; X_2 为教师教学组织与设计。

结果表明,路桥专业课程思政教学对学生道德品质的影响程度受到思政元素内容及与专业课

程内容紧密程度、教师教学准备及感染力、教学方法及教学设计的积极正向影响($P<0.05$)。 R^2 值为0.349,揭示思政元素挖掘及其与专业课程融合的程度,以及教师的教学准备、教学方法和教学设计对学生道德品质影响的解释性,高达34.9%。

(三) 课程思政教学效果影响因素及期望分析

在课程思政教学效果影响因素分析方面,49.04%的路桥专业学生认为思政元素的生硬添加,与专业内容脱节,缺乏时效性,是影响课程思政教学效果的主要因素;26.92%的学生认为课程思政教学手段不够丰富,影响了课程思政的教学效果;28.85%的学生认为课程思政内容与就业关联不大,不需要学习。在课程思政元素内容的挖掘方面,72.12%的学生希望专业课程能够融合时政论题相关内容,65.38%的学生希望课程思政内容融入国家文化,62.50%的学生希望在专业课程的学习中能够获得与职业相关的思政元素。在提升课程思政育人效果的手段方面,76.92%、47.12%和46.15%的学生分别认为实践环节、先进的教学手段、考试内容与成绩评定方式有利于提高课程思政的育人效果。在课程思政内容的呈现形式上,分别有67.31%和63.46%的学生认为分享名言警句和播放短视频、动画更能吸引学生的学习兴趣。在课程思政教学设计方面,有50.96%的学生认为在课前及课间播放充满正能量的歌曲能够增强课程思政的教学效果;49.04%的学生认为课堂上的互动讨论有助于提升课程思政教学的质量;38.46%的学生认为课堂上分享杰出案例是提高课程思政效果的有效方式之一。此外,34.63%的学生认为在课后通过论坛或微信群分享课程相关优秀案例能够有效提升课程思政教学的效果。

三、启示与建议

由以上分析可知,学生视角下影响路桥专业课程思政教学效果的主要因素可以总结为思政内容的选择及融入过程、教学手段及教学方法、思政元素呈现形式等。基于此,提出路桥专业课程思政影响效果提升的路径。

(一) 路桥专业思政资源的挖掘、选取及运用

在路桥专业课程教学中,从课堂教学、实践教学、创新教育三方面对课程内容中潜在的思政元素进行充分挖掘。在分析路桥专业课程特点的基础上,从基础知识、设计理念、设计方法、施工技术、代表人物、代表工程、纪录片和诗词歌赋等方面建立课程思政要素资源库,资源库内容组成如图1所示。将国家战略、行业前沿动态、行业标准及规范的变革、优秀教学案例融入教学活动中,以保持专业课程教学的前沿性、适应性和实践性。将时政热点、专业知识、新领域和新技术三个方面的思政元素与专业课程内容深度融合,采用讨论式教学,调动学生学习的积极性,使学生成为课堂的主体。具体融入方法如图2所示。

(二) 教学组织与设计

为适应路桥专业课程内容所具有的实践性、综合性、系统性、复杂性、多维性和融合性等特点,在课程思政教学组织与设计方面,构建“BOPPPS+线上线下混合+案例式”的课程思政教学持续改进模式。该模式结合BOPPPS教学模式、线上线下混合式教学方法、案例教学法的优势,通过课前思考、明确课程目标、课前测、课堂参与式学习、课后测、小结测试及总结等多个环节,构建了一个完整的教学过程。课程思政教学组织与设计具体过程如下。

(1) 导言(Bridge-in):激发学生在学习热情,启迪思维探索,是专业课程思政教学取得成功的关键。每节课课前利用微信等交流平台发布先导案例、优秀慕课资源,由先导案例及预习内容引出课前思考题,发布在雨课堂等线上教学平台上,让学生提前了解学习内容,从而展开思考。

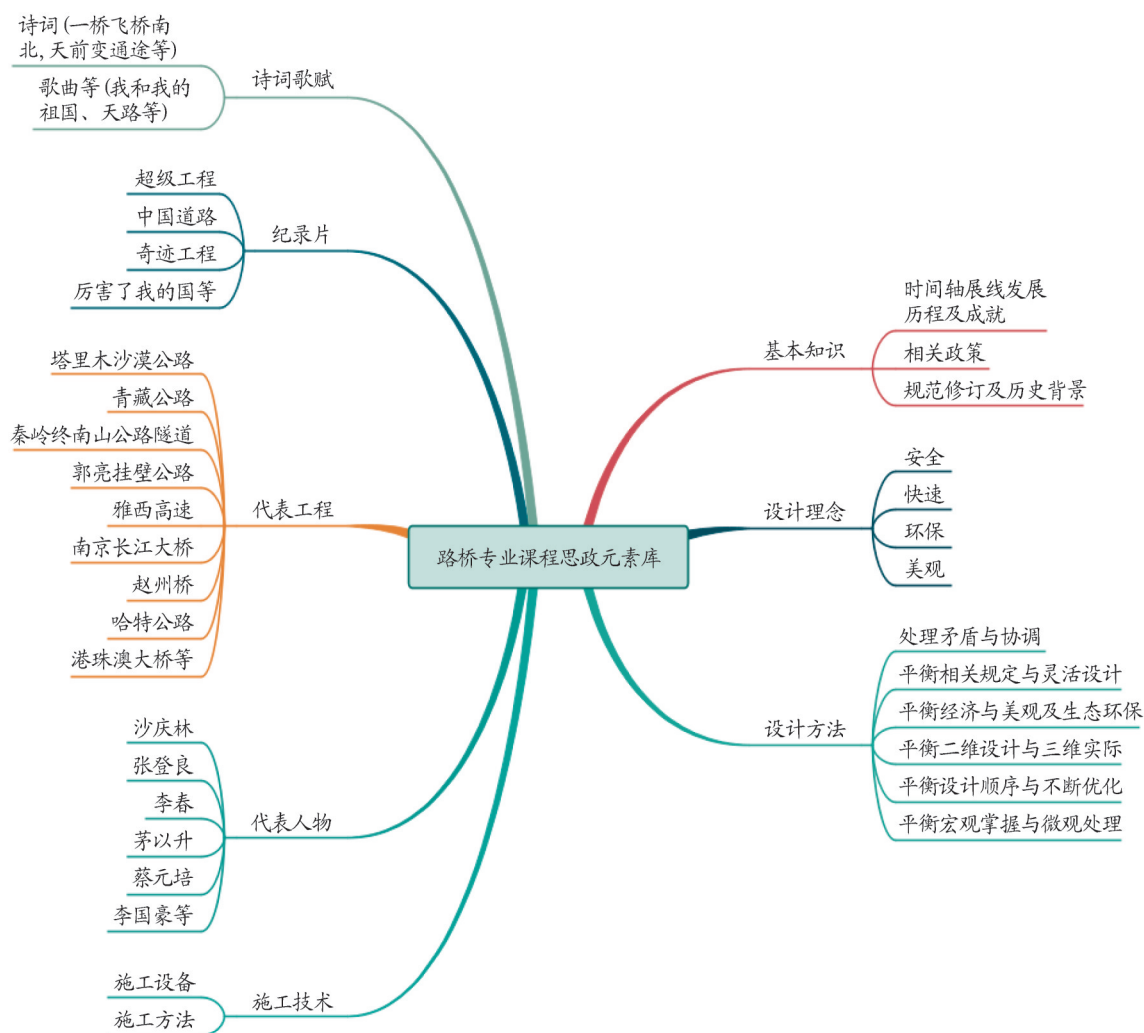


图1 路桥专业课程思政要素库组成

(2)确定学习目标(Objective):每节课在具体讲解课程内容前,明确课程学习目标。将课程目标分解为知识目标、能力目标和价值目标,通过雨课堂等线上教学平台发布。知识目标主要阐述本节课要求学生掌握的核心知识内容,体现路桥专业发展规划的科学性,并兼顾行业规范标准要求与教学设计的灵活性。价值目标主要围绕立德树人的根本使命,致力于学生人格的完善,培养有理想,有担当,有正确的政治信仰、正确的社会主义核心价值观的新时代路桥工程人才。能力目标旨在使学生完善路桥专业课程知识结构的同时,提升专业素养,并将其内化为提升自身的综合能力,包括全局观,极限挑战和逻辑思维能力,空间想象能力,图形、语言和书面表达能力,在实践过程中发现、分析及解决问题的能力,团队协作能力与领导实践能力等。

(3)前测(Pre-assessment):由案例及课程预习内容确定课前测试题目,并在雨课堂平台发布。在思考测试题的过程中,学生可以围绕教学目标对案例及预习内容加以回忆,巩固预习过程的学习内容。同时教师在课堂授课前,对课前思考题进行检查,及时了解学生的预习状态。

(4)参与式学习(Participatory learning):参与式学习是提升课程教学有效性的关键^[14]。这部分是课程思政教学设计方法的核心,应体现“以学生为中心”的教学理念,突出学生的主体地位。在课前5分钟,通过多媒体课件播放名言警句、正能量歌曲或短视频,激发学生的学习兴趣,使学生能够

聚焦课堂。在课间 15 分钟,播放与课程内容相关的视频资料或正能量歌曲,有效利用课堂时间资源。课堂的前 5 分钟,对上一节课的内容进行知识回顾,唤醒学生对之前知识的记忆,促进学生对课程知识的贯通性和系统性理解。接着展示与本节课内容紧密相关的案例,并组织针对性的课堂讨论,引导学生自由交流、提出解决方案。通过这一过程,培养学生的逻辑思维与全面分析能力,提升其问题解决能力,同时强化专业精神、责任意识及符合时代要求的设计理念。

(5)后测(Post-assessment):课程结束后,设置线上课后作业,并针对学生答题情况及时对学生的学习效果、授课质量进行监测与评价。

(6)小结测试和总结(Summary):课程结束时,围绕学习目标进行总结,重点回顾课程的核心内容与难点,分析教学过程中的问题与经验,以持续优化课程思政设计。同时,在班级微信群中分享与课程案例配套的拓展视频资料,确保案例的典型性和教育价值,帮助学生巩固所学知识,强化学习效果。

“BOPPPS+线上线下混合+案例式”的课程思政教学持续改进模式,通过整合慕课和微课、信息发布平台、线下参与式课堂、课程自建案例及思政元素库等多种教学资源,构建了涵盖信息发布、预习指导、在线测试、作业布置与批改、线上答疑,以及线下小组讨论、知识结构和重难点详解的全方位教学流程。这一模式贯穿课前、课中、课后各个阶段,融合线上线下多元空间,形成了系统化的混合式教学模式。

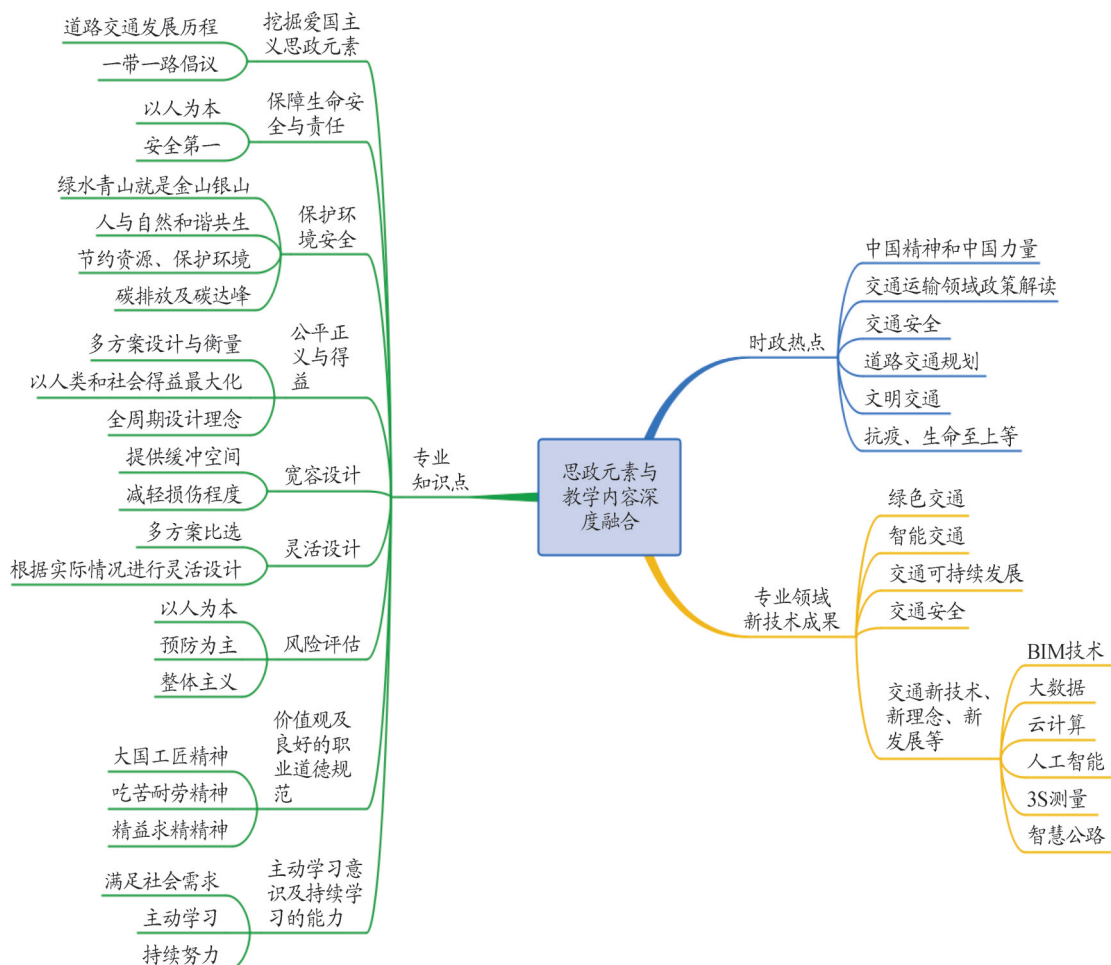


图2 思政元素与教学内容融合方法

四、结语

研究结论如下:(1)路桥专业学生对课程思政的具体含义及作用的理解还不够深入、全面;(2)性别、是否担任过学生干部、课程分类等个人属性对课程思政教学影响程度及满意度评价没有明显差异;(3)路桥专业学生认为课程思政教学对其道德品质影响程度较大,学生对专业教师课程思政教学的满意度较高;(4)思政元素内容及其与专业课程内容的紧密程度、教师的教学准备和感染力、教学方法及教学设计对路桥专业学生的道德品质有显著的正向影响,且存在相互依赖的线性定量关系;(5)学生视角下对专业课程思政教学效果的影响因素依次为思政内容的生硬添加、与专业内容的脱节、缺少时效性、教师对课堂的教学设计及教学手段、德育教育与职业的关联性;(6)学生对课程思政内容的期望从高到低依次为时政相关内容、国家文化、职业相关内容;(7)学生对课程思政呈现形式的兴趣从高到低依次为:名言警句和短视频动画、正能量歌曲、互动讨论、优秀案例。

本研究以沈阳某地方高校路桥专业学生为调查对象,在一定程度上说明了路桥专业学生对本专业课程思政教学的认同感、满意度和期望,以及教学效果的影响因素,并以此为基础提出学生视角下课程思政教学改进的建议。当然,本研究仍存在诸多不足。虽然样本采用的是整群抽样,调查问卷的信度和效度水平都较高,但样本选取具有一定的局限性。样本量偏少是影响研究整体信度和效度的主要因素,在以后的研究中会增大样本的广度和数量,以提高研究质量。

参考文献:

- [1] Mańkowska A. Moral education in China - cultural context, history, and contemporary practice [J]. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu Pedagogika*, 2019(19): 85-96.
- [2] Furlong J. Education—an anatomy of the discipline: Rescuing the university project? [M]. New York: Routledge, 2013.
- [3] Lu J, Gao D S. New directions in the moral education curriculum in Chinese primary schools [J]. *Journal of Moral Education*, 2004, 33(4): 495-510.
- [4] 王立成,董伟. 从我国工程建设新成就视角探讨课程思政教学[J]. *高等建筑教育*, 2020, 29(4): 169-173.
- [5] Koehler J, Pierrakos O, Lamb M, et al. What can we learn from character education? A literature review of four prominent virtues in engineering education [C]//2020 ASEE Virtual Annual Conference Content Access Proceedings, Virtual On line.
- [6] Li M S. Moral education in the people's republic of China [J]. *Journal of Moral Education*, 1990, 19(3): 159-171.
- [7] 方黎. “课程思政”为什么受青年学生喜爱——基于青年文化选择的学理分析[J]. *广西社会科学*, 2019(4): 179-183.
- [8] 李莹. 从脱嵌走向融合: 高校课程思政实施的影响因素及其策略[J]. *黑龙江高教研究*, 2022, 40(6): 131-137.
- [9] 刘隽,范国睿. 高校“课程思政”改革背景下师生互动对于学生自我收获感与满意度的影响机理——基于结构方程模型的实证分析[J]. *现代教育管理*, 2019(5): 117-123.
- [10] 徐松鹤,胡钰轩. 大学生“课程思政”接受意愿的影响因素及其作用路径[J]. *黑龙江教育(高教研究与评估)*, 2021(1): 87-90.
- [11] 王颖,刘娟,朱利思,等. 护理本科生课程思政知信行现状及影响因素分析[J]. *护理学杂志*, 2023, 38(17): 81-84, 99.
- [12] 陈景信,陈丹敏,李孜霖,等. 课程思政融入教学实践的满意度及影响因素研究[J]. *教育观察*, 2023, 12(34): 56-60.
- [13] 李慧君,邢丽娜,刘孝玲,等. 医学生对课程思政内涵的认知和认同情况分析[J]. *医学教育管理*, 2023, 9(6): 711-716.
- [14] 周文,李俊,包卫东,等. 国内BOPPPS模型研究的知识图谱分析[J]. *高等教育研究学报*, 2019, 42(3): 44-52, 66.

Analysis of recognition and satisfaction with ideological and political education in road and bridge engineering courses from the student perspective

SUN Baoyun, LIU He, WANG Zhanfei, LIU Maohua

(School of Transportation and Geomatics Engineering, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, P. R. China)

Abstract: This study analyzed ideological and political education in road, bridge and river-crossing engineering courses from the student perspective: assessing recognition, influencing factors, impact degree, and satisfaction, to provide a theoretical basis for improving the effectiveness of ideological and political education in the curriculum. It employed a self-designed survey questionnaire and collected 215 valid responses. The survey data were analyzed using descriptive statistics, independent samples t-test, correlation coefficient, and linear regression models. The results of descriptive statistical analysis indicate that 43.27% of the surveyed participants have a clear understanding of the specific meaning of ideological and political education in the curriculum. The average score for the degree of influence is 3.111, and the satisfaction rating averages 3.805. The results of independent samples t-test indicate that gender, whether having served as a student cadre, and course classification have no statistically significant impact on the degree of ideological and political influence and teaching effectiveness evaluation. The results of correlation analysis and linear regression indicate that the content and application of ideological and political elements, as well as the organization and design of teacher instruction, are the main factors contributing to a positive and beneficial impact of ideological and political education on students in the curriculum ($P < 0.05$). The surveyed participants identifies the selection and application of ideological and political content as the primary factors influencing teaching effectiveness. Current affairs, national culture, and content related to their profession are the main ideological elements that students expect. And quotations and short videos are the preferred presentation forms for ideological elements, according to student expectations.

Key words: road, bridge and river-crossing engineering; ideological and political education; recognition; degree of influence; satisfaction; expectations

(责任编辑 梁远华)