doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2025.06.001

欢迎按以下格式引用:王霞,王洪泽. 教育家精神引领教育现代化的内在逻辑与推进路径[J]. 高等建筑教育,2025,34(6):1-7.

教育家精神引领教育现代化的内在逻辑与推进路径

王　霞,王洪泽

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭　411201)

摘要:教育家精神的提出有着深刻的理论内涵,是习近平文化思想在教育领域的创新性发展,指向中国现代教育的科学性发展。教育家精神的核心在于"现实的人",即教育者是具体的个体,教育活动必须基于对教育者的主体性和客体性的深入了解。随着时代的发展,必然要求具有时代性的教育家精神以此来推动和实现教育的现代化。教育家精神在目标指向、本质要求和价值指向上与教育现代化形成内在逻辑同构,推动人才培养和社会发展。在新时代,进一步深入探讨教育家精神与教育现代化的内在联系,提出具体的推进路径,为教育现代化的高质量发展提供了更为广阔的视阈和方法。

关键词:教育家精神;教育现代化;内在逻辑;路径

中图分类号:G402　　**文献标志码:**A　　**文章编号:**1005-2909(2025)06-0001-07

2024年8月,《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》明确指出,教育家精神是指教师应具备坚定的理想信念、高尚的道德情操、卓越的育人智慧、求实创新的态度、深厚的仁爱之心及广泛的文化视野[1]。教育家精神作为教育领域的核心文化理念,在我国推进教育现代化、建设文化强国的进程中扮演着至关重要的角色。目前,研究者从多个维度深入探讨了教育家精神这一主题。有学者从教师群体本身出发探讨教育家精神的内涵和本质[2],或从中国传统文化的传承和发展来研讨其本质[3];还有的学者在深入研究教育家精神的生成逻辑时,或梳理其从传统到现代的演变过程[4],或在新时代背景下分析其与国家教育战略之间的紧密关系[5];同时,还有以游旭群为代表的学者聚焦于教育家精神的实践培养,提出了具有操作性的策

修回日期:2024-11-21

基金项目:2022年湖南省普通高等学校教学改革研究项目"思想政治教育专业'一体化、全过程'实践教学模式研究"(HNJG-2022-0767);2023年首届湖南省基础教育教学改革研究重点项目"共同富裕视域下高中生财经素养的培育研究"(Z2023192);2023年湖南省学位与研究生教学改革研究一般项目"人工智能背景下研究生哲学素养培育的多元路径研究"(2023JGYB196);2024年湖南科技大学校级本科教学改革研究一般项目"人工智能背景下培育大学生哲学素养的多元路径研究"(G32429)

作者简介:王霞(1978—),女,湖南科技大学马克思主义学院副教授,博士,主要从事思想政治教育、马克思主义理论、中国古代思想史研究,(E-mail)48643724@qq.com;(通信作者)王洪泽(2003—),女,湖南科技大学马克思主义学院,硕士研究生,主要从事马克思主义理论和思想政治教育研究,(E-mail)2840568922@qq.com。

略，从实践角度指出弘扬教育家精神对于推动教育高质量发展和教师成长具有显著作用[6]。以推进中国教育现代化为前提，深入剖析教育家精神引领教育现代化的内在逻辑，并提出具体的推进路径，不仅有助于引导教师队伍向更高层次的专业化发展，还能加速教育理念、教学方法及管理范式的创新变革。这为教育领域的改革与发展提供了新的视角和思路，对实现教育公平与质量提升、构建学习型社会，具有重要的时代价值和现实意义。

一、教育家精神的内涵本质

教育家精神属于观念上层建筑的意识形态，本质上是从现实社会中的“现实的人”出发，是“现实的人”在社会中进行物质交往活动的产物。教育者作为教育过程中的主体，是教育家精神产生的重要载体。教育者与受教育者的关系是教育过程中最基础的关系，也是影响教育过程运行及结果的重要因素。分析研究教育家精神的深层内核、认识教育家精神以人为本的文化定位和现实特质，离不开对教育者的主体性和客体性二因素的深入分析。准确把握教育家精神的理论前提，正确理解教育家范畴中的统一辩证结构，科学分析其现实基础，有助于推动教育家精神的学理阐述，促进其在社会生活领域的深度融合，更好地实现教育家精神的传播和应用。

人的本质在于其社会关系和交往活动中形成的现实规定性。教育活动同样不能脱离人的社会性，教育者和受教育者都是社会性的个体，他们的教育活动必须在社会关系中展开。因此，教育家精神的理论前提必须基于对人的社会性的深刻理解。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中明确指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”[7]换言之，人的本质是在具体的、现实的社会关系中形成的。教育者和受教育者都不是孤立的个体，而是处于复杂的社会关系网络中的现实的人。教育活动的开展必须基于对这些个体的深入了解和关怀，只有这样，教育才能真正触及人的内心，激发其潜能，促进其全面发展。马克思在《德意志意识形态》中进一步阐述了这一观点，他指出：“现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。”[7]按照这一思路，人的活动和物质生活条件是理解人的本质的关键，教育活动也必须基于这些现实条件，才能有效实施。教育者和受教育者都是具体的、有血有肉的个体，他们的教育活动必须基于现实的社会生活和实践经验。

教育者必须认识到，受教育者不是抽象的概念，而是具体的、有情感、有思想的个体。教育活动的开展必须基于对这些个体的深入了解和关怀。正如马克思所言：“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”[7]教育者在进行教育活动时，必须考虑受教育者的现实条件和生活环境，才能制定出有效的教育策略。教育家精神的现实基础同样在于“现实的人”。教育活动不是脱离社会生活的空洞说教，而是要在具体的实践中发挥作用。教育者需要通过实践活动，引导受教育者在社会生活中发现问题、解决问题，从而实现个人的全面发展。马克思在《德意志意识形态》中指出：“个人怎样表现自己的生活，他们自己就是怎样。因此，他们是什么样的，这同他们的生产是一致的--既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致。因而，个人是什么样的，这取决于他们进行生产的物质条件。”[7]这一观点强调了个人的生命表现与其生产活动的内在同构性，也为教育活动提供了实践指导。教育者应通过实践活动，帮助学生将所学知识应用于解决实际问题，实现知行合一。教育者和受教育者都是具体的、社会性的个体，教育活动必须基于对这些个体的深入了解和关怀，才能真正实现教育的目标。未来的研究可以进一步探讨教育家精神在不同社会背景下的具体应用，为教育实践提供更加丰富的理论支持。通过这一理论框架，教育者可以更好地理解教育对

象的现实需求,制定更加有效的教育策略,从而推动教育事业的健康发展。

教育家精神根植于“现实的人”。因此,基于对教育活动现实基础和实践内核的科学分析,研究教育家精神必须深入探讨教育者的主体性和客体性的辩证统一。教育家作为思想政治教育活动的领导者、决策者、组织者、发动者和实施者,其主体性表现为在教育过程中所具有的主动性、主导性、创造性和超越性。教育家能够依据社会要求,积极主动地对教育对象施加思想政治教育影响,始终保持在教育过程中的支配和主导地位。杜威曾指出,教育是社会的连续性,教育者是这一连续性的中介。教育家必须不断探索和创新,具备创新精神和创新能力,不仅立足于教育对象现实的思想道德状况,而且还要引导其形成符合社会发展要求的思想道德素质。这种主体性的发挥,使教育家能够在复杂的教育环境中有效履行职能,成为现实的、合格的思想政治教育主体。然而,教育家的主体性并非孤立存在,而是与客体性密切相关。在特定条件下,教育家同样具有对象性和客体性特征。首先,教育家的教育活动受到教育对象和环境的制约。教育对象不是纯粹被动的客体,而是具有思维能力和主体能动性的个体。教育对象的思想道德素质存在显著差异,这种差异性对教育家的活动具有重要制约作用,这要求教育家从教育对象的实际出发,不断改进教育内容和方法,以提高思想政治教育的针对性和实效性。此外,教育活动是在一定的社会环境中进行的,必然会受到复杂多变的社会环境的影响和制约。因此,教育家的主体性活动不是任意的、无条件的,而是受到多重因素限制的。教育家在教育过程中也是教育对象审视和认识的“客体”。思想政治教育不是单向的认识和改造过程,而是教育者与被教育者双向互动的过程。被教育者作为有思想、有情感、有意志的人,在接受教育时会对教育内容进行筛选、吸收和再创造,并对教育者本人的思想和言行进行审视和评价,从而决定是否接受教育。在这种互动中,教育家在某种程度上成为教育对象认识和作用的“客体”。皮亚杰在《教育科学与儿童心理学》中指出,教育是一个互动的过程,教育者和被教育者都在这个过程中相互影响[8]。教育家在进行自我教育时,也是自我认识的“客体”。在思想政治教育活动中,教育家在把自我作为自我认识、塑造和完善的对象时,会将自我二重化为“主我”和“客我”。“主我”在教育活动中居支配地位,对“客我”进行能动的认识、塑造和完善;“客我”与“主我”相互作用,是需要“主我”能动认识和完善的对象。“主我”通过对“客我”的检省和调整,促进教育家自身素质的提高。教育家认识和把握自我的“客体”属性,有助于增强自我教育的意识和能力,从而不断提升自身的综合素质。弗洛姆强调“自我认识是个人成长和自我完善的关键”[9]。教育家的主体性和客体性是辩证统一的。主体性使教育家能够在教育过程中发挥主导作用,创造性地开展教育活动;客体性则提醒教育家在教育过程中要直面教育对象的主体能动性和社会环境的影响,同时进行自我反思和自我完善。这种辩证统一结构为教育家在复杂多变的教育环境中有效开展思想政治教育提供了理论支持和实践指导。

二、教育家精神引领教育现代化的内在逻辑

教育现代化是建设教育强国、办好以人民为中心的教育的基础。在百年未有之大变局下,推动教育现代化迫在眉睫。在新时代背景下,对教育家精神的发展和践履是推进教育现代化的时代要求。把握教育家精神的核心在于研究“现实的人”。人的教育发展是历史性的,也是时代性的,更是朝向未来的。而教育家精神在目标指向、本质要求和价值引领三方面实现了与教育现代化的内在逻辑一致性,这正是教育家精神对教育现代化的引领与促进。

第一,在目标指向上,教育家精神通过致力于培养适应时代发展需要的高素质人才,助力教育现代化。教育家精神,作为一种崇高的教育理念,强调的是教师个人对于教育本质的深刻理解和对

学生全面发展的深切关怀。这种关怀超越了简单的知识传授，它涉及学生的道德、情感、智力、体质等各方面的成长，力求培养出既有独立思考能力又有社会责任感的个体。教育现代化，作为一个动态的过程，是指教育系统整体上适应社会进步和科技发展，通过不断改革和创新，提高教育质量和效益。它不仅关注教育内容的更新和教育手段的现代化，更注重教育理念的现代化和教育管理的科学化，以此培养符合社会主义现代化建设要求的各类人才[10]。

人的发展始终具有时代性，唯有教育家能在深切把握时代需求的过程中，以时代发展所需来培育社会人才，达到推动社会发展之目的，而这正是教育家精神形成与践履之过程。农业时代以经验传承为核心，工业时代强调标准化技能培养，数字时代则要求创造性思维与数字素养，与之相应的时代教育其着眼点也因此各自不同。十九世纪工业化推动公立教育体系建立，二十一世纪人工智能发展倒逼批判性思维和终身学习能力培养。可见，教育现代化是通过重构教育目标、内容与方法，使人具备适应并引领时代的能力。在教育现代化的过程中，恰恰更需要教育家们锚定人性本质、超越技术异化，以前瞻性、人文性和批判性来教育当下的受教育者们，在使他们适应并推动时代发展的同时，以实现人的全面发展为目标和契合人本质发展为原则来引领时代发展方向。教育现代化本质是“使人成为时代主人”的文明工程，教育家精神如同普罗米修斯之火，既照亮技术变革前路，又守护教育育人之魂。

第二，在本质要求上，教育家精神强调专业性和创新力，这与教育现代化的本质属性呈现出深刻的内在逻辑一致性。教育的本质属性，即教育是一种有目的的培养人的社会活动，这一属性使得教育区别于其他事物和现象，构成了教育的质的规定性。教育家精神在这一本质属性基础上，更加强调重视专业性和创新性对教育现代化的重要作用。教育家精神中的专业性与创新性是推动教育实践持续发展的核心动力，二者共同塑造教育的时代价值。

专业性体现为教育家对教育规律的深刻把握与实践能力，既彰显于深厚的学科素养——掌握学科前沿知识与系统认知教育理论，又展现于精准的教学技能——涵盖课程设计、把握学生认知规律及评价反馈等专业能力。创新性是教育变革的核心动能，指向突破固有范式的勇气和智慧，主要呈现为理念创新、方法创新和模式创新。理念创新重构教育价值坐标，如陶行知创立“生活即教育”理论，将课堂延伸至社会生产实践，为当时中国培养具有行动力的现代公民。方法创新开发了适配时代需求的教学模式，如芬兰教育家萨尔伯格推动“现象教学”，打破学科壁垒，让学生在气候变化等现实议题中培养跨学科思维。模式创新则构建新型教育生态，可汗学院创始人萨尔曼·可汗利用微视频和大数据，实现个性化学习路径规划，重塑知识传递逻辑，使教育资源突破时空限制。简言之，专业性是教育家精神的根基，确保教育实践的科学性与有效性；创新性是其灵魂，驱动教育，回应时代挑战。二者交融，使教育既传承文明精髓，又开拓未来图景。

教育作为人类有意识地传递社会经验的活动，其本质决定了教育内容和教育方式必须与时俱进。荀子在《劝学篇》中提出了“学不可以已”的观点，学习教育本是一个持续不断的过程，一个不断拓展和创新发展的过程[11]。因此，教育家精神中的专业性和创新性恰恰共同作用，推动了教育现代化向更科学、更包容、更具生命力的方向演进。教育现代化则从更宏观的层面，要求教育内容、教学方法和教育管理不断创新。在快速变化的社会和技术环境中，传统的教育模式已经难以适应新的需求，教育现代化正是对这一挑战的积极回应。它要求教育系统不断进行结构性改革，更新教育内容，引入先进的教学技术和管理方法，以提升教育的整体水平和效果。而这些正是对教育家精神的呼唤和需求。教育家精神通过激发教师的创造力和创新活力，推动教学方法的创新和教育技术的应用，从而促进教育现代化、培养创新型人才、提升教育的国际竞争力。

第三，在价值引领上，教育家精神体现了对社会主义核心价值观的坚守以及对教育公正的不懈

追求,从而为教育现代化注入深厚的底色。这种价值指向不仅是对教育本质的回归,也是对教育在社会主义现代化建设中作用的深刻认识。教育家精神强调教师职业道德,这包括爱国守法、爱岗敬业、关爱学生、教书育人、为人师表等,这些价值观是社会主义核心价值观的内在要求,也是教育工作者应当秉持的基本准则。

在生产力对教育制约的背景下,教育家精神更加凸显其重要性。生产力的发展速度和规模直接影响教育的速度和规模,它决定了教育能够覆盖的人群和资源分配。同时,生产力也制约着教育的结构和人才培养规格,以及教学内容、方法、手段和组织形式的变革。而社会主义生产力的发展进一步要求中国的教育家必须以社会主义核心价值观来发展和弘扬教育家精神,要求在教育变革中坚守教育初心,坚持正确的教育方向,培养适应时代发展需要的社会主义人才。这就必然要求现代中国在不断发展先进生产力的同时,充分运用先进手段来促成教育公正及资源的均衡配置,保障每个学生平等接受优质教育。而中国的教育现代化更因为其社会主义性质,追求通过教育改革,实现教育资源的公平分配,保障每个孩子都能享受优质的教育,从而实现社会公正。这一价值追求,与社会主义生产力发展的根本目的相一致。教育再生产劳动力,为生产力的发展提供合格的人力资源;教育再生产科学知识,推动科技进步和创新。在这个过程中,教育现代化强调教育系统对生产力发展的适应性和引领性,通过不断提升教育质量和效率,促进社会生产力的发展。教育与生产力的关联具有普遍性,而社会生产的性质又决定了不同国家教育现代化的内容。也就是说,中国特色社会主义,决定了我们的教育必须坚持公平正义。广大教育工作者弘扬的“教育家精神”,是引领这一事业发展的强大动力,必将有力推动中国特色社会主义教育现代化事业的实现。

同时,政治经济制度对教育的影响也不容忽视。政治经济制度决定着教育的性质,包括教育的领导权、受教育权、教育的目的和内容,以及教育管理体制。政治经济制度的变化直接影响教育的方向和目标,从而影响人才的培养和知识的生产。因此,在新时代,教育家们应秉承中华优秀传统文化的精神,与现代教育理念相结合,强调教育应服务于国家的长远发展和人民的福祉,坚持以社会主义核心价值观引领教育进步,致力于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,做到“知行合一”,强调理论与实践的结合,鼓励学生将所学应用于解决现实问题,培养其社会责任感和公民意识[12]。教育对政治经济制度的作用同样重要。教育为政治经济制度培养出适应时代需求的人才,通过人才的培育和知识的传承促进民主意识的提升,提高公民的政治修养和参与社会事务的意识,推动政治经济制度的稳固与发展,为构建民主政治体系奠定坚实基础。教育作为一种文化的传承载体,通过其内容的传播和活动的开展,不仅弘扬了中华优秀传统文化,也形成了社会共识,促进了社会风气的进步和政治制度的优化。

三、教育家精神引领教育现代化的推进路径

教育家精神对于扎实推进教育现代化具有强大动能。在教育家精神赋能教育现代化的进程中,其所包含的人才培养、队伍建设、社会公平等要素的合理运用与有效落实,必将推动教育全面发展,培育高素质教育工作者,解决教育发展不平衡问题,进而实现教育现代化的高质量发展,并拓宽教育现代化的精神向度,壮大教育现代化的主体力量,完善教育现代化的理论机制。其推进路径主要有以下三点。

第一,培育高素质人才,深化教育改革,彰显教育家精神。在推动教育现代化的征程中,教育家精神对于培育高素质人才的重要性不言而喻。只有把握好教育家精神,才能引导广大教师自觉行动,为办好人民满意的教育提供坚实支撑。首先,深化课程改革是首要之举。结合教育家精神,我

们需要开发更加符合学生全面发展需求的课程体系，以此培养学生的批判性思维、创新能力和实践技能。课程内容应紧密结合科技发展和经济社会发展趋势，确保学生所学知识的时效性和实用性。例如，近年来我国加大对STEM教育的投入，强调科学、技术、工程和数学的融合，正是为了培养具有国际竞争力的高素质人才[13]。此外，创新教学方法是关键。教师应当鼓励学生主动探索，采用探究式、讨论式教学，使学生成为学习的主体。在这个过程中，教师的角色由传统的知识传授者转变为引导者和协助者，充分激发学生的学习兴趣和主动性。强化实践教学同样重要。通过校企合作、实习实训等方式，让学生在实践中学习和应用知识，提高实践技能，锻炼其解决实际问题的能力。如，清华大学与多家企业合作，为学生提供实习机会，使得学生能够将所学知识运用到实际工作中，为未来职业生涯打下坚实基础。

第二，推动教师队伍专业化发展，提高教育质量，践行教育家精神。坚持教育家精神就必然要求在工作中铸魂强师，因此，提升教师专业发展是践行教育家精神的重要途径。为此，需要采取一系列现实性政策类举措，包括建立完善的继续教育与专业发展体系，鼓励教师参与学术研究交流活动。通过完善教师教育机构布局，深化教师教育范式改革，强化教师教育实践环节，构建开放灵活的教师教育体系，使教师教育更加符合时代发展需求和社会期望[14]。具体而言，加大对教师培训的投入，提供多样化的培训课程，如教育教学方法、学科知识更新、教育心理学等，以培养高素质、专业化的未来创新型教师队伍。同时，鼓励教师参与国内外学术交流活动，通过参加国际教育论坛、访问学者项目等，了解全球教育的最新动态，吸收国际先进的教育经验，同时向世界展示中国教育的独特魅力。此外，建立教师评价体系也是关键。这个体系应当科学合理，不仅关注教学成果，还应重视教师的专业成长和师德表现[15]。强化师德建设同样不可或缺。教师是学生的楷模，其言行举止对学生影响深远。例如，我国近年来加大对师德违规行为的处理力度，严肃查处学术不端和师德失范行为，有力地维护了教师队伍的形象。因此，加强教师的职业道德教育，树立良好的师德榜样，培养教师对教育事业的忠诚和对学生的关爱，是践行教育家精神的重要环节。

第三，坚持社会公平，优化资源配置，弘扬教育家精神。在推动教育现代化的过程中，坚持社会公平是实现教育全面现代化的基本要求。教育家精神强调乐教爱生，胸怀天下。每个孩子都应享有平等的受教育机会，因此，优化资源配置、实施精准帮扶和推广信息技术成为彰显教育家精神的重要途径。政府应加大对农村和偏远地区教育的投入，改善教育基础设施，确保教育资源均衡分配[16]。这不仅包括硬件设施建设，如校舍、教学设备等，还包括软件设施建设，如优质师资的配置。通过这些举措缩小城乡、区域之间的教育差距，让更多孩子享受到优质教育资源。针对贫困家庭及有特殊需求的学生，提供具有针对性的资助与帮扶，以确保能够顺利完成学业，这是中国教育公平的重要体现。这一目标可以通过多种方式实现，如助学金、减免学费、提供生活补贴等。近年来，我国推出的“教育扶贫工程”和“农村义务教育营养改善计划”，正是基于“第二个结合”的理念，将中华优秀传统文化中的“仁爱”“扶弱济困”精神与现代教育政策的结合，旨在缩小城乡教育差距，帮助贫困地区学生获得更好的教育机会[17]。此外，利用互联网和信息技术，推广远程教育和在线学习，可以打破地域限制，实现优质教育资源共享。例如，我国的“互联网+教育”行动计划，不仅通过信息技术推动了教育公平，还传承和发展了中华优秀传统文化中的“天下大同”思想，体现了教育家精神对教育现代化的深远影响。

参考文献：

[1] 中共中央国务院关于弘扬教育家精神 加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见[N]. 人民日报，2024-08-27(001).

[2]张志勇,史新茹."中国特有的教育家精神"的演进逻辑、本质内涵和时代价值[J]. 中国教育学刊, 2023(11):1-6,96.
[3]王文静,曾榕清. 教育家精神:中华传统师道的时代传承[J]. 人民教育,2023(21):48-51.
[4]郑刚,吴娅鑫. 中国特有的教育家精神的历史基础、演进脉络与实践路向[J]. 当代教育论坛,2024(2): 110-117.
[5]申国昌,李楠. 习近平总书记关于教育家精神的重要论述:演进逻辑、具体内涵和重大意义[J]. 中国教育科学(中英文),2024,7(2):43-49.
[6]游旭群. 教育家精神的阐释与培养[J]. 国家教育行政学院学报,2023(8):3-11,30.
[7]马克思,恩格斯. 马克斯恩格斯选集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,2018.
[8]郭元祥,慕婷婷. 学习意志的发生机制及其优化策略[J]. 全球教育展望,2023,52(5):39-48.
[9]高德胜,汤晨琦. 个性的时代危机与教育遭遇——兼论为个性生成的教育转型[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版),2024,47(6): 132-142.
[10]鲍传友,曾汶婷."硬规定"与"软约束":中小学教研之困及其化解对策——基于学校管理者的视角[J]. 教育科学,2022,38(4): 22-28.
[11]胡骄键. 儒家"情义伦理学"论纲[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版),2024,26(4):25-34,150.
[12]孙新红,卜建华. 中华优秀传统文化重要元素融入"原理"课教学探赜[J]. 学校党建与思想教育, 2024(18):59-61,65.
[13]方正. 数智技术赋能思想政治教育场景化:出场、风险与实践策略[J]. 思想理论教育,2024(10): 85-91.
[14]李森. 中国式教师教育现代化的内涵、价值及举措[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2022, 51(6):14-24.
[15]杨兆强. 新时代大力弘扬教育家精神的三维审视[J]. 中国大学教学,2024(8):36-44.
[16]胡建华,曾慧琳,廖恩鹏. 新中国教育扶贫政策的历史演变及未来展望[J]. 教育理论与实践,2024, 44(22):19-25.
[17]张明."第二个结合"思想史意义的三维逻辑[J]. 南京社会科学,2024(6):1-8,26.

The intrinsic logic and promotion path of the spirit of educators guiding educational modernization

WANG Xia, WANG Hongze

(*School of Marxism Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, P. R. China*)

Abstract: The proposal of the spirit of educators has profound theoretical connotations. It is the innovative development of Xi Jinping Thought on Culture in the field of education and points to the scientific development of modern education in China. The core of the spirit of educators lies in the realistic people, that is, educators are specific individuals. Educational activities must be based on an in-depth understanding of the subjectivity and objectivity of educators. With the development of the times, it is inevitable to require an era-appropriate spirit of educators to promote and realize educational modernization. The spirit of educators and the modernization of education form an intrinsic logical isomorphism in terms of goal orientation, essential requirements and value orientation, and jointly promote talent training and social development. In the new era, further exploring the intrinsic relationship between the spirit of educators and the modernization of education, and putting forward specific promotion paths, can provide a broader perspective and method for the high-quality development of educational modernization.

Key words: the spirit of educators; educational modernization; internal logic; path

(责任编辑　梁远华)